



学术探索

—— 第七届“挑战杯”广东省大学生课外学术
科技作品竞赛湛江师范学院获奖作品集



共青团湛江师范学院委员会 编

学 术 探 索

——第七届“挑战杯”广东省大学生课外学术
科技作品竞赛湛江师范学院获奖作品集

主 编：黄达海

副主编：李 粤

编 委：黎 明 梁燕飞 郭慢花
叶 珍 李 伟 张文英

前 言

“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛被誉为中国大学生学术科技的“奥林匹克”。共青团湛江师范学院委员会充分发挥“挑战杯”的品牌效应,积极组织全校学生参加“挑战杯”广东省大学生课外学术科技作品竞赛,进一步营造校园“崇尚学术,追求卓越”的学术文化氛围。在历届“挑战杯”活动中湛江师院都取得骄人的成绩。在第七届“挑战杯”广东省大学生课外学术科技作品竞赛活动中,湛江师院的成绩更是喜人:所选送的 34 项参赛作品中有 22 项作品获奖。

为了总结和汇报我校参加“挑战杯”竞赛活动的成果,现将我校在第七届“挑战杯”广东省大学生课外学术科技作品竞赛活动中获奖的 22 项作品收录成书。丰富的信息资料、广阔的思索空间、深邃的学术思想、独特的自身体验是这 22 项作品的共同特点。它们高扬人文精神和科学精神,多角度、多层面向读者展开了一片跃动着时代精神和勃勃生机的新视野。其中,荣获一等奖的作品《酒神生命的精神——尼采酒神精神理解》充分展现了作者对酒神精神的深刻理解;荣获二等奖的作品《孔子伦理思想的内在矛盾》的论述独辟蹊径,让人耳目一新。其余 20 项获奖作品也各有千秋。

本书的编辑、出版是积极响应和参加创新教育实践的具体体现。编者愿借这 22 项优秀作品与各位读者一起分享湛江师院学子的丰硕成果,共同在阅读中感受湛江师院浓厚的学术氛围。

学术探索

——“挑战杯”获奖作品集

2003年6月
目次

酒神,生命的精神

——尼采酒神精神理解 孙小贞(1)

孔子伦理思想的内在矛盾 房天成(5)

管理创新

——现代企业竞争力的根本 郭尚儒(11)

弃恶从善

——从“性恶论”看荀子的进取人生观 劳婉诗(17)

论兴趣教学观及其在政治教学中的策略 张尔莉(23)

中世纪反犹太主义根源深析 余欢(29)

略论官督商办学企业的实践及意义 罗永学(37)

北坡镇积极发展战略研究 罗素娟(44)

唐朝的民族政策 赖旭辉(51)

全盘西化? 还是中国本位? 李再超(58)

粤西高校新生心理健康状况调查与研究 心理协会(66)

东莞市中小学教师心理状况调查与研究 心理协会(71)

中国的性教育 孔凯珊(75)

关于大学本科实行导师制的思考 唐圣(80)

广东省发达与欠发达地区民众可持续发展与生存质量意识调查 吴康德 何彩弟(86)

黄牛、奶牛和多胎绵羊的FSHR基因转录调控区的多态性比较研究 陈国英(95)

水分胁迫下假俭草幼苗脯氨酸合成的鸟氨酸途径研究 刘正辉(101)

罚款——一种目标倒置 叶上英 陈凤群(106)

判别有理系数多项式可约性的一种方法 范立东 崔伟柏(110)

探索中学数学中常见的数学 邓树尧 王运钦(112)

湛江旅游发展前景的探索 黄育松 梁淑贞 朱超燕(119)

STUDENTS' ACADEMIC PROBE OF ZHANJIANG NORMAL COLLEGE

Maenadic Soul, the Soul of Life	Understanding of "Maenadic Soul" of Nietzsche	Sun Xiaozhen
The Inner Contradictions of Confucian Ethic Thinking		Fang Tiancheng
Creative Management—the Base of Competition for Modern Enterprises		Guo Shangru
Forsaking Evil for Good—Inquiry into XunZi's Enterprising Outlook on Life from "EvilNatured Theory"		Lao Wanshi
On "Interests-Oriented" Teaching Concept and Its Strategies on Political Teaching		Zhang Eri
Penetrating Analysis of the Root of Anti-Jewry in the Middle Ages		Yu Huan
Priliminary Exposition on the Practice and Significance of the Officially-supervised Enterprises Running Schools Commercially		Luo Yongxue
Research into the Vigorous Development Strategy of Beipo Town		Luo Sujuan
On the Policy towards Nationalities during the Tang Dynasty		Lai Xuhui
Wholesale Westernization or China's Own Position		Li Zaichao
Investigation and Study on the Mental Health of the Freshmen in the Colleges and Universities in the West of Guangdong Province		Psychology Association
Investigation and Study on the Teachers' Psychology in the Primary and Middle Schools in Dongguan City		Psychology Association
Sex Education in China		Kong Kaishan
Thinking on the Tutorial System of the Regular College Courses		Tang Sheng
Investigation on the Civil Continuing Development and the Living Quality Awareness in the Developed and the Underdeveloped Areas of Guangdong Province		Wu Kangde
Comparative Study of the Multiconditional Nature of FSHR Genes Transferring and Controlling Parts of Cattle, Cows and Multiple Pregnant Sheep		Chen Guoying
Research on the Ways of Composition of Ornithine by Proline from the Centipedegrass Seedling under the Force of Moisture Content		Liu Zhenghui
Fining—the Disorder of Goals in No.1 Middle School	Ye Shangying	Chen Fengqun
On A Method of Distinguishing the Reducible Nature of Rational Coefficient Multinomial	Fan Lidong	Cui Weibai
Probe into the Common Maths in the Mathematic Teaching in Middle Schools	Deng Shurao	Wang Yunqing
Probe into the Prospects of Tourism Development of Zhanjiang City	Huang Yusong	Liang Shuzhen
	Zhu Chaoyan	

目录英译 孔凯珊

酒神,生命的精神

——尼采酒神精神理解

孙小贞

摘 要:尼采作为一个哲学家,其思想从未停止过招致不安、激人愤怒和鼓舞人心,甚至还会向人之内心深处有信心发动挑战。酒神精神就是这样一种思想,它贯穿于他的一生的作品之中,深深影响着后人。它是一种热情冲动的状态,鼓舞着人们向黑暗斗争;它承认生命是悲剧,但又试图摆脱这种境地,并阐发了生命内在价值与真谛,包涵有高扬坚强意志和生命不屈的主旨。本文试图对酒神精神作些许理解。

关键词:狄奥尼索斯 酒神精神 生命

尼采·弗里德里希·威廉(Friedrich Wilhelm Nietzsche 1844—1900)德国著名哲学家、美学家,是继叔本华之后唯意志论的主要代表。一个半世纪以来,在思想界、文化界,他一直是一个奇特的人物,听过他名字的人很多,知道他思想极端终成了疯子的人也不少,但真正深谙他思想的人却不多。他命运多舛,他短暂的一生大多是在病痛与煎熬中度过,但他并没有因困境而颓废,而是在孤独和磨难中迸发出了全新的、振人心肺的思想。“我个人是一回事,我的著作又是一回事”^{〔1〕}。他本人也在《瞧,这个人》中说:我的思想是留给未来人看的,我没有期待今天就会有人听取或接受我的真理。虽然没有能够真正接近尼采狂热的灵魂,但人们依然对他着迷,每个人心中都有自己的理解中的尼采。

尼采在其处女作《悲剧的诞生》一书就首次提出了对狄奥尼索斯酒神精神的崇拜,在随后的思想和作品中,一直贯穿着这种思想。尼采生活简朴节俭,最初的作品是以警句格言来表述的,没有具体的哲学思想,他的作品文笔优美,散发着浪漫的气息。酒精精神是尼采从希腊文化中采撷演绎出来的一朵奇葩,它不是一

本专著,而是在不同的时期,不同的作品里面表现出不同的形式,但无论如何表述,它始终跳跃着鲜明的特色,处处洋溢着积极的生命活力与冲动。酒神精神可以说是尼采一生中最为得意与杰出的心血之作。

深悟酒神

在希腊完美而辉煌的艺术成就中,有两个著名的神祇:日神阿波罗与酒神戴奥尼索斯,酒神为水果、蔬菜之神。酒神的祭祀仪式很特别:人们聚集在一起,且歌且舞、情绪亢奋,达到颠猜状态,冲破平时的禁忌放纵性欲,在忘我状态中追求精神超越的快乐,尼采对此作了独特理解,形成了最初的酒神精神的思想。

尼采认为,日神代表着美的外观,是造形艺术之神,它在人心中产生美丽的梦幻外观;酒神代表着丰盈的内在生命力,是非造型的音乐艺术之神,它使人的心灵进入醉的状态。日神通过颂扬现象的永恒来克服个体的苦难,美战胜了生命固有的苦恼,在某种意义上使痛苦从自然的面容上消失。而酒精精神却能用一种形而上的慰藉来解脱我们:不管现象如何变化,事物基础之中的生命仍是不可摧灭和充满欢乐的。

作者简介:孙小贞,98政法系。

指导老师:唐有伯教授。

这两种艺术大量是彼此对立斗争的,同时又互相制约、协调一致,二者结合产生了希腊悲剧。酒神精神是尼采哲学中的中流砥柱与精髓之处。

(一)生命,酒神精神的前奏曲

引导尼采踏入哲学大门的大师是叔本华,这位悲剧主义与虚无主义者极大地影响了尼采思想的前期,在思想成熟的时期,尼采打破了一切偶像,同时也摒弃了对叔本华的崇拜。因为叔本华是虚无主义的,而尼采虽深叹人生是一场悲剧,但至少肯定生命本身不是虚无。首先存在着生命,并且是旺盛而多彩的生命,才由此繁衍出人类及人类对生命或者是虚幻想象世界中超力量的向往与崇敬。

“我要对肉体的轻蔑者说几句话。我希望他们不要再去学什么或者教什么”;“这个创造的自己为自己创造了尊敬的轻蔑、欢乐与痛苦,而创造的肉体则为自己创造了精神,以作为其意志的左右手”⁽²⁾,主人公说的话正是尼采的心声:肉体是一个大智慧,肉体中的智慧远多于你那最高智慧中和智慧,这其中的肉体即是生命的最简单的代名词。生命中有许多令人着迷、令人困惑而不得其解的东西,能够超越自我,就是最大的执着了。由此可见,尼采相当重视生命,他认为生命本身存在着丰硕的快乐,生命的痛苦只是一种外貌和形象,生命中还包涵着无穷尽的超能力和潜在力量,远远超过人们想象的程度,而酒神精神正是要从这生命本质中开采快乐,发掘能量。“生命是不断地从自己抛弃将要死灭的东西。生命是欢愉的源泉”;“生命告诉我们必须不断地超越自己”⁽³⁾。生命正是酒精精神的前奏与存在的基础。而这些仅是相对于热爱生命者而言,生命与酒精精神当属于强者,并且只有发现了超能量并超越了自己的人才能成为最先进的理想人类——超人。

“这个世界到处充满了多余的人,生命都早已被那些人糟塌涂地,他们甘心就死,我们应当帮忙达成他们的愿望”⁽⁴⁾,既然这些人认为生命是痛苦的,活着是一种蠢事,那不热爱生命的人就没有权力享受生命,就让他们消逝吧。因此尼采蔑视这些对生命感到倦怠的弱者,生命的快乐会因此隐匿而不存在,只剩余痛苦,那么终

止生命也就是终止痛苦。对于弱者与厌倦世界厌倦生命的人来说,酒神精神是如此无法理解与接受。

(二)酒神,原始冲动的状态

酒神,是一个非常浪漫的名字。狄奥尼索斯带来的是尼采对它的无限想象。尼采认为前苏格拉底的希腊社会和希腊人的人格健全与强大,生机勃勃而充满创造力。可是自苏格拉底倡导知识与理性,谴责艺术与道德以来,希腊悲剧就消失了。尼采虽然一直处在理性教育之下,但他自身的叛逆性却出人意料,他极端地认为理性反对本能,酒神精神就是原始本能的冲动,酒神精神的热情洋溢与生命力的旺盛是由生命本身带来,而不是由后天理性教育所致,提倡科学与理性必然会扼杀酒神精神。

“我的兄弟,在你的思想和感觉的背后有一个强大的主宰,陌生的智者——那就是自己,它在你肉体之中,它便是你的肉体”⁽⁵⁾,酒神精神之所以肯定生命,首先是对人的肉体需要和本能欲望的肯定。张扬酒神精神以牺牲理性为代价,酒神状态是在个体的苦难中体验到与世界本体融为一体的一种痛苦狂喜交织的颠狂状态,冲破生命悲剧的表面,从而体会生命的快乐与热情;在醉的沉迷中,个体通过自我否定而复归自然,遗忘人生的苦难。尼采的目的是为使人们忘记人生的苦痛,回归原始和自然的状态,获得抚慰的快乐。而理性认识却往往深刻而痛苦,它打破了人们沉浸在快乐中的状态,使一切变得复杂而冷漠,不仅使人们失去希望,也失去前进的信心与动力。因此只有酒神精神是人性最深处最原始的东西,个体从世界这个整体中吸取力量,从生命中发现真的快乐,一切都简单而明了,热情而沉醉。

酒神精神不仅张扬生命的原动力,并且认为生命有着奔放的热情和向上的力量与冲动。人性是最真实的,应该提倡和发展它。本能的生命力焕发出勃勃生机,人从这一原始的生命力的冲动中获得无限的幸福与快乐。这种冲动不因人的生命衰弱而减退,也不因生命的消逝而消失,宇宙之内,生命能够不断地轮回,因此生命是永恒,这种冲动也是永恒。人如果能够从这里汲取前行的动力,那么这种动力就是无

穷的,创造的世界也是全新和充满活力的。这就将个体与世界联系起来了,从而共享生命的冲动与热情,战胜生命的痛苦。

由此可见,尼采的思想虽然有悲观主义的成分,但依然积极向上,充满了努力进取的个性。特别是酒神精神,能够鼓舞人们在黑暗面前鼓起勇气,扬起生命的冲动,向痛苦和丑恶的现世生活作斗争,达到自由与快乐的境界。这些虽然感性而原始,但对人产生的作用却是不可低估。

(三)酒神,英雄的使命

酒神概念的产生,并非由于尼采的一时冲动,他赋予酒神精神许多的重任:

(1)重估一切价值,打破基督偶像。尼采自幼在教会的阴影下长大,他不仅看到基督教思想控制毒害人类的罪行,更认识到其本质的恶劣与反动。基督教宣扬禁欲主义,鄙视现世生活,抑制人的本能,使人的自然本性与灵魂被扭曲,身心发展受到严重阻碍,在当时社会影响极大。尼采首先断言上帝死了,并希望通过宣扬酒神精神,人们能够用热情的价值观或生命观看待世界与人生,创造全新生活,重新估量各种价值,冲破基督教控制下的旧世界,从而获得新鲜空气。尼采认为正是人们寄予太多的希望在上帝的身体上,从而失去了自己努力的动力与信心,而恰恰上帝什么也干不了,因而人们也无法从痛苦中解脱,更无法得到自己想要的新生活。尼采将自己当成敲响上帝丧钟的人:“你们了解我吗?狄奥尼索斯是十字架上耶稣的对头”;“撕下基督教的画皮,这是破天荒的大事,一场真正的灾难”⁽⁶⁾。

(2)以酒神精神召唤或培养超人,以此来改变堕落、软弱、衰退的世界。“看!来教你们如何做个超人。”“我是一雷电之预言者,而这雷电便是超人”⁽⁷⁾。在《查拉图斯特拉如是说》一书中,尼采借用一个波斯人之口来说教道德和真理,并期许人们能够觉醒奋起。在他心中,超人首先是具有丰盈的生命力和酒神精神的高等人类,只有使人们凌越痛苦、断然地审判过去的罪恶,才能改变扭曲人性的丑恶世界。高唱新的信仰,打破腐败的偶像是尼采所一直向往的,然而这一切必须通过酒神来引导和教化。超人的意义,一方面是超越人自身,这就是激励人类发

挥潜力以超越自己。另一方面就是为了消灭背弃现实,亵渎生命的势力,重现现实世界的美好。酒神精神的最大使命就是:“所有的神都已死了,现在我们要使超人活起来!就让此作为我们在这伟大之时分的最后意志吧!”⁽⁸⁾。

虽然尼采寄于酒神精神如此之希望,但我们不难看出,说教者查拉图斯特拉的身影显得孤独而寂寞,“大家都在笑,没有一个人了解我。我的口舌与他们的耳朵并不投契”⁽⁹⁾,在宣扬酒神精神的道路上,尼采自己也认识到这种使命在当时社会是如何地落单与无人听取,尽管前途是如此黯淡,查拉图斯特拉依然坚持自己的真理,超人的真理,尼采性格的坚韧与守护真理的精神由此可见一斑。

酒神的光环

尼采思想的影响并不像有的著名人物,产生的影响是大多数的褒或大多数的贬。酒神精神则不然,它是可分别为对立阵营所共同崇拜和利用。既能对中国革命及现代化的重大影响,也为德国法西斯所利用,它的产生的影响与意义不可估量。

1. 在反对传统,打破基督的神圣光环方面,堪与文艺复兴时期的人文主义思潮媲美。19世纪中叶以来,基督教一直深植于西方社会之中,虽数次受到资产阶级革命的打击,但从未根绝,仍以一定的势力以禁欲主义、信仰天国的说教控制着社会生活,阻碍着人性的健康发展。尼采以热烈肯定人的现世生活,张扬人的自然本性的酒神精神与基督教对抗,教化人类。可以说,尼采酒神精神概念的提出是西方自文艺复兴以来的又一次伟大的人性解放运动。“就人生观而言,基督教之敌对生命,成为尼采攻击它的核心论点。尼采用诗一般的语言,引喻基督教世界观破灭的必然,他引起了西方思想混乱或面临虚无主义的情境”⁽¹⁰⁾,从尼采时代开始,人们不再将自己寄希望于上帝,而是人自身的努力,他们认识到真正的幸福来自生命本身,来自人类本身,而不是虚无的上帝或神。

2. 表达了热情、充满信心的生活方式,鼓励人们肯定生命、超越自我从而达到超人的巅峰,这就激励了许多追求自由与幸福的革命者。在许多受压迫国家的革命者为追求自由和解放

而努力的过程中,常常因黑暗的局面或者强大敌人势力而感到绝望和悲观。尼采思想的宣传犹如一阵新鲜的血液,为革命者注入了热情和活力。在我国,当梁启超第一次将尼采介绍到中国时,就很快地引起了一阵又一阵的讨论、学习热潮,“五四文化运动阐扬思想解放、反封建礼教,以及三十年代作家提倡个性解放的浪漫主义风格,无不受尼采酒神精神之影响。”^{〔11〕}人们希望从酒神精神中汲取新的战斗力量,鼓励他们在黑暗中前进,达到成为强者的目的。鲁迅、陈独秀等革命志士在寻求自由之路时都学习和宣传过尼采,希望尼采火一秀的热情与激情能够给点亮中国前程的希望。尼采的酒神精神在中国的影响到现在依然相当深远。

3. 张扬英雄主义与个人主义,宣传和扩大了权力的作用,这就成为法西斯分子鼓吹扩张的理论依据。酒神精神是强者的精神,是英雄

主义的精神,这其中包含了强者超越自我的努力与让弱者走向死亡的牺牲。德国法西斯对这一点特别感兴趣,希特勒就特地将全套尼采的书籍作为礼物送墨索里尼,并在组织中大加宣传与利用,使当时许多人对尼采哲学产生了极大的误解,认为它是军国主义的工具。在高举军国主义的旗帜下,德国所谓的第三帝国的扩张优秀民族,消灭弱小民族的主张,就是从尼采的酒神精神中引申和扭曲出来的。这虽然不能说是尼采的本意,但其思想中的确是包含了有关强者与强权的含义。

总之,尼采这位思想界的巨人,其思想是不朽的,其酒神精神是永恒的,无论我们从中得到什么,那都是不可估量的财富。一个正确认识尼采的时代已经开始了,正如尼采所说的“我的时刻到了,这是我的早晨,我的日子开始了!”^{〔12〕}

注释:

- (1) [德]尼采《瞧,这个人·我为什么写出这样的好书》[M],北京,中国和平出版社 1986,46 页。
- (2) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·肉体的轻蔑者》[M],北京,作家出版社,1986,272 页。
- (3) [德]尼采《快乐的智慧·什么是生活》[M],北京,光明日报出版社,1996,174 页。
- (4) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·死亡之说教者》[M],北京,作家出版社,1986,285 页。
- (5) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·肉体的轻蔑者》[M],北京,作家出版社,1986,272 页。
- (6) [德]尼采《瞧,这个人·为什么我是命运》[M],北京,中国和平出版社,1986.56 页。

- (7) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·序白》[M],北京,作家出版社,1986.5 页。
- (8) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·施与的道德》[M],北京,作家出版社,1986,287 页。
- (9) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·序白》[M],北京,作家出版社,1986,5 页。
- (10) [台]陈鼓应《悲剧哲学家尼采·序》[M],北京,三联书店,87.2,2 页。
- (11) [台]陈鼓应《悲剧哲学家尼采·序》[M],北京,三联书店,87.2,3 页。
- (12) [德]尼采《查拉图斯特拉如是说·信号》[M],北京,作家出版社,1986,297 页。

参考文献:

- [1]《瞧,这个人》[M],[德]尼采著,北京,中国和平出版社 1986 年版。
- [2]《查拉图斯特拉如是说》[M],[德]尼采著,北京,作家出版社 1986 年版。
- [3]《快乐的智慧》[M],[德]尼采著,北京,光明日报出版社 1996 年版。
- [4]《悲剧的诞生》[M],[德]尼采著,北京,三联书店 1986 年版。
- [5]《评说超人》[A],金惠敏,北京,社会科学文献出版社 2001 年版。
- [6]《论尼采的酒神精神》[J],王晋生,山东大学学报(社科版)

- 00.3.
- [7]《尼采哲学的秘密:酒神精神》[J],刘平,衡阳师专学报(社会科学)99.2.
- [8]《从酒神精神到强力意志》[J],邹建林,中国音乐学(季刊)98.4.
- [9]希腊文化中的酒神与悲剧精神[J],唐玉宏,河南社会科学 00.2.
- [10]《站在时代巅峰的精神巨子》[J],冒健,中国图书馆论文资料库 00.2.
- [11]《悲剧哲学家尼采·序》[J],陈鼓应,北京三联书店 87.2.

孔子伦理思想的内在矛盾

房天成

摘要:孔子是中国伟大的伦理思想家,他的伦理道德思想影响了中国的历史发展,是中国现状深层的内在文化根源。一直以来,学术界都普遍认为在中国文化史上,孔子第一个发现了人,他整个思想体系就是建立在人的基础上的。而他的伦理思想也正是以“人”为本的人文主义,是自觉自律的。这里本文不想否认这一学术界的普遍共识,但通过分析,本文认为孔子关于“人”是双重性的。他发现人、肯定人,但却压抑人的主体性,否定人的独立性。他以“人”为本,实质是以“伦”为本。“人文主义”事实就是“人情主义”。本文认为孔子关于“人”的双重性就是其内在矛盾。

关键词:伦理 道德 人文主义 内在矛盾

伦理,在中国古代原指音乐的条理,后来用来指封建社会的君臣、父子、夫妻、兄弟、朋友等各种等级关系。伦理是实存的、实在的,是实体,是人与人之间的客观关系。道德,在中国古代是个复合词,由“道”和“德”两词构成,“率性之谓道”,“行道之谓德”。(《中庸》)意思是“人物各循其性之自然,则其用事之间莫不各有当行之路”,⁽¹⁾而走这当行之路便是“道德”。可见,道德就是“人物”自然本性,并循本性而行事。后来“圣人因人物之所当行而品节之,以为法与天下”。⁽²⁾这样“道德”经过人为规定,成为伦理规范和准则。“道德,即众人所应遵循之理法和行为”,⁽³⁾“不外修己与善群”。⁽⁴⁾也就是说道德既是规范又是行为,其内容与功能是修己以善群。概括的说,伦理是人与人之间实存关系,道德就是关于这种关系的规范与行为。伦理是人的伦理,道德是人的道德,而人就是伦理道德的主体和客体,是出发点也是归宿处,所以“人”是整个伦理道德的核心。

孔子是伟大的伦理思想家,在中国文化史上他第一次建立了一个完整的伦理道德体系。他的伦理思想深深影响中国历史的发展,影响中国人的精神状态。今天,在我们谋求发展的时候,它也是无法忽视的深层文化因素。一直以来,学术界普遍认为,是孔子第一个发现“人”的存在,“人”的价值,并在“人”的基础上建立了一个完整的伦理道德体系。孔子的伦理思想以“人”为本,充满人文主义光辉,强调自觉,自律,自为。的确,孔子发现了人,并在人的基础上建立其伦理道德思想。这一点是自明的,因为伦理是人的伦理,道德是人的道德,没有“人”,伦理道德便无从谈起。但本文认为不能单纯把孔子的伦理思想当作是人文主义的、人本主义的。人本主义是个外来概念,它关于“人”的理论和孔子的有很大的不同。所以,如果我们使用“人本主义”来界定孔子的伦理思想,用它关于“人”的理论来审察孔子的“人”,我们就会发现,孔子的“人”是双重性,这就是他的伦理思想的内在

作者简介:房天成,99中文系。

指导老师:刘周堂教授。

矛盾。审视孔子的伦理思想的内在矛盾有重要的意义。因为只有这样才能全面的理解孔子的伦理思想、把握其内在本质,才能理解中国传统伦理道德的特质和中国的精神状况、思维方式和性格特征。本文将对孔子关于“人”的双重性,即其伦理思想的内在矛盾进行尝试分析。

一、孔子的“人”

(一)重人道,轻天道

“古代的上帝鬼神观念,在殷周之际实现了第一次转变,在孔子时代实现了第二次转变。每一次转变都标志着人类认识的进步。周人推翻了殷人的统治之后,周人的具有道德意识的天,便代替了殷人无理性的专断的上帝,当然,周人的天在一定程度上仍然是主宰世界、支配人类命运的至上神。”⁽⁵⁾古代关于“人”的思考总是和“天”紧紧联在一起,以“天”为本位来把握人和天的关系。到了孔子这里“天人关系”开始转向以“人”为本位了。“他(孔子)一方面继承了传统观念,承认并尊重天的至上神地位,另一方面又尽力容纳进步思想,高扬人的地位与价值。用旧观念肯定和安慰人们的宗教感情,用新观念论证和指导人们的现实行动,力求两者的并存与协调。”⁽⁶⁾孔子关于人的认识是历史的伟大进步。

在以血缘为纽带的宗法社会,人们对祖宗神有深刻而牢固的崇拜意识。这是在以家庭为单位的自然经济下,人的精神状态特征。另外,由于生产力极度落后,人对自然现象也存在敬畏崇拜的感情,这种感情综合上升为对天神的崇拜。祖宗神和天神合二为一,就是人民对天的崇拜,就是人的统治者、支配者。“承认天为临在的意志神,终极伦理就表现为人与天的关系。人与天之间发生的事情用‘命’作为一个形式指引规划了对天与人之间的基本秩序,天作为命令者、授命者,人作为听命者、受命者。”⁽⁷⁾人与天的面前没有地位,没有价值,没有自觉。

孔子虽然继承“天”作为临在的意志神,但他也看了人的现实存在,肯定了人的独立价值,承认了人的自觉意识。于是,孔子的思维开始从“天命”“天道”转向“人道”,关怀现实生活,关怀人的精神状况。他对天的观点是存而不论,对鬼神的观点是敬而远之。在孔子这里,人避开天获得了一定的独立、自觉。“天道远,人道迩。”(《左传·昭公十八年》)“孔子认为天管不到人间的事情,人事自有人来管。”⁽⁸⁾这样人就不再只是“天命”的听命者,受命者,而有了独立和自觉,人的地位得到了高扬。“子不语怪、乱、神、力,”(《论语·述而》以下有《论语》的引用只说明篇名)“子路问鬼神。子曰:未能事人,焉能事鬼?”“敢问死。”“曰:未知生,焉知死。”(《颜渊》)他以现实主义的态度关怀人,他“所重:民、食、丧、祭。”(《尧曰》)他“敬鬼神而无之”。(《雍也》)他的思维从“天道”“天命”转向“人道”“人事”,从而把“天”摆放在一个虚位,人虽然还没有完全从天的概念中解放出来,但人已被发现,人已突现,“人”已经是人的主要对象,人的地位被高扬到无可比拟的程度。

人的自觉表现在“人”开始成为人的对象,人独立于天,人区别他物,人的地位被承认。孔子发现人的现实存在,关怀人的生存状态。人作为一个类的存在,孔子把他区别他物,并高于他物。在古代奴隶是被当成物要以直接与他物进行交换,其价值就看其使用价值(劳动能力)而定,人的内在价值根本就不被考虑。但孔子不同,《乡党》篇记载“厩焚,子退朝,曰:伤人乎?不问马。”可见孔子关心人的生命,重人不重物。在人与物之间孔子道德肯定的就是人,关心的就是人。“仁于他物,不仁于人,不得为仁;不仁于他物,独仁于人,犹若仁。仁也者仁乎其类者也。”(《吕氏春秋·爱类》)孔子重人道,轻天道,以现实主义的态度,避开天和鬼神,突现人的现实存在,提高了人的类的地位。前面我们说过

终极伦理表现为天人关系,孔子也正是在这对关系中实现人的自觉。

(二)道德——人之为人的本质属性

“人性,人的本质作为‘人之所以为人’的规定性,本来应该是一个涵纳人的各方面主体性特征的一种概念。”⁽⁹⁾“道德是人们对社会人伦关系的意识,也是人的自我意识。”⁽¹⁰⁾孔子发现“人”,在“人”的基础上建立他的伦理思想;反过来又把“道德”规定为人的本质。孔子没有像后来的孟、荀那样明确的论述人性,他只是提出“性相近,情相远”(《阳货》)的命题,认为人的禀性是相似的。“夫子之言性与天道,不可得而闻也。”(《公冶长》)但综观孔子整个伦理思想,可以得出他的“性”就是人的善心,人的德性。子曰:“今之孝者,是谓能养,至于犬马,皆有能养;不敬何以别乎?”(《为政》)人与犬马都能“养”,人赡养父母,如果不敬,那就无别于犬马。人的道德首先就表现在对父母能敬养,能孝顺。这就是与犬马、他物的区别的根本。所以“鸟兽不可与同群,吾非斯人之徒与而谁与?”(《微子》)可见,孔子的“性”指向人的内在性,即人区别与“犬马”的道德,道德被他认为是人的本质属性。

道德作为人的规定性,对于人作为人有不可替代的重要性。“三军可夺帅,匹夫不可夺志也。”(《子罕》)“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁”(《子罕》)道德比生命更重要,“求生害人”,苟且偷生,生如鸿毛轻;“杀身成仁”,人格光辉,死如泰山重。“民无信,无以立”,“不知礼,无以立也”。(《尧曰》)信、礼都是仁(道德)的要求和外观。仁者,人也。不仁,何以为人。道德是人立命处世最根本的要求。所以,孔子特别注重人的道德内修,追求人格的提高和完善。“德之不修,学之不讲,闻义不能徙,不善不能改,是吾忧也。”(《述而》)“朝闻道,夕死可矣。”(《里仁》)孔子一生都致力于君子人格的建构。

“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣。”道德自在人心,“为人由己”。(《颜渊》)追求君子人格,孔子以现实主义的态度,关怀人的现实生存,人的精神状况。他不空谈人性,高论道德,他把思维和理论的重点转向了如何进行道德修养的方法、实践中。孔子认为道德是自觉,自律,自为的。道德修养要靠自己,只有“为仁由己”。这里孔子向我们提示了人进行道德修养的可能性。“道德现象或曰伦理现象是一种社会关系,属社会上层建筑……伦理关系只是一个人与他人的交入中,其行为与思想是否符合一定范围内的普遍性原则或规范……我们称之为道德规范或伦理原则……(它们)都是一些价值标准。”⁽¹¹⁾作为一种价值标准,它不存在客观必然性,它依靠“应然性”实现,告诉人们应该怎样做,而不会命令人们去怎么做,和人们说“必须”。它倾向主观、个体的思想情感直觉。它只有依靠个体自觉完成。其实,自觉自律既是方法也是目的,道德修养通过自觉,追求自律。这里孔子告诉了我们道德的基本特征。

孔子肯定人是可以通过修养来达到“超凡入圣”。这首先是因为道德是人的本质,也是人的本性,先天而有。孔子说:“人之生也直”。(《述而》)“直”在古代就是“德”。他又说:“天生德于我”。这意思是说人生而有德。需要明确的是,这里的“天”不是高高在上的“天神”,“上帝”,否则道德就不是自觉自律的,人就重回到“受命者”“听命者”的卑下地位。这里的“天”不具有人格属性,但有道德属性。我们可以干脆就把它称为“自然”。道德是人的自然本性,这为修养提供了可能性。“性相近,习相远”,(《阳货》)生来有德性的人不一定都成为道德的人,后天的生活会使不同的人有不同的品性。在这里,“孔子不但认为人之人的本质在于人有人的人伦道德,而且也间接表达了人的这种属性是先天存在的。”孔子看到了后天的影响,所以他

强调后天的修养,强调道德的践履性。孔子同时又揭示了道德修养的必要性。

道德作为一种内在价值规范,一般的说,它不存在必然性。但仔细思考,你会发现它本身就是一种必然的要求,表现为自在的应然,它暗合某种理性必然,所以才有人们对它进行思考,论述。“古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;欲致其知者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;欲致其知者,先格其物。”(《大学》)这里说明了道德的建立要依靠对事理的理解和把握,以知识为基础。“未知,焉得仁”,(《里仁》)“不知礼,无以立也”,(《尧曰》)致知达仁,知礼识仁。“智者不惑”,(《宪问》)有了知识,才能明辨是非善恶,防止各种弊端和恶行产生,才能“知礼识仁”。

“工欲善其事,必先利其器。”(《卫灵公》)基于以上的分析,孔子提出进行道德修养首先要“格物致知”。他强调博学,主张通过学习,来培养自己的良好品德。“好仁而不好学,其蔽也愚;好智而不好学,其蔽也荡;好信而不好学,其蔽也贼;好直而不好学,其蔽也绞;好勇而不好学,其蔽也乱;好刚而不好学,其蔽也狂。”(《阳货》)孔子认为学习则可以、“温柔敦厚”、“疏通知远”、“广博易良”、“洁净精微”、“恭俭庄敬”、“属辞比事”。(《礼经·经解》)道德与知识理性联系在一起,表现为理性的过程和结果。孔子说他自己“十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十从心所欲,不逾矩”。(《为政》)这就表明道德的阶段性,是个没有尽头的过程,所认要不断修养,不断学习,“智”“仁”结合,才能达到“圣”的境界。第二,孔子提倡“慎思”,主张通过内省和自讼改正过错,达到道德完善。孔子说“君子有九思:视思明,听思聪,色思温,貌思恭,言思忠,事思

敬,疑思问,忿思难,见得思义;”(《季氏》)“思”就是思考,内省。人难免会犯错误,所以我们应该“日三省吾身”,(《学而》)“见贤思齐,见不贤而内省也”,及时考察自己的内心,反省自己的行为,发现错误,敢于改正。道德的最高境界是自由,尼采说自由就是毫无畏惧。“内省不疚,夫何忧何惧”。“学而不思则罔,思而不学则怠”,学思结合是孔子主张的修养方法。

二、孔子关于“人”的内矛盾

普遍人们认为孔子的伦理思想是“人文主义”的,是“以人为本”的。的确在中国的文化史上孔子第一个发现人的现实存在,发现人的价值,提高了人的地位,肯定人的主观作用,关怀人的生活状况。他的伦理思想的确充满人文主义的光辉。但使用“人文主义”来界定孔子的“人”,人们犯了常规性的错误,把孔子的“人”等同于“人文主义”的“人”。其实,从人文主义的视角来审察,孔子的“人”是“非人”,实质是一种“人伦”,这是孔子思想的内矛盾。

“人文主义”是一外来的伦理学概念,它来源于 Humanism 一词。它是文艺复兴时期,从意大利发端的文化运动的思想主张。它是一种以人为本的哲学伦理范畴,其实质就是把个人的实体(精神和肉体)置于比物质、意识,自然、社会更高的地位,把它看作是世界和本体的本体,任何超越个人的本位存在都是受抵制和反对的。“人本主义”强调的是个体和个性,淡化人的社会属性,甚至对人给予非社会性的理解。因此,人本主义追求个人利益,个人感受是衡量一切的标准,世界转向以人为中心。孔子的“人”的概念与“人本主义”的不同,它强调的是人的社会性,忽视甚至否定人的自然性;它张扬群体而压抑个体。它把人置于人伦关系之下,独立的个人观念非常淡薄。事实上个人成了群体的担当者,人作为类的存在,个性被忽视否定,人性被单一化,失去了生机。它指向的不是

人本身,而是人与人之间的关系,以及人与人之间应该遵守的规范。在这样的“人”建立起来的孔子的伦理思想,其实就是一种以礼为教的文化,是以社会等级、人伦规范等宗法血缘关系为本位。

马克思主义认为,物质决定意识,经济基础决定上层建筑。在孔子时代的经济基础上,根本不可能形成以“人”为本的思想。孔子生活在“氏族部落的基础上发展起来的宗法合一的国家”,“自给自足的农业经济”,没有“打破氏族的纽带”。⁽¹²⁾当时的社会是以血缘为基础和纽带的氏族经济,并在这种经济基础建立起来的宗法国家。所以,只有维持血缘关系的稳固,才能维持氏族经济稳固,宗法国家的稳固。另外,当时社会的生产力极其低下,个人无法单独生存。个人必须依靠与别人的协作,依靠氏族经济基础才能生存下去。所以要尽力维持氏族关系的稳固,遵守各种伦理关系的要求。人伦成了人不可超越的规定性。

孔子最重视的有三大人伦:君臣,父子,夫妇。孔子指导这些人伦变成对人的规定,如“君使臣以礼,臣事君以忠。”(《八佾》)又如“父慈子孝”。这些规定都是非常严格的。比如儿子尽孝要作到“父母在,不远游,游必有方。”(《里仁》)父母有错,儿子“事父母几谏。见志不从,又敬不违,劳而不怨。”(《里仁》)到父母死了儿子还要“三年无改于父之道,可谓孝矣。”血缘伦理关系本体化,变成了个体个性和共体天理,然后再通过伦理化而降到人世,变成最高的价值取向,成为人之为人的本质属性,而且也规定为个体不可逾越的思想、言伦和行为模式。可见人伦对人的规定已经超越了一切。人的行为不是从个人的需要、感受出发,不是以“真理”客观规律为标准,而是以人伦为最高准则。孔子生活在“礼崩乐坏”的时代,他关怀人的生存,“正名”“修乐”“复礼”是其理论的落脚点和出发点。

这其实是通过人伦来认识人、规定人、替代人。人伦才是孔子伦理思想的本位。所以说孔子并非以“人”为本,而是以“伦”为本,是“伦本主义”。

“孔子的仁学是从孝开始的,孝被认为是家族伦理,但在孔子看来,孝首先是一种自然情感。”⁽¹³⁾孔子在以血缘为基础建立起来的伦理思想,它的目的是要将“家”扩而大之为“国”,使“天下一家”,“家国一位”。“天下之本在国,国之本在家”。这样,家族的血缘关系就变成了社会的各种等级关系和社会结构,家族伦理外推成为社会的制度,成为民族的传统。从家到国,人都被规定在各种“伦”中,人依靠“伦”而存在。

孔子的伦理思想指向人与人之间的关系“伦”,这说明孔子的“人”指的是群体的类,而不是个体的人。人的完整性被孔子割裂,人成了孔子的部件。人丰富的个性被群体单一的共性替换。人被子打成碎片,不再独立完整,不作为主体存在。

“人本主义”强调个体的个性,突出个人的主体性。但孔子的“人”却非常缺乏个性,主体性。张世英先生说:“孔子单纯的讲人,而轻视自然,在他的思想中尚缺乏分离人与自然,把主体与客体对立起来的观点,他的哲学不能说已经达到了自我意识,达到人的自由自决和自我觉醒的主体性原则”,⁽¹⁴⁾“孔子单纯重人而不重自然,同时也压抑了人的主体性”。⁽¹⁵⁾孔子在讲人的时候单纯强调人的社会性,忽视和否定人的自然性,虽然“他认为人具有生物本性,‘仁者,人也’是说人是人,不是神,不能靠祭肉的香味生活,而要实买在在的吃饭、穿衣,这样才能维持生命,繁殖后代。”⁽¹⁶⁾他也允许人通过正当的方式取得一定满足。但是,由于“伦”的严格规定,孔子最终还是对人的本能欲望,自然本性进行否定和压抑。他认为“义本礼末”,(《大学》)“道得众则得国,失众则失国。是固君子先

慎其德,有德此有人,有人此有土,有土此有财,有财此有用。德者本也,财者末也。”(《大学》)“见得思义,义然后取”。(《宪问》)这里义不是为了利,义高于利,甚至有了义就自然有利。这其实是对利的否定,,对人的自然本性的否定,对人的主体性的压抑。这还表现在孔子要求人要克服本能欲望,“克己复礼,曰仁”,(《学而》)要“食无求饱”,“居无求安”。孔子的这种观念后来发展成为虚无的道德主义,造成了“君子喻于义,小人喻于利”(《里仁》)的对立,使千百年来人们“都耻于谈论物质利益,认为谈论道德是高尚的,谈论物质是低下的。这种观点不但是抽象的,而且是虚无的。”⁽¹⁷⁾人的自然性被否定,人变成纯社会性的存在,变成文化的因素,人的个性受到压抑,主体性被削弱。

伦理道德作为价值准则,它强调的是人的自觉,自律,它依靠的是人的内在修养的提高。孔子也不例外,他把建构君子人格当成其伦理思想的最高目的。但孔子伦理思想各种范畴如“仁”等都外现为“礼”的具体规定。这些规定又与政治结合,获得了巨大的文化力量。从而孔子的伦理道德变成外在的形式,它可贵的自觉、自律品质被形式蛮横的剥夺。人屈服在种种形式的掌握之中。“除了对错之间的选择之外,儒

家关于人的行为的道德、理论没有认识到任何一种西方人所熟悉的冲突情形……换言之,在任何特定情形中,儒家不允许两个或两个以上的自由选择。因而,不存在任何涉及法律(或其他)责任与道德责任之间作真正的道德选择的情形”⁽¹⁸⁾人的自觉自律其实就是对形式的反抗,人选择的自由被剥夺,思考的权利被替代。所以可以这样说,孔子的“人”缺乏主体性和自我意识。

综上所述,道德是关于伦理的规范和行为,伦理是人与人之间客观存在的关系。伦理是人的伦理,道德是人的道德,人是伦理道德的理论基础。在中国文化史上孔子第一个发现了人,并在此基础上建立起他的伦理思想。但使用西方“人本主义”来解释,孔子的“人”显然与“人本主义”的“人”不同,孔子发现人的客观存在,高扬了人的地位,肯定了人的内在价值,承认了人的主观性和自然性;但孔子把“人”置于“伦”之下,用“伦”代替人、规定人,从而压抑了人的地位,否定了人的个性,剥夺了人的主体性。孔子关于人的双重性,本文称其为孔子伦理思想的内在矛盾。这种矛盾就是它的特质,就是中国两千年封建专制,中国现状,中国人精神状态的深层的文化因素。

注释:

- (1) (2) 朱熹,《四书集注·中庸》,海南出版社,1992年9月上版第25页。
- (3) (4) 燕中人主编,《中国文化大博览》上册,南海出版社,1991年6月版,第513页。
- (5) (6) (8) (16) 匡亚明,《孔子评传》,齐鲁书社,1985年3月山东第1版,第210,211,188,186页。
- (7) 唐文明,《顺天休命·孔孟儒家的宗教根源》,人大报刊复印资料《中国哲学》,2000年第3期,第42页。
- (9) (12) 葛晨虹,《德性的视野——儒家德性思想研究》,同心出版社,1998年版,第97,101页。
- (10) 朱汉民,《儒家主体性伦理和安身立命》,收于《儒家与现

代化——儒家及其现代意义国际研讨会论文集》,人民出版社,1994年版,第130页。

- (11) (17) 黄楠森,《中国传统文化中的道德主义评析》,《保定师学报》,2001年第1期。
- (13) 蒙培元,《孔子“仁学”的多角度审视》,人大报刊复印资料《中国哲学史》1993年第3期,第25页。
- (14) (15) 张世英,《天人之际——中西哲学的困惑与选择》,人民出版社,1997年版,第76—77,84页。
- (18) (英)亨利·罗斯曼,《儒家的视角:怎样的行为才是道德的行为?》,载于《国际哲学季刊》,1991年第11卷第1期,第55页。

管理创新——现代企业竞争力的根本

郭尚儒

摘要:管理创新是企业创新的基础。创新型管理是现代企业竞争力的根本。我国企业的产权制度改革不能完全解决企业创新能力不足的问题,必须将改革与管理创新结合起来,借鉴先进的管理理论,管理技术和管理方法,把握市场机遇,以形成在技术、产业方面的后发优势,发挥自主创新的潜力。应当从组织的自我变革机制,人才的激励与评价机制,创新文化的培育等方面建立管理创新机制,从技术、生产与作业,财务、市场营销管理四方面去创新,不断增强企业的市场竞争力。

关键词:企业管理 创新 企业竞争力

美国《财富》杂志在分析总结全球最有竞争力的企业的成功经验时指出:他们成功来自于“第一是创新,第二是创新,第三还是创新。”从企业来说,创新是企业能够生存和发展的重要条件。创新带来生机,创新意味着活力,创新孕育着发展。没有创新,就没有科技的发展、经济的腾飞、社会的进步。创新就是企业家对生产要素的重新组合。创新是根据客观的需要,把已有的生产要素,已有的条件、技术组合起来产生一个新的飞跃,创新不一定是发明,但是它必须能够组合起来产生一个新的东西,能够提高效率。江主席指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力”

一、管理创新是企业创新的基础

所谓管理创新,是指创造一种更加有效的资源整合范式,以提高生产力的整体功能和功能效应。具体地说,就是在创造和掌握新知识(管理知识)的基础上,主动适应外部环境,提高组织整体效能,推动生产力要素在质和量上发生新的变化和新的组合的过程。管理创新包括管理制度的创新、管理机制的创新和分配机制的创新。创新的管理制度、管理机制和分配机

制是铸就企业活力的内动力,是企业发展不可缺少的管理手段。管理创新实质上是刊现行管理的一种变革和发展。一个企业要想长期在市场上保持优势,就必须有一个长远发展的战略要求,把企业创新放到战略的高度来看待。

二、管理创新的着眼点与机遇

1、着眼于机会来源的创新

管理专家德鲁克系统地考察那些典型地提供创新机会的领域,认为加强对创新机会来源的管理十分重要,关键是要准确找出机会在哪里并加以利用,这样创新行动就变得稳健、有目的性和有条不紊。“专注于机会”的创新管理,使创新变为实践中可以学到的东西,是德鲁克对管理创新的重要贡献。

着眼于机会来源的创新,最重要的就是要把握市场机遇。日本企业在这方面为我们提供了成功的范例。战后日本学习美国,及时抓住新技术革命的良好机遇,注重引进最新科技成果进行综合创新。戴明发明的全面质量管理在美国远不如在日本受到重视。日本引进这种管理技术后进行创新,将质量意识和责任由职能部门扩大到全体职工,使日本企业在技术,质量

作者简介:郭尚儒,98政法系。

指导老师:陈丽洁副教授。

上的实力赶上美国并在 70 年代后继续保持这种优势。

2、中国企业迫切需要管理创新

与国外发达国家相比,我国企业总体上创新动力不足,能力薄弱。由于传统计划经济体制的束缚,企业不是经济行为主体,在内部没有建立有效的创新机制,在外部又被条块分割的行政管理体制切断创新要素之间的联系,加上环境、政策不配套等,因此技术进步对经济增长的贡献率远远低于发达国家。

社会主义市场经济体制的建立,尤其是以企业产权制度为中心的企业改革,为企业创新提供了广阔的空间和机遇,但是改革不能代替管理,产权制度不能完全解决企业创新能力不足的问题,必须将建立现代企业制度与管理创新结合起来。管理创新既是企业家对于自我价值、收入报酬、社会责任、企业责任的能动追求,又是企业家对于技术、市场、产品、人的偏好、时间等要素的权变“组合”。这种组合既是对整个企业创新过程各要素进行整体组合,又深入到创新过程的细节中去并保证各个环节的有效连接。我国某些高技术企业,只重视产品项目创新等硬件的东西,忽视管理创新等软件要素,必然造成企业发展与管理方式落后等矛盾,反过来制约了企业的技术创新。

3、我国目前管理创新的机遇

中国企业同样存在着管理创新的机遇:一是经济全球化,二是买方市场的形成。经济全球化的到来,发达国家在技术上存在着垄断的优势,但是管理理论等不能垄断,我们借鉴发达国家的管理理论,管理技术、方法等进行创新,是完全可能的。另外信息技术是管理创新的有效工具,我国已经在这方面取得了显著成效,提出了国民经济信息化三大重点(企业信息化是基础,金融电子化是保证,电子商务是核心),信息产业已由国民经济的瓶颈一跃为增长最快的领域。正如著名未来学家托夫勒所指出的,新经济为中国开辟了新市场,只有适应变化才能创造财富。

荷兰鹿特丹市管理学院经济学教授范杜因在《经济长波与创新》一书指出,市场的饱和对于产品的改进只有强烈的刺激,最大的力量来自于市场,经过改革开放 20 几年的发展,我国经济已经由“短缺经济”开始转向“剩余经济”,主要商品供求平衡占 66.6%,供过于求 31.0%。资金、劳动资源剩余,工业品生产能力过剩,许多耐用消费品被国外产品夺走市场,生产能力被大量闲置。中国企业如何对待这种现实?只有适应市场,不断进行产品结构、产业结构调整。这同时就对提高劳动者的素质提出了需求,知识更新浪潮迫在眉睫。这是一个有利于创新的契机。

三、管理创新机制的建立

古典管理学者法约尔把管理的职能归结为计划、组织、指挥、协调和控制。其中,计划就是探索未来,控制行动计划。组织就是建立企业的物质和社会的双重结构。指挥就是使其成员发挥作用。协调即连接、联合和调节所有的活动及力量。控制就是注意是否一切都按已定的规章和下达的命令进行。计划、组织、指挥、协调和控制是相互联系统一体;通过计划,明确组织奋斗目标以及达到目标的手段、途径,属于目标管理;通过组织,建立实现组织目标的总体结构,属于相对静态管理;通过控制,保证一切活动都按计划协调进行,属于动态管理;通过监督,引导人们的行为朝着正确的方向,调动他们的积极性,抑制错误行为,属于人力资源管理。管理职能问题是管理理论的重要范畴之一,它决定着管理机制的形成。在知识经济时代,原有的企业管理机制下已不适应管理职能的充分发挥,因而必须进行管理机制的创新。管理创新机制是促进企业持续不断创新的机制。如何通过创新机制的建立,而不是仅仅依靠一两项创新成果,促进企业创新能力的提高,使其具有持久的竞争优势,在这方面有许多工作要做,主要有以下三点:

1、企业组织的创新

企业的普遍组织集中体现为一个金字塔型