

皇清經解續編卷千百八十五

南菁書院

禮記鄭讀攷六

侯官陳喬樸撰

表記

安肆日偷注云肆或作褻

案肆从聿聲褻从執聲古音同部得相通假肆縱恣也褻蓋
暫之假借說文暫日狎習相慢也从日執聲狎慢與縱恣義
近廣雅釋言褻狎也義與暫同又釋詁三肆踣也法言五百
篇夷俟踣肆漢書敘傳何有踣肆於朝踣肆卽狎慢之貌
以德報怨則寬身之仁也以怨報德則刑戮之民也注云仁
亦當言民聲之誤

案古文仁字祇作人易繫辭傳何以守位曰人釋文云王肅

卞伯玉桓元明僧紹作仁禮運注引何以守位曰仁釋文云
仁本作人墨子非命篇命者非人者之言也是以人爲仁字
漢韓勅造孔廟禮器碑四方士仁是以仁爲人字人與民古
書通用書堯典敬授人時史記五帝紀作敬授民時漢書律
厯志食貨志藝文志李尋傳引皆作敬授民時臯陶謨安民
則惠後漢書左雄傳作安人則惠無逸篇懷保小民漢書谷
永傳作懷保小人呂刑篇天齊于民後漢書楊賜傳作天齊
乎人皆其驗也

道有至義有考至道以王義道以霸考道以爲無失 注云此
讀當言道有至有義有考脫一有耳

案釋文云道有至義依注讀爲道有至有義今陳澧集說本

義上有有字七經考文引古本足利本同蓋依鄭讀增之
衣服以移之 注云移讀如水汜移之移移猶廣大也

案鄭君讀移如水汜移之移音與侈同攷工記興人棧車欲
弇飾車欲侈注云故書侈作移杜子春云當爲侈又鳧氏侈
弇之所由興注云故書侈作移鄭司農云當爲侈可證古文
多假移爲侈字國語吳語以廣侈吳王之心注侈大也淮南
本經侈範圍之大注侈廣也儀禮少牢饋食禮衣侈袂注云
侈者蓋半士妻之袂以益之周禮追師注引作衣移袂雜記
下篇其衰侈袂注云侈猶大也

又案阮氏校勘記云惠棟校宋本水汜移水字作禾岳本宋
監本考文引古本足利本同此本禾誤水按困學紀聞引亦

作禾汜移與麥秀鋌對舉校勘記說是也說文移禾相倚移也从禾多聲移从多聲兼有多義引申之又爲廣大之義公羊成十年傳曰婦人以衆多爲侈也注云侈大也移之訓爲廣大義亦如是

節以壹惠

注云壹讀爲一

先子曰祭義壹舉足而不敢忘親大戴禮壹作一喬樅謹案國語晉語鎮靖者修之則壹注云壹均一也是壹一義同廣雅釋詁一壹式也式卽一字儀禮士冠禮鄉飲酒鄉射禮公食大夫禮壹揖壹讓注云古文壹皆作一有司徹皆答壹拜注云今文壹爲一是壹一二字古今文互用

文而靜

注云靜或爲情

案白虎通情性篇曰情者靜也廣雅釋詁四情靜也是情字
本有靜義逸周書官人解情忠而寬貌莊而安大戴禮文王
官人篇情作靜又飾貌者不靜大戴禮靜作情情靜二字古
者以聲同通用王氏引之曰案情正字也靜借字也樂記云
樂由中出故靜禮由外作故文靜亦當讀爲情情者誠也實
也大學無情者不得盡其辭注情實也淮南繆稱訓情繫於
中行形於外高注情誠也樂由中出故誠實無僞下文曰和
順積中而英華發外唯樂不可以爲僞正所謂樂由中出故
情也下文曰知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述又曰
情深而文明皆以情文相對爲義也此云文而情者外有文
章而內又誠實也情與文相對爲義正與樂記同而正義乃

皇清經義卷之八
云文而靜者臣皆有文章而又清淨失其指矣又大戴禮誠靜必有可信之色靜亦情之假借誠情必有可信之色者表記所謂情可信也

事君大言入則望大利小言入則望小利注云入謂君受之入或爲人

案入或爲人者以形似而譌漢書武帝紀元光六年詔曰古者治兵振旅因遭虜之方入晉灼曰入猶還也入或作人因其習俗土地之宜而教革之也蓋亦以形近致誤

終事而退注云事或爲身

案注云事成則去是訓終爲成或本終事作終身義當訓終爲盡謂竭盡其身也蓋承上文不辟難不辭賤言之所謂事

君能致其身者也

唯天子受命於天

注云唯當爲雖字之誤也

先子曰詳見前少儀

君子之接如水小人之接如醴

注云接或爲交

案說文接交也呂覽懷寵篇兵不接刃注云接交又愛士篇則刃無與接注云接交戰也荀子儒效篇是言上下之交注交謂上下相交接也又哀公篇止交不知所定注云交謂接待於物是交接二字義同

緇衣

尹吉曰注云吉當爲告告古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也書序以爲咸有一德今亡

皇清經義
先子曰下文尹吉曰注尹吉亦尹誥也喬樞謹案告吉蓋以形近而譌告卽古文誥字尙書序作帝告史記殷本紀告作誥索隱云一作佶周禮大祝三曰誥注引杜子春云誥當爲告書亦或作告易姤卦后以施命告四方釋文云誥鄭作誥王肅同

臣儀行 注云儀當爲義聲之誤也

案周禮大司徒以儀辨等注云故書儀或爲義杜子春讀爲儀小宗伯肆儀爲位注引杜子春讀同肆師治其禮儀注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼典命掌諸侯之五儀注云鄭司農讀同詩鴈鳩其儀一兮箋云儀義也賈子道術篇容貌有義謂之儀是儀亦

可訓爲義古書儀義二字互通毛詩楚茨禮儀卒度韓詩作禮義卒度左傳隱元年邾儀父漢書鄒陽傳作義父國語周語示民軌儀大射禮注引作示民軌義皆其驗也

甫刑曰播刑之不廸

注云不衍字耳

案尙書呂刑篇曰播刑之廸無不字故知爲衍文

口費而煩

注云費或爲噤或爲悖

案費从弗聲悖从孛聲古音同在第十五部故多相假借墨子魯問篇曰豈不悖哉又曰豈不費哉是費與悖通左傳莊八年徒人費史記齊世家作弗穀梁文十四年經有星孛入於北斗傳曰孛之爲言猶弗也昭十七年經有星弗于大辰釋文弗本或作孛史記太史公自序五家之文悌異索隱

云怫悖也集韻十一沒諄或從心作悖或從口作悖又艷下
云論語色艷如也或從悖作艷穉下云字林穉穉禾秀或作
稔皆弗字同之證

兌命曰注云兌當爲說謂殷高宗之臣傅說也作書以命高
宗尙書篇名也

先子曰詳見前文王世子

尹吉曰惟尹躬天見于西邑夏自周有終相亦有終注云尹
吉亦尹誥也天當爲先字之誤見或爲敗邑或爲子

先子曰注此經與今校本僞尙書傳迥異喬樞謹案江聲尙
書集注音疏曰鄭君言尹吉書敘以爲咸有一德今亡此條
與上條同篇亦是咸有一德文乃僞孔氏以上條入咸有一

德此條入太甲篇顯與禮記違倍且禮記先引太甲曰天作孽云云下卽別稱尹吉曰惟尹躬天見云云則此文非太甲文明甚而唐宋諸人猶不知僞作者之謬異哉王鳴盛尙書後案辨畧同江王之說是也天先聲同形又相似故知天字乃先之誤論語陽貨篇天何言哉鄭注云魯讀天爲夫今從古易說卦參天兩地釋文天或作夫者非莊子大宗師篇天而生也釋文天向崔本作失皆以形近而誤見或爲敗者蓋爛脫其偏旁僅存貝形因譌作見字邑或爲予者亦蝕去其下半僅存〇形因譌作予字尹誥一篇在伏生所傳廿九篇之外雖有辟中古文皆科斗文字又藏在秘府學者無由見故各經引書其文不在今文廿九篇內者皆爲逸書雖轉寫

譌舛而渺能訂正耳

君雅曰

注云雅書序作牙假借字也

案正義言古牙字假雅字以爲之故尙書爲君牙此爲君雅孔說非也雅從牙音尙書牙字卽雅之消借鄭云君雅周穆王司徒作尙書名也是以雅爲正字牙爲古文假借字書序釋文云君牙或作君雅呂覽本味篇伯牙破琴絕絃注云牙或作雅

資冬祁寒小民亦惟曰怨

注云資當爲至齊魯之語聲之誤

也祁之言是也齊西偏之語也

案正義曰尙書云小民惟曰怨咨今此本作資字鄭又讀資爲至以鄭不見古文尙書故也孔說亦非是江聲尙書集注

音疏曰鄭注曰夏日暑雨小民怨天至冬是寒小民又怨天
言民恒多怨爲其君難資據誼當爲至由齊魯之人言至聲
如吝故誤爲吝也左傳有提彌明提以是爲聲音上支反公
羊傳作祁彌明則以祁爲提讀祁从是聲矣蓋公羊傳由齊
人胡毋子都始著于竹帛故以祁爲提此可驗齊西偏之語
言祁如是矣鄭君北海高密人故青齊之地是以備悉齊魯
之方言也緇衣上文言民以君爲心君以民爲體又言君以
民存亦以民亡其下卽引詩及此經以證是則此經之指正
言民之多怨爲其君者難也

精知畧而行之 注云精或爲清

案精清義得相通易彖上傳則刑罰清而民服虞注清猶明

皇清經解
也史記天官書天精而見景星集解引孟康曰精明也白虎
通精神章精者靜也文選思元賦懲渙浥而爲清李善引舊
注曰清靜也國語周語祓除其心精也注精潔也論語微子
篇身中清集解引馬注清純潔也義同故相通借

唯君子能好其正小人毒其正 注云正當爲匹字之誤也匹
謂知識朋友

案正匹以形近而誤禮器是故君子太牢而祭謂之禮匹士
太牢而祭謂之饗釋文云匹士本或作正士孔氏正義曰匹
士士也庾蔚之云士言其微賤不得特使爲介乃行故謂之
匹也白虎通曰庶人稱匹夫者匹偶也與其妻偶陰陽相成
也故論語曰匹夫匹婦檢於禮本時有匹字作正字者有通

者云天子大夫常祭亦太牢故此文云大夫太牢謂之禮正也若諸侯大夫自常祭少牢加一等乃太牢耳少牢饋食是諸侯大夫禮也崔氏亦用此義然盧王禮本並作匹字矣今定本及諸本並作正字熊氏依此本而爲正字恐誤也喬樅謂此節下文引詩云君子好仇注云仇匹也則正字據義當爲匹其誤與禮器或本同

私惠不歸德 注云歸或爲懷

案懷字亦有歸義詩皇矣予懷明德毛傳懷歸也中庸引詩予懷明德鄭君注同又國語周語無所依懷韋昭注懷歸也淮南主術訓遠者懷其德高誘注懷歸也文選上林賦悠遠長懷李善引郭璞注云懷亦歸變文耳

故君子寡言而行以成其信 注云寡當爲顧聲之誤也

先子曰商頌韋顧旣伐漢書古今人表作韋鼓西域傳宛王
毋寡陳湯傳作毋鼓喬樅謹案釋文云寡音顧出注惠棟曰
寡當音鼓尙書微子云我不顧行遯徐仙民云顧音鼓顧有
鼓音與寡聲近故鄭云聲之誤喬樅謂韋顧之作韋鼓是顧
與鼓聲近毋寡之作毋鼓是寡與鼓聲近顏師古注漢書陳
湯傳云西域傳作毋寡而此云毋鼓鼓寡聲相近蓋戎狄之
言不甚諦也可爲顧寡聲誤之證顧鼓寡古音皆同部故相
假借

君奭曰在昔上帝周田觀文王之德 注云古文周田觀文王
之德爲割申勸甯王之德今博士讀爲厥亂勸甯王之德三者

皆異文古文似近之割之言蓋也

案江聲尙書古文集注音疏曰釋言云蓋割裂也蓋割同訓故云割之言蓋也段玉裁古文尙書撰異曰古字割害通用如堯典方割割害也大誥降割馬本作害害與周篆體略相似此古文作害緇衣作周之理也阮氏擘經室集釋曰蓋害盍曷古音皆相近互相假借書呂刑鰥寡無蓋蓋卽害字之借言堯時鰥寡無害也爾雅釋文蓋舍人本作害害字與割音義最近與蓋字亦近鄭緇衣注割之言蓋是也盍與曷同音故孟子時日害喪害卽曷呂覽葛天氏卽蓋天氏也喬樅謂田申字形亦相似詩應田懸鼓箋云田當作棘聲轉字誤變而爲田正義曰棘字以東爲聲聲旣轉去東唯有申在申