

欽定詩經傳說彙纂

欽定四庫全書  
卷之三

欽定四庫全書  
卷之三

欽定詩經傳說彙纂卷第二十一

魯頌四之四

魯少皞之墟

孔氏穎達曰昭十七年左傳云  
郊子曰少皞摯之立也定四年

左傳祝佗曰命伯禽封於少皞之墟是其文所出  
也明堂位曰封周公於曲阜少皞之墟卽曲阜也

在禹貢徐州蒙羽之野

王氏應麟曰蒙山在沂州  
新泰縣東南八十里羽山

在海州朐山縣

成王以封周公長子伯禽

孔氏穎達曰史記

記魯世家武王既克殷封周公旦於曲阜周公不  
就封卒相成王使其子伯禽代就封於魯至歸政  
之後成王乃大啓土宇合地方七百里  
魯之封疆於是始定故據後定言之

今襲慶東

平府沂密海等州。卽其地也。皇輿表襲慶府今兗州府東平府今東平州沂州今沂州俱屬兗州府密州今諸城縣屬青州府海州今寧海州屬登州府竝隸山東。成

王以周公有大勲勞於天下故賜伯禽以天子之

禮樂魯於是乎有頌以爲廟樂。

鄭氏康成曰初成王以周公有太平

制典法之勲命魯郊祭天三望如天子之禮○孔氏穎達曰禮運杞之郊也禹宋之郊也契是王者之後得郊天申命魯得郊天子禮周爲王者之後故孔子亦錄其詩之頌同於王者之後也王者之後而有頌者正謂宋有商頌解魯

頌所以得與商頌同稱頌之意也其後又自作詩以美其君亦謂之頌王氏炎曰曾頌皆以美其君與宗廟無預其詩似用以燕

樂此頌之變也。○嚴氏粲曰。周之衰也。風變而雅  
頌亡。頌聲之息。前乎風雅之變矣。越桓莊僖惠至  
襄而魯乃有頌。是故雅變而亡。頌亡而變。雅之亡  
甚於變。頌之變甚於亡也。○朱氏公遷曰。以其皆  
稱美頌禱之辭。故不謂之風而謂之頌。舊說皆以爲伯禽十九世孫

僖公申之詩。今無所考。獨閟宮一篇爲僖公之詩。

無疑耳。夫以其詩之僭如此。然夫子猶錄之者。蓋

其體固列國之風

孔氏穎達曰。名雖爲頌。而體實國風。非告神之歌。○曹氏粹中

曰。今以其體觀之。分章斷句。實國風之流耳。

而所歌者乃當時之事。則

猶未純於天子之頌。若其所歌之事。又皆有先王

禮樂教化之遺意焉。則其文宜若猶可予也。况夫

子魯人亦安得而削之哉。然因其實而著之。而其

是非得失。自有不可揜者。亦春秋之法也。

朱子曰  
著於篇

所以見其僭也。春秋書郊禘大雩雉門兩觀。猶是

意也。削之則沒其實矣。故其文字予之。而實則不予以也。

或曰。魯之無風何也。先儒以爲時王喪周公之

後。比於先代。故巡守不陳其詩。而其篇第不列於

大師之職。是以宋魯無風。其或然歟。

蘇氏轍曰。春秋之際。大國

皆有變風。宋魯獨無風。有頌。鄭氏云。王者之後。

魯聖人之後。是以天子巡守。不陳其詩。所以禮之。

也。或謂夫子有所諱而削之。則左氏所記當時列國大夫賦詩。及吳季子觀周樂。皆無曰魯風者。其說不得通矣。

集說

鄭氏康成曰。周公歸政成王。封其元子伯禽於魯。自後政衰。國事多廢。十九世至僖公。遵伯禽之法。國人美其功。季孫行父請命於周。而作其頌。○蘇氏轍曰。頌之爲詩。本於其德而已。天子有德於天下。則天下頌之。諸侯有德於其國。則國人頌之。商周之頌。天下之頌也。魯人之頌。其國之頌也。○范氏處義曰。魯頌之作。曰頌僖公。非告神明也。曰居常與許。復周公之宇。皆願之之辭。非成功也。聖人思西周之盛。而不可得。幸而有僖公之賢。而魯人尊之。聖人若曰。魯周公之後也。而其所

以得人心者又如此。吾又何疑焉。故詩有魯頌。所以尊周也。○魯頌之異於商周者四。商周天下頌之。魯國人頌之一也。商周以告神明。而魯用以燕樂。二也。商周子孫頌其先魯臣下頌其君。三也。商周多事實。魯多頌禮。四也。○章氏俊卿曰。頌之爲體。非徒天子用之。諸侯之臣子。凡所以祝頌其國者。亦得而用之。僖公比之諸侯。則勤儉。其時比之諸侯。則小康。其事則臣子之願心。而非有諂畏。此孔子所以取而錄之。○黃氏佐曰。魯之頌。雖不皆於祀乎用之。而其節奏。必皆依頌成聲。故得齒於商周而無嫌。故曰。夫子自衛反魯。然後樂正。雅頌各得其所。夫雅頌得所於樂正之後。非樂而何。其審聲以配樂而不徒作也。明矣。以魯而廁商周。是猶秦穆之誓。上同湯武文侯之命。參配傳說。

駒

古榮

牡馬

叶滿  
補反

在

古榮

之野

叶上  
與反

薄言

駒

者

叶章

有驕

户橘

有皇

力知

有黃以車彭彭

叶鋪  
與反

思無疆思馬斯臧

集傳

賦也。駢駢。腹幹肥張貌。

孔氏穎達曰。腹謂馬肚。幹謂馬脅。肥張者。充而張大。

邑外謂之郊。郊外謂之牧。牧外謂之野。野外謂之林。林外謂之坰。

鄭氏康成曰。必牧於坰野者。避民居與良田也。坰之牧地。水草既美。牧人又良。飲食得其時。則自肥健耳。

驪馬白跨曰驕。

孔氏穎達曰。孫炎曰。驪。黑色也。郭璞云。跨。髀間也。然則跨者。所

跨據之處。黃白曰皇。

孔氏穎達曰。雜白者。名爲皇。

純黑曰驪。

孔氏穎達曰。月令孟冬云。駕鐵驪。柔時之色。檀弓云。夏后氏尚黑。戎事乘驪。故知純黑曰驪。

黃醉曰黃。

孔氏穎達曰。醉曰。月令孟

者赤色。謂黃而雜赤者也。彭彭盛貌毛氏襄曰。有容也。思無疆言其思之

深廣無窮也。臧善也。○此詩言僖公牧馬之盛。

朱氏公遷曰。此

言僖公牧馬之盛用序說也。由其立心之遠故美之曰思無疆則思

馬斯臧矣。衛文公秉心塞淵而駿牝三千亦此意也。

劉氏

瑾曰。美文公之馬則言其駿而牝者有三千之衆美僖公之馬則言其駒而牡者有十六種之毛色蓋各極其盛而言皆以見其國之殷富也。

毛氏襄曰。諸侯六閑馬四種有良馬有戎馬有田馬有駿馬。○孔氏穎達曰。首章言良馬朝祀所乘故云彭彭見其有力有容。○蘇氏轍曰。僖公推其誠心以治其國家其思慮無所不及以爲不可徧舉故舉其

一曰思馬斯臧。苟思馬而馬善，則凡其思慮之所及，未有不善者也。○姚氏舜牧曰：思無疆，不專牧馬一節。凡公之君國子民，盡人與物，無不極其思慮，而圖謀之遠，真有無疆域之可限者。卽馬一節觀之，而皆馴良可御。若隨所思而臧焉，斯可見其略矣。○徐氏常吉曰：馬重，駒駒言色，特以驗其盛耳。上思字就君國子民言，下思字就馬政修舉言。

修舉言

○駟駟牡馬，在坰之野。薄言駟者，有驥有駵。

音佳

有駵

符悲

反。  
有駢有駢，以車伾伾。符丕思無期，思馬斯才。

反

思無期，思馬斯才。

叶前  
反

集傳

賦也。蒼白雜毛曰駢。

孔氏穎達曰：雜毛是體，有二種之色相間雜。上云黃白曰

皇黃驥曰黃。止二毛色之中。自有淺深。與此二色者異。故不云雜毛也。黃白雜毛曰駢。孔穎達曰。郭璞曰。赤黃曰驥。孔氏穎達曰。周人尚赤。而牲今之桃華馬也。赤黃曰驥。孔氏穎達曰。周人尚赤。而牲謂赤而微黃。其色辨明者。上云黃驥曰黃。是黃而微赤。此云赤黃曰驥。是赤而微黃。青黑曰駢。孔穎達曰。駢者。黑色之名。蒼駢曰。駢謂青而微黑。今之駢馬也。伾伾。有力也。無期。猶無疆也。才。材力也。

集說

孔氏穎達曰。此章言戎馬。戎馬貴多力。故云伾伾。有力。○張氏未曰。斯臧良馬也。斯才戎馬也。臧者。言其德。才者。言其用。陳於禮。首尚德。用於戰者尚才。故也。

駒駒牡馬。在坰之野。淳言駒者。有驥。徒河有反。

駱。有駢

音雷

有雒。以車繹繹。

叶弋反

思無斁。

叶弋反

思馬。

斯作。

賦也。

青驪鱗曰驥。

色有深淺。斑駒如魚鱗。今之連

錢駄也。

許氏慎曰。青驪白鱗文如鼈魚。

白馬黑鬚曰駱。

孔氏穎達曰。駱爲赤色。若身鬚俱赤。則駢馬也。故赤身黑鬚曰駢。

黑身白

赤身黑鬚曰駸。

孔氏穎達曰。駸爲赤色。若身鬚俱赤。則駢馬也。故赤身黑鬚曰駢。

白馬黑鬚曰駘。

孔氏穎達曰。駘爲駸之駿也。

鬚曰雒。繹繹不絕貌。

黃氏一正曰。繹繹連屬貌。言其馬之善走也。

斁厭也。作

奮起也。

何氏楷曰。作卽易震卦爲作足之作。謂奮迅而動作也。

善走。

集說

孔氏穎達曰。此章言田馬。

田獵尚疾。故言繹繹

善走。

○駉駉牡馬。在坰之野。薄言駉者。有駜。音遐叶有駢。音簞有魚。以車祛祛。起居反思無邪。叶祥因余反有駁。

思馬斯徂。

集傳

賦也。陰白雜毛曰駉。陰淺黑色。今泥驄也。形白雜

毛曰駢。

孔氏穎達曰。舍人曰。赤白雜毛。今赭馬。名駢。郭璞云。形赤也。卽今赭白馬是也。

豪駢。

反曰驄。豪在骭而白也。

孔氏穎達曰。說文云。骭。骭也。郭璞曰。骭。脚脰然。則骭者。膝下之

名。二目白曰魚。似魚目也。

羅氏願曰。馬目欲得黃。又欲光而有紫談。若目小而多白。

則驚畏。驚畏馬之大。祛祛。彊健也。徂行也。

何氏楷曰。以病故其序尤在後。駕給使之車。

可以策逐而行也。孔子曰。詩三百。一言以蔽之。曰。思無邪。蓋詩

之言美惡不同。或勸或懲。皆有以使人得其情性之正。

朱子曰。如正風雅頌等語。可以起人善心。如變風刺淫等詩。可以使入知戒懼。人讀好底詩。固是知勸。若讀不好底詩。便知得此心不可如此。所以讀詩者。便思無邪也。蓋詩之功用如此。所謂得情性之正者。情性是貼思字。正是貼無邪字。然其明白簡切。通於上下。未有若此言者。故

特稱之以爲可當三百篇之義。以其要爲不過乎此也。學者誠能深味其言。而審於念慮之間。必使無所思而不不出於正。則曰用云爲莫非天理之流行矣。王氏安石曰。思無邪。

一出於王。○彭氏執中曰。夫子教人學詩之法。思無邪一言。乃學者之樞要也。○劉氏瑾曰。詩之爲教。無非使人得其情性之正。然就詩經而指其要以示人。則惟思無邪之語。旣明白簡切。而足明各詩之直指。又通於上下。而足該衆詩之全體。比於其他詩詞。則多微婉。而或不能明白簡切。各言一事。而或不能通於上下。故夫子獨稱思無邪之一言。以示學詩者。守約施博之道。誠意正心之方也。○王氏守仁曰。思無邪一言。豈特三百篇六經只此一言。便可該貫。以至窮古今天下聖賢的語。思無邪一言。也可該貫。此外更有何說。此是一了百當的功夫。蘇氏曰。昔之爲詩者。未必知此也。孔子讀詩至此而有合於其心焉。是以取之。蓋斷章云爾。梁氏益曰。左襄二十八年。

盧蒲癸曰。賦詩斷章。言賦詩者。但取其一章爲義。斷取其一章也。

孔氏穎達曰。此章言駕馬。主以給官

中之役。貴其肥壯。故曰祛祛強健也。

總論

呂氏大臨曰。僖公之牧馬之政。以誠心行之。故言思無疆。思無期。思無斁。思無邪。馬之所以臧才作徂者。其效也。古之賢君。誠心以行善政。其效皆若此。非獨牧馬而已。○范氏處義曰。每章言牡。蓋馬以牡爲善也。每章言薄。言駉者。謂馬之善不止是也。其品固多矣。言馬之善而繼之以思。則僖公蓋嘗精思而後得此也。馬之臧也。馬之才也。馬之作也。馬之徂也。皆有以致之也。○許氏謙曰。每章之意。惟在第七句。無疆者。廣大也。無期者。不苟於近利也。無斁者。持之能久也。惟所思者如此。故久而有富盛之效。其富盛非特馬也。因馬可以見其他爾。然思之無疆無期無斁。猶未知其所思者當耶否耶。至其卒章辭曰。思無邪。則見其心之正。取於民者有制。其富盛皆所當得。非掊克苛斂以致之者也。○