





第六三册

641409

本冊
四庫全書



本冊目次

圖書傳會選全說大經

明劉三吾等奉敕撰

明胡廣等奉敕撰

一八五

欽定四庫全書 經部二

書傳會選

書類

提要

欽定四庫全書

經部二
書傳會選卷二

臣等謹案書傳會選六卷明翰林學士劉三
吾等奉勅撰案蔡沈書傳雖源出朱子而自

用己意者多當其初行已多異論宋末元初

張葆舒作尚書蔡傳訂誤黃景昌作尚書蔡
氏傳正誤程直方作蔡傳辨疑余苞舒作讀

欽定四庫全書

書傳會選

蔡傳疑述相詰難及元仁宗延祐二年議復

貢舉定尚書義用蔡氏於是葆舒等之書盡
佚不傳陳櫟初作書傳折衷頗論蔡氏之失

迨法制既定乃改作纂疏發明蔡義而折衷

亦佚不傳其自序所謂聖朝科舉興行書宗

蔡傳固亦宜然者蓋有為也至明太祖始考

天象知與蔡傳不合乃博徵績學定為此編

凡蔡傳之合者存之不預立意見以曲肆詆

詳校官給事中臣王鍾健

通政使司副使臣莫曉輩覆勘

總校官編修

臣王燕緒

校對官檢討

臣李學錦

謄錄監生

臣左熙世

排其不合者則改之亦不堅持門戶以巧為

回護計所糾正凡六十六條祝允明枝山前

聞載其劄示天下者惟堯典注日月左旋洪

範註相協厥居二條舉大凡耳顧炎武日知

錄曰此書謂天左旋日月五星違天而右旋

主陳氏祥道高宗形日謂祖庚繹於高宗之

廟主金氏履祥西伯戡黎謂是武王亦主金

氏惟周公誕保文武受命惟七年謂周公輔

欽定四庫全書

提要書傳會選

成王之七年主張氏陳氏皆不易之論又如

禹貢厥賦貞主蘇氏軾謂賦與田正相當涇

屬渭汭主孔傳水北曰汭太甲自周有終主

金氏謂周當作君多方不克開於民之麗主

葉氏惟金縢周公居東駁孔氏以為東征非

是至略語又取東征之說自相牴牾耳每傳

之末繫以經傳音釋於字音字體字義辨之

甚悉其傳中用古人姓氏古書名目必具出

處兼亦考正典故蓋宋元以來諸儒之規模

猶在而其為此書者皆自幼為務本之學非

由八股發身之人故所著之書雖不及先儒

而尚有功於後學云云以炎武之淹博絕倫

罕所許可而其論如是則是書之足貴可畧

見矣閻若璩尚書古文疏證因禹貢註中漢

水至復州竟陵境者一語誤者字為來字遂

肆毒署非篤論也考明太祖實錄與羣臣論

欽定四庫全書

提要書傳會選

蔡傳之失在洪武十年三月其詔修是書則

在二十七年四月丙戌而成書以九月己酉

僅五閱月觀劉三吾叙稱臣三吾備員翰林

屢嘗以其說上聞皇上允請乃詔天下儒士

倣石渠白虎故事與臣等同校定之則是十

七年間三吾已考証講求先有定見特參稽

衆論以成之耳惟實錄所載纂修諸臣姓名

與此本卷首所列不符朱翼尊經義考謂許

觀景清盧原質戴德彙等皆以死建文之難

刪去其說是已然胡季安門克新王俊華等
十一人何以併刪且斯觀吳子恭宋麟三人

此書所不載又何以增入蓋永樂中重修太
祖實錄其意主於誣惠宗君臣以罪明靖難
之非得已耳其餘草草非所注意故舛謬百
出不足為據此書為當時舊本當以所列姓
名為定可也乾隆四十六年五月恭校上

欽定四庫全書

書傳會選

總纂官臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總校官臣陸費墀

今天下車同軌書同文行同倫當大德聖人在天子位
之日舉議禮制度考文之典謂六經莫古於書帝王治
天下之大法莫備於書今所存者僅五十八篇諸儒訓
註又各異同至宋九峰蔡氏本其師朱子之命作為集
傳發明殆盡矣然其書成於朱子既歿之後有不能無
可議者如堯典天與日月皆左旋洪範相協厥居為天
之陰隲下民有未當者宜考正其說開示方來臣三吾
備員翰林屢嘗以其說上聞皇上允請乃召天下儒士

倣石渠虎觀故事與臣等同校定之凡蔡氏之得者存
之失者正之竊采諸家之說足其所未備書成賜名曰
書傳會選今所引用先儒姓氏定為凡例于後

欽定四庫全書

書傳會選

書傳會選序

凡例

一自虞書二典三謨以下每篇悉具篇題經例大書傳例小書只從原詁訓字起如曰粵越通之類至於新引諸家之說就錄于下其下復用蔡說則圈以別之從省也

一蔡傳有須易者以他說易之如堯典九族則易以夏侯氏之說民析因夷及日月左行之類皆用他說而去其本文即實也

欽定四庫全書

凡例

一五十八篇之傳有非蔡氏之舊者別而出之凡六十
六條

一

一所引先儒姓氏漢孔安國氏夏侯勝氏晉王輔嗣氏

郭景純氏唐孔穎達氏宋張橫渠氏東坡蘇氏東萊

呂氏新安王氏伯圭程氏五峰胡氏月卿許氏之奇

林氏大猷陳氏應麟王氏補之鄒氏新安陳氏仁山

金氏董氏胡氏

一會選今儒姓氏翰林學士劉三吾國子祭酒胡季安

左春坊左贊善門克新右春坊右贊善王俊華翰林

致仕編修張美和國子致仕博士錢宰翰林修撰許

觀張信翰林編修馬京盧原質齊麟張顯宗景清戴

德彝國子助教高耀王英定公靜教授高讓學正王

子謙教諭張仕諤何原銘傳子裕周惟善俞友仁訓

導趙信謝子方周寬洪初王廷賓萬鈞唐棐儒士熊

剗蕭尚仁揭軌靳權張文翰王允升張師哲蕭子尚

解震

欽定四庫全書

凡例

二

書序

漢孔安國曰古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書

契以代結繩之政由是文籍生焉

陸氏曰伏羲風姓以
木德王即大皞也書

契刻木而書其側以約事也易繫解云上古結繩而治後世聖人易之以書契文字也

本德王即大皞也書

漢武帝時為諫大夫王子反傳明以字行唐高祖

時為國子博士作諸經傳音義王子反

反大音秦韓下老反音與鑄同治去聲

伏羲神農黃帝

之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂

之五典言常道也至于夏商周之書雖設教不倫雅詰

書序

欽定四庫全書

與義其歸一揆是故歷代寶之以為大訓

陸氏曰神農炎帝也姜姓

以火德王黃帝軒轅也姬姓以土德王一號有熊氏

大也少昊金天氏名摯己姓黃帝之子以金德王顓頊

高陽氏姬姓黃帝之孫以水德王高帝譽也黃帝之

曾孫姬姓以木德王唐帝堯也姓伊耆氏帝嚳之子初

為唐侯後為天子都陶故號閭唐氏以火德王虞帝舜也姓姚氏國號有虞顓頊六世孫以土德王夏禹有天

下之號也以金德王商湯有天下之號也亦號殷以水

德王周文王武王有天下之號也以木德王摶度也

音釋序少失照反異下老反傳號去聲下同聲括沃反

音釋伊反史記註作伊祈周禮有伊耆氏註云八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言

傳曰楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘即謂上世

帝王遺書也

陸氏曰索求也倚相傳言春秋傳者先君孔子生於周末觀史籍之煩文懼覽

之者不一遂乃定禮樂明舊章刪詩為三百篇約史記

而修春秋讚易道以點八索述職方以除九丘討論墳

典斷自唐虞以下訖于周芟夷煩亂剪截浮辭舉其宏

綱撮其機要足以垂世立教典謨訓誥誓命之文凡百

書序

欽定四庫全書

篇所以恢弘至道示人主以軌範也帝王之制坦然明

白可舉而行三千之徒並受其義

程子曰所謂大道若性其天道之說聖人

豈得而去之哉若言陰陽四時七政五行之道亦必至

要之理非如後世之繁衍末術也固亦常道聖人之所以

不去也或者所謂義農之書乃後人稱述當時之事失其義理如許行為神農之言及陰陽權變醫卜稱黃帝

之說耳此聖人所以去之也五典既皆常道又去其三

蓋上古雖已有文字而制立法度為治有迹得以紀載

有史官以識其事自堯始耳按周禮外史掌三皇五帝之書周公所錄必非偽妄而春秋時三墳五典八索九

丘之書猶有存者若果全備孔子亦不應悉刪去之或其簡編脫落不可通曉或是孔子所見止是唐虞以下

不可知耳今亦不深究其說也音釋序論盧昆反斬都傳去上聲下

聲治去聲載作代反音及秦始皇滅先代典籍焚書坑與載同識者志應平聲

儒天下學士逃難解散我先人用藏其家書于屋壁

秦國

名始皇名政并六國爲天子自號始皇帝焚詩書在三十四年坑儒在三十五年顏師古曰家語云孔騰字子

裏畏秦法峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中

而漢記尹敞傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是

釋序難去聲并去聲傳杜應反孔鮒待遇反字子魚

博士安國之祖孔子九世孫爲陳涉博士勝之兄也勝

字子襄爲漢惠帝漢室龍興開設學校苟求儒雅以闡

大猷濟南伏生年過九十失其本經口以傳授裁二十

餘篇以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得聞

漢藝

欽定四庫全書

書序

文志云尚書經二十九卷註云伏生所授者儒林傳云伏生名勝爲秦博士以秦時禁書伏生壁藏之其後大

兵起流亡漢定伏生求其書十數十篇獨得二十九篇

即以教于齊魯之間孝文時求能治尚書者天下無有

聞伏生治之欲召時伏生年九十餘老不能行於是詔

太常使掌故是錯往受之顏師古曰衛宏定古文尚書

序云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯齊

人語多與頸川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀

而已陸氏曰二十餘篇即馬鄭所註二十九篇是也孔

頸達曰秦書本非伏生所傳武帝之世始出而得行史

因以入於伏生所傳之內故云二十九篇也按此序言

伏生失其本經口以傳授漢書乃言初亦壁藏而後亡

數十篇其說與此序不同蓋傳聞異辭爾至於篇數亦

復不同伏生本但有竟典臯間謨禹貢甘誓湯誓盤庚

高宗肅日西伯戡黎微子收誓洪範金縢大誥康誥酒

誥梓弓語洛語多方多士立政無逸君與顧命呂刑

文侯之命費誓秦誓凡二十八篇今加秦誓一篇故為二十九篇耳其秦誓真偽之說詳見本篇此未暇論也

音釋序校胡敬反渾子禮反過古臥傳柱惡反治澄

音反載字當作才俗作繞僅也傳之反下同太常

掌宗廟禮儀秦名奉常漢景帝更名太常掌故晁錯傳

註掌故百石吏主故事也晁錯音淵漢文帝時人衛

宏字敬仲東海人作古文尚書訓音光武時為議郎屬

音燭馬鄭後漢馬融字季長扶風人鄭玄字康成北海

人唐藝文志古文尚書馬融傳十卷鄭玄註九卷孔頤

達字仲達孔子三十二世孫唐太宗時為國子司業承

詔作五經註跋名曰正至魯共王好治宮室壞孔子舊

義復扶又反見形句反至魯共王好治宮室壞孔子舊

宅以廣其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書

及傳論語孝經皆科斗文字王又升孔子堂聞金石絲

欽定四庫全書

書序

竹之音乃不壞宅悉以書還孔氏科斗書廢已久時人

無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者為

隸古定更以竹簡寫之增多伏生二十五篇伏生又以

舜典合於堯典益稷合於臯陶謨盤庚三篇合為一康

王之誥合於顧命復出此篇并序凡五十九篇為四十

六卷其餘錯亂磨滅弗可復知悉上送官藏之書府以

待能者

陸氏曰共王漢景帝子名餘傳謂春秋也一云

似之為韓古定謂用韓書以易古文吳氏曰伏生傳於

既耄之時而安國為韓古義特定其所可知者而一篇

之中一簡之內其不可知者蓋不無矣乃欲以是盡求

作書之本意與夫本末先後之義其亦可謂難矣而求

固所增多之書今篇目具在皆文從字順非若若生之

書詰曲聱牙至有不可讀者夫四代之書作者不一乃

至二人之手而遂定為二體乎其亦難言矣二十五篇

者謂大禹謨五子之歌清征仲虺之誥湯誥伊訓太甲

三篇咸有一德說命三篇奉誓三篇武成旅獒微子之

命蔡仲之命周官君陳畢命君牙同命也復出者舜典

益稷盤庚二篇康王之誥凡五篇又百篇之序自為一

篇共五十九篇卽今所行五十八篇而以序冠篇首者

也為四十六卷者孔疏以為同序者同卷異序者異卷

同序者大甲盤庚說命秦誓皆三篇共序凡十二篇只

四卷又大禹謨益稷康誥酒誥梓材亦各三篇共

序凡六篇只二卷外四十篇篇各有序凡四十卷通共

序者六卷故為四十六卷也其餘錯亂磨滅者汨作九

共九篇橐飫帝嚳釐飫湯征汝鴻汝方夏社疑至臣扈

欽定四庫全書

與寶明居肆命徂后沃丁咸乂四篇伊陟原命仲丁河

亶甲祖乙高宗之訓分器旅皋命歸禾嘉禾成王政將

蒲姑聃肅慎之命毫姑凡四十二篇今亡劉氏安世曰

古文尚書乃科斗文字科斗變為大篆大篆變為小篆

小篆變為隸書所謂今文字乃漢之音釋序共音恭好

隸書故曰為隸古定其去科斗遠矣

去聲治平

聲壞音怪下同夏亥雅反傳柱憲反論盧昆反下同科

斗書聲孔疏云蒼頡書三代不改至周時與史籀大篆

並行秦滅經籍始改字法故漢世無知古文者更平聲

合音間又如字下同復如字謂復孔壁古文之舊取出

舜典益稷盤庚中下康王之誥五篇并序一篇陸氏音

扶又反謂再取出此五篇也亦通并卑盈反及也可復

扶又反上傳傳杜懲反下之傳同夫音扶下同聲牛交

時掌反傳反冠古玩反孔疏所據反即孔穎達正義

也汨音骨共音恭橐口到反飫依據承詔為五十九篇

作傳於是遂研精覃思博考經籍採摭羣言以立訓傳

約文申義敷暢厥旨庶幾有補於將來書序序所以為

作者之意昭然義見宜相附近故引之各冠其篇首定

五十八篇詳此章雖說書序序所以為作者之意而未

嘗以為孔子所作至劉歆班固始以為孔子

所作音釋序為去聲傳柱懲反下同研倪堅反思去聲既

見形句反近巨靳反附近之也冠古玩反既

畢會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫以

貽後代若好古博雅君子與我同志亦所不隱也

陸氏

武帝末征和中江充造盜敗戾太子按安國此序不類

西京文字疑或後人所訛然無據未敢必也以其本末

欽定四庫全書

顏詳故備載之

音釋序復扶又反

讀者宜考馬

音釋序好去聲

漢書藝文志云書者

古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉

古文讀應爾雅故解古今語而可知也

括蒼葉夢得曰

非作文者故欲如此蓋當時語自爾也

按書文皆奇溫而誓命多平易蓋訓誥皆是記錄

當時號令於衆之本語故其間多有方言及古語在當

時則人所共曉而於今世反為難知誓命則是當時

官所撰櫟括潤色嚴有體

應平聲當也傳易以

製故在今日亦不難曉耳音釋序言當近正也傳反

櫟括音隱括擇曲者曰櫟正直者曰括櫟坐五反疏略也

孔穎達曰孔君作傳值亟

蠹不行以終前漢諸儒知孔本五十八篇不見孔傳遂

有張霸之徒僞作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五

子之歌虞征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒問命二十四篇除九共九篇共卷為十六卷蓋亦略見百篇之序故以伏生二十八篇者復出舜典益稷盤庚三篇康王之誥及秦誓共為三十四篇而僞作此二十四篇十六卷附以求合於孔氏之五十八篇四十六卷之數也劉向班固劉歆賈逵馬融鄭玄之徒皆不見真古文而誤以此為古文之書服虔杜預亦不之見欽定四庫全書

書序
書傳會通

至晉王肅始似竊見而晉書又云鄭沖以古文授蘇愬愉授梁柳柳之內兄皇甫謐又從柳得之而柳又以授臧曹曹始授梅赜赜乃於前晉奏上其書而施行焉漢書所引秦誓云誣神者殃及三世又云立功立事惟以永年疑即武帝之世所得者律歷志所引伊訓單命字畫有與古文略同者疑伏生口傳而晁錯所屬讀者音釋其引武成則伏生無此篇必僞所傳

序傳柱懸反下同張霸前漢東菴人見百篇之序按記畫引伏生今文書二十八篇及偽秦誓一篇並不引孔壁所增諸篇是太史公未見孔壁書明矣然却多引小序雖亡篇之序亦有之是西漢之世自有百篇之序易以改反下同近臣謹反達近之近倍與背通不類序故太史公見之造偽書者亦見之非專出於孔壁也復如字劉向字子政楚元王交玄孫班固字孟堅後漢

扶風人劉歆字子歆後漢河南人杜預字元凱晉京兆杜陵人

王肅字子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常鄭沖字文和

榮陽人晉初太傅蘇愬字子預扶風人梁柳字洪季

水人內兄舅之子長於己者皇甫謐竟舉及士安安

定朝那人臧曹字彥和陽城人梅赜仕革反字仲真汝

南人為預章內史

傳燭

音

今按漢儒以伏生之書為今文而謂安國之書為古文以今考之則今文多艱澀而古文反平易或者以為今文自伏生女子口授晁錯時失

之則先秦古書所引之文而已如此恐其未必然也或者以為記錄之實語難工而潤色之雅詞易好故訓誥欽定四庫全書

書序
書傳會通

誓命有難易之不同此為近之然伏生倍文暗誦乃偏得其所難而安國考定於科斗古書錯亂磨滅之餘反專得其所易則又有不可曉者至於諸序之文或頗與經不合而安國之序又絕不類西京文字亦皆可疑獨諸序之本不先經則賴安國之序而見故今定此本壹以諸篇正文為經而復合序篇於後使覽者得見聖經之舊而又集傳其所可知姑闕其所不可知者云音釋

序兩京文字鄱陽程伯主曰西漢未有學左氏春秋傳易以改反下同近臣謹反達近之近倍與背通不類序故太史公見之造偽書者亦見之非專出於孔壁也復如字劉向字子政楚元王交玄孫班固字孟堅後漢

者劉歆始欲表章而諸儒諷罷之今孔序及傳中皆引
左傳非正義以前之書明矣先見反而見形向反復
扶又反傳杜慮反

欽定四庫全書
書傳會選卷一

明 刘三吾等 撰

虞書 虞舜氏因以為有天下之號也書凡五篇堯典

以下夏史所作當曰夏書春秋傳亦多引為夏書此云虞書或以為孔子所定也夏氏饒曰謂之虞書則見舜上承於堯下授於禹

堯典 堯唐帝名說文曰堯從冉在丌上尊閭之也此篇以箇冊載堯之事故名曰堯典後世以其所載之事可為常法故又訓為常也今文古文皆有

音釋傳 說文書名漢許慎字叔

欽定四庫全書

卷一

書傳會選

重作丌居之反說文云下基也薦物之丌音與庚同象兩木承橫板故曰閭之也禮記內則註閭者反藏之所以板之也今文伏生所授馬

鄭等所註古文孔壁所藏孔安國所傳

曰若稽古帝堯曰放勲欽明文思安安允恭克讓光被

四表格于上下

曰專越通古丈作專曰若者發語辭周書越若來三月亦此例也稽考也史臣

將叙堯事故先言考古之帝堯者其德如下文所云也者猶言其說如此也放至也猶蓋子言放乎四海是也勲功也言堯之功大而無所不至也欽恭敬也明通明也敬體而明用也文文章也思意思也文著見而思深達也安安無所勉強也言其德性之美皆出於自然而非勉強所謂性之者也允信克能也常人德非性有性物欲害之故有強為恭而不實欲為讓而不能者惟堯是以信恭而能讓也光顯被及表外格至上天下

地也言其德之盛如此故其所及之遠如此也蓋放熱者總言堯之德業也欽明文思安安本其德性而言也允恭克讓以其行實而言也至於被四表格上下則放熱之所極也孔子曰惟天為大惟堯則之故書叙帝王之德莫盛於堯而其贊堯之德莫備於此且又首以欽之一字為言此書中間卷第一義也讀者深味而有得焉則一經之全體不音釋經曰王代反音與趙同上畫外是矣其可忍哉音滿與日字異楷堅矣反唐玄庚九經字樣云左蜀從禾木之曲頭也從禾者非詳見說又放前兩反傳並同後凡傳中字與經同者者於傳不復音思傳粵王伐反見形句反強反去聲被平義反傳上聲下並同行胡孟反克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍明明之也俊大也堯之大德上文所稱是民於變時雍也九族夏侯氏曰父族四母族三妻族二

欽定四庫全書

卷一

睦親而和也平均章明也百姓誠內民庶也昭明皆能自明其德也萬邦天下諸侯之國也黎黑也民首皆黑故曰黎民於歎美辭變變惡為善也時是雍和也此言堯推其德自身而家而國而天下所謂放熱者也音釋經於音禹雅音折說文云乃命羲和欽若昊天

歷象日月星辰敬授人時乃者繼事之解羲氏和氏主歷象授時之官若順也昊廣大之意歷所以紀數之書象所以觀天之器如下篇璣衡之屬是也日陽精一日而繞地一周月陰精一月而與日一會星二十八宿衆星為經金木水火土五星為緯皆是也辰以日月所會分周天之度為十二次也人時謂耕種之候凡民事早晚音釋經吳下反傳宿音秀下洪氏曰二十八宿經星也言居宿其所而不動止當讀如本音經緯凡天象定者為經動者為緯十二次寅折

本卯大火辰壽星己鶴尾午鶴火未鶴首申賓沈酉大狼戌降婁亥娵訾子亥枵丑星紀亦曰十二辰日月所會之處也見形句反顯露也後傳中凡言見某處者以類推也分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作日中星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾此下四節言歷既成而分職以領布且考驗之恐其推步之或差也或曰上文所命蓋羲伯和伯此乃分命其仲叔未詳是否也宅居也嵎夷即禹貢嵎既略者也曰賜谷者取日出之義羲仲所居官次之名蓋官在國都而測候之所則在於嵎夷東表之地也寅故也賓禮接之如賓客也亦帝嘗歷日月而迎送之意出日方出之日蓋以春分之旦朝方出之日而識其初出之景也平均秩序作起也東作春月歲功方興所當作起之事也蓋以歷之節氣早晚均次其先後之宜以授有司也日中者春分之刻於夏永冬短為適中

欽定四庫全書

卷三

三

也晝夜皆五十刻舉晝以見夜故曰日星鳥南方朱鳥七宿唐一行推以鶴火為春分昏之中星也殷中也春分陽之中也析分散也孔氏曰厥其也民冬寒並入室處春事既起其民老壯分析乳化曰孳交接日尾民析以民之散處而驗其氣之溫也鳥獸孳尾以物之生毓而驗其氣之和也音釋經宅蔡邕石氏周禮註引書度西日柳谷朱子語錄云古字宅度通用宅嵎夷之類想只是四角度其日景以作歷耳嵎夷上音陽史記作郁夷書韓作禹鍊賜音陽寅夷真反廷知延按韻書釋夷真反者為敬延知反者為東方之辰然猶其兼取二字是二義可互差初加反唇沃讀也後皆倣此出如字孳音字傳反歷日月事見史記朝馳遙反識奇志下章同景於景反今作影下章同見形句反一行胡反唐僧名鄉國公張公謹之孫出家隱於嵩山散先肝反乳儒遇反音與申命羲叔宅南

文平秋南訖敬致日永星火以正仲夏厥民因鳥獸希

革申重也南交南方交趾之地陳氏曰南交下當有日
明都三字訖化也謂夏月時物長盛所當變化之事

也史記索隱作南為謂所當為之事也敬致周禮所謂

冬夏致日蓋以夏至之日中禱日而識其景如所謂日

至之景尺有五寸謂之地中者也永長也日永晝六十
刻也星火東方蒼龍七宿火謂大火夏至孫之中星也

正者夏至陽之極午為正陽位也陳氏大戴曰因
者因春之事以致其力希毛羽少而臻華易也

音釋

經訖吾禾反夏亥駕反春秋釋例云夏傳重諸用反再
字惟春夏之夏去聲餘皆戶雅反

註云南交下三字磨滅故以意補之也長上聲史記索
隱唐玄宗時司馬貞作冬夏致日周禮玉人云土圭尺

有五寸以致日註云度日景至否夏日至之景尺有五
寸冬日至之景丈有三尺又典瑞註致日月者度其景

欽定四庫全書

至否以知其行得失也祠疑當作祠分命和仲宅西曰昧谷寅餞納日平

秩西成宵中星虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛耗

西謂西

極之地也曰昧谷者以日所入而名也餞禮送行者之名納日

方納之日也蓋以秋分之莫夕方納之日而識其景也

西成秋月物成之時所當成就之事也宵夜也宵中者

秋分夜之刻於夏冬為適中也晝夜亦各五十刻舉夜

以見日故曰宵星虛北方玄武七宿之虛星秋分昏之

中星也亦曰殷者秋分陰之中也夷平也程氏曰秋感

而民心力平夷也毛毡鳥音釋經餞慈演才緣二傳莫
獸毛落更生潤澤鮮好也音反越蘇典反

暮夕朝見曰朝暮見曰夕國語大采朝日申命和叔宅

朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正仲冬厥民隉鳥

獸毳毛

朝方北荒之地謂之朔者朔之為言蘇也萬物至此死而復蘇猶月之晦而有朔也日行至是

則淪於地中萬物幽暗故曰幽也日短晝四十刻也事已畢除舊更新所當改易之事也日短晝四十刻也

星昴西方白虎七宿之昴宿冬至晝之中星也亦曰正星昴西方白虎七宿之昴宿冬至晝之中星也亦曰正者冬至陰之極子為正陰位也隉室之內也氣寒而民聚於內也毳毛鳥獸生焉毳細毛以自溫也蓋既命義

和造歷制器而又分方與時使各驗其實以審夫推步之差聖人之敬天勤民其謹如是以術不違天而政不失時也又按此冬至日在虛昴中昴今冬至日在斗

辰中壁中星不同者蓋天有三百六十五度四分度之一歲有三百六十五日四分日之一天度四分之一而

有餘歲日四分之一而不足故天度常平運而舒日道常內轉而縮天漸差而西歲漸差而東此歲差之由唐

一行所謂歲差者是也古歷簡易未立差法但隨時占候修改以與天合至東晉虞喜始以天為天為歲為歲

欽定四庫全書

音釋經反說文廣韻等並宿言文不同者互相通也

同云當音留詩小星篇與禡猶為韻詩賦云昴之言留也物成就繁留也字下當作昴隉於到反孔傳云隉室也孔疏引爾雅室西南隅謂之隉隉是室內之名故蔡傳因之訓為室內蓋言室內隉隉之處可避風寒不

必專指西南閭也。陸氏音於六傳復扶又反更平聲。禹
反從馬氏訓曉故也。能而隴反傳而究反堯充蕩反毛
細辨也。夫晉扶四分扶問反今多作平聲。讀亦通下同。

後凡言天度者並同差初加反或音蹉亦通下並同易

以較反虞喜字仲寧會稽餘姚人何承天東海郯人宋
御史中丞劉焯音灼字士元信都人開皇中嘗直門下

省按劉焯之後唐一行以八十三年差一度宋紀元歷
以七十八年差一度蔡伯靜以六十年差一度又或以

五十九年差一度至元中司天監王煥以七十二年差
一度或謂近之然天運不蘇日月星辰皆動物行度疾

徐無常若立定法以遂之久而亦必有差反不如帝曰
隨時占候修改以與天合之為簡切也近臣謹反帝曰

咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時成

歲允釐百工庶績咸熙。咨嗟也嗟歎而告之也暨及也

基猶周也允信釐治工官庶衆

欽定四庫全書

績功咸皆熙廣也陳氏大猷曰朞三百六十六日其
實三百六十五日有奇周天三百六十五度四分度之
一日一日行天一度一朞行三百六十五度四分度之
一以四分度之一當一日是為朞三百有六旬有六日
也月行連一日行天十二度強一月一周天每月之朔
月行及日而與之會則為一月十二會則為一歲一月
三十日除小盡六日一歲止三百五十四日每日行天
一度是一歲中實少十有一度四分度之一行不盡也
故三歲一朞五歲再朞使日行所欠之天度以歸其不
解之數而後春夏秋冬之氣節始正而歲始成是為以
朞月定四時成歲也○瞿闐之說以一歲之常數論之
則其多五日有奇者為氣盈每歲有小月六則其少六
日者為朔虛合氣盈朔虛而開生焉故三歲一朞五歲
再朞十有九歲七朞則朔虛分齊是為一章也三年而
不置朞則春之一月入于夏而時漸不定矣子之一月
入于丑而歲漸不成矣積之久至于三失朞則春皆入

夏而時全不定矣十二失朞子皆入丑歲全不成矣其
名實乖戾寒暑反易農桑務皆失其時故必以此餘
日置朞月於其間然後四時不差而歲功得成以此信
治百工而衆功皆廣也陳氏祥道曰天遠地而轉一畫

一夜適周一匝又起一度天左旋日月違天而右轉日
左轉日月如蟻行磨上而右轉摩轉速而蟻行遲故日
月為天所牽轉至於日沒日出非日之行乃天運於地
外而日隨之出沒也音釋經有與又通陸氏無音後凡如干有一

一日行天一度月一日行天十二度強天之旋如磨之
傳治澄之反下同按治字本平聲借用乃為去聲故陸
氏於諸經中平聲者並無音去聲者乃音直更反而
讀者不察乃或皆作去聲讀之今二聲並音以矯其弊

平聲者修理其事方用其力也去聲者事有條理已見
其效也諸篇中有不及盡音者以此推之皆可見矣分齊上扶問反帝曰疇咨若時登庸

欽定四庫全書

放齊曰脩子朱啓明帝曰吁鬻訟可乎此下至繩續用
張本也疇誰咨訪問也若順庸用也堯言誰為我訪問
能順時為治之人而登用之乎故齊臣名脩嗣也脩子
朱竟之嗣子丹朱也啓問也言其性闇明可登用也吁
者歎其不然之辭置謂口不道忠信之言訟爭辭也朱
蓋以其闇明之才用之於不善故舊訟禹所謂假虐是
也此見竟之至公至明深知其子之惡而不以一人病
天下也或曰脩國子爵堯時諸侯也夏書有脩侯周

書有脩之舞衣今亦未見其必不然姑存於此云音
釋經故甫西反脩羊進反傳為去聲下誰為同譯時戰
釋經鬻魚巾反下章同傳反為治上如字下去聲

帝曰疇咨若予采驩堯曰都共工方鳩僕功帝曰吁靜

言膚違象恭滔天采事也都歎美之辭也驩堯臣名共
工官名蓋古之世官族也方且鳩聚

七

則能言用則違背也象恭貌恭而心不然也治天二字未詳與下文相似疑有舛誤上章音釋經驛呼官反兜言順時此言順事職任大小可見音釋經當侯反共音恭屬仕傳見形句反下而限反同外凡究反誤也帝曰咨四岳湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天下民其咨有能俾乂僉曰於絲哉帝曰吁咷哉方命圮族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成四岳官名一人而總四岳諸事也孟子曰水逆行謂之洚水洚水者洪水也蓋水涌出而未洩故汎溢而逆流也割害也蕩蕩廣貌懷包其四面也襄駕出其上也大阜曰陵浩浩大貌滔漫也極言其大勢若漫天也俾乂治也言有能任此責者使之

欽定四庫全書

書傳會通

治水也僉架共之辭四岳與其所領諸侯之在朝者同

解而對也於歎美辭蘇崇伯名歎其美而厲之也咷者

甚不然之之辭方命者逆命而不行也王氏曰圓則行

方則止方命猶今言廢閑詔令也蓋蘇之爲人忤戾自

用不從上令也圮敗族類也言與衆不和傷人害物蘇

之不可用者以此也楚辭言蘇諱直是其方命圮族之

證也岳曰四岳之獨言也异義未詳疑是已廢而復強

舉之之意試可乃已者蓋廷臣未有能於蘇者不若姑

試用之取其可以治水而已言無預他事不必求其備

也竟於是遣之往治水而戒以欽哉蓋任大事不可以

不敬聖人之戒辭約而意盡也戴

年也九載三考功用不底故黜之音釋經湯音蕩蕩大

浩下老反僉干廉反於音烏蘇古本反咷符勿反北鄙

鄙反吳氏音括孔氏音括孔傳訓已也退也說文亦音異訓舉也蔡傳蓋兼取二義廣韻訓歎也又列

子揚朱篇何以并哉張湛注异古異字姑詳錄于此載

割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天下民其咨有能俾乂僉曰於絲哉帝曰吁咷哉方命圮族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成四岳官名一人而總四岳諸事也孟子曰水逆行謂之洚水洚水者洪水也蓋水涌出而未洩故汎溢而逆流也割害也蕩蕩廣貌懷包其四面也襄駕出其上也大阜曰陵浩浩大貌滔漫也極言其大勢若漫天也俾乂治也言有能任此責者使之

欽定四庫全書

書傳會通

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭媯于虞帝曰欽

哉朕古人自稱之通號吳氏曰其避古通用言汝四岳

能用我之命而可遵以此位乎蓋丹朱既不肖羣臣

能庸命巽朕位岳曰否德忝帝位曰明明揚側陋師錫

帝曰有鯀在下曰虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父

頑母嚚象傲克諧以孝烝烝又不格姦帝曰我其試哉

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭媯于虞帝曰欽

哉朕古人自稱之通號吳氏曰其避古通用言汝四岳

能用我之命而可遵以此位乎蓋丹朱既不肖羣臣

能庸命巽朕位岳曰否德忝帝位曰明明揚側陋師錫

帝曰有鯀在下曰虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父

頑母嚚象傲克諧以孝烝烝又不格姦帝曰我其試哉

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭媯于虞帝曰欽

哉朕古人自稱之通號吳氏曰其避古通用言汝四岳

能用我之命而可遵以此位乎蓋丹朱既不肖羣臣

能庸命巽朕位岳曰否德忝帝位曰明明揚側陋師錫

帝曰有鯀在下曰虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父

頑母嚚象傲克諧以孝烝烝又不格姦帝曰我其試哉

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭媯于虞帝曰欽

子亥反音與宰同後凡訓年者倣此傳草房缶反漫謨官反治平聲後凡

言治水者倣此朝馳逕反崇國名伯爵廢閑字本作格音閼止也史記義縱傳廢格沮事注謂廢格詔書沮成

事也忤婦並下頂反狠也二字通用強上聲帝曰咨四岳朕在位七十載汝

書傳會通

能庸命巽朕位岳曰否德忝帝位曰明明揚側陋師錫

帝曰有鯀在下曰虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父

頑母嚚象傲克諧以孝烝烝又不格姦帝曰我其試哉

女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭媯于虞帝曰欽

哉朕古人自稱之通號吳氏曰其避古通用言汝四岳

能用我之命而可遵以此位乎蓋丹朱既不肖羣臣

</