

324654

成都工学院图书馆

基本館



什麼是唯物論 什麼是唯心論



372

四川人民出版社

什麼是唯物論
什麼是唯心論

23

四川人民出版社

一九五五年·成都

內 容 提 要

本書爲了幫助讀者從思想上初步劃清唯物論與唯心論的界限，通俗而詳細地說明了哲學上唯物論與唯心論的鬥爭，實質上是兩種世界觀的鬥爭；唯物論和唯心論的根本區別在什麼地方；掌握辯證唯物論，爲反對資產階級唯心論思想和保證社會主義建設的勝利而鬥爭等問題。

書號：0385

什 麼 是 唯 物 論 什 麼 是 唯 心 論

☆

四川人民出版社出版

成都狀元街二十號

四川省書刊出版業營業許可證出字第一號

新華書店四川分店發行 四川人民印刷廠印刷

分類：社會科學·政治·經濟

開本787×1092 1/32·18頁·1 1/8印張·25,000字

1955年5月第一版 1955年5月第一次印刷

印數 1——35,245

出版者的話

爲了宣傳馬克思主義唯物主義，批判資產階級唯心主義，使讀者了解什麼是唯物論，什麼是唯心論，以及它們之間的根本區別在什麼地方，從而在思想上劃清唯物論和唯心論的界限，現在，我們出版了“什麼是唯物論，什麼是唯心論”一書，供我省一般幹部和青年知識分子學習參考。

四川人民出版社

一九五五年五月

目 錄

一 哲學就是世界觀。哲學上唯物論與唯心論之間的鬥 爭實質上就是兩種世界觀的鬥爭·····	1
二 唯物論與唯心論的根本區別·····	6
(一)世界的物質性及物質發展規律的客觀性·····	6
(二)物質與精神兩者之間，什麼是第一性的·····	9
(三)世界是不是可知的·····	16
三 學習與掌握辯證唯物論這個科學武器，為反對資產 階級唯心論思想和保證社會主義建設的勝利而鬥爭·····	28

什麼是唯物論；什麼是唯心論？這是哲學上的一個根本問題。說明這個問題的目的，是想從思想上初步劃清唯物論與唯心論的界限，從哲學上兩條根本對立的路綫來說明辯證唯物主義思想為什麼是正確的，資產階級唯心論思想為什麼是錯誤的、反動的？我們準備從下列三點來說明這個問題：（一）哲學就是世界觀。哲學上唯物論與唯心論之間的鬥爭實質上就是兩種世界觀的鬥爭。（二）唯物論與唯心論的根本區別。（三）學習與掌握辯證唯物論這個科學武器，為反對資產階級唯心論思想和保證社會主義建設的勝利而鬥爭。

一 哲學就是世界觀。哲學上唯物論與唯心論之間的鬥爭實質上就是兩種世界觀的鬥爭

哲學就是研究自然現象、社會現象和人類思惟的一般規律的科學，也就是關於自然知識和社會知識的概括和總結，就是世界觀。

什麼是世界觀呢？

世界觀就是人們對於世界的總的看法，就是人們關於整個世界及其規律的觀點、觀念的總和。簡單點說，世界觀就是人們對於世界的看法和態度。

人人都有他對世界的看法和態度，因而人人都有世界觀。有人彷彿覺得自己沒有什麼世界觀，這是不對的，不符合實際情況的。我們只能說，有些人不完全了解自己的世界觀，沒有意識到

他們的這種或那種觀點就是他們自己對世界的看法和態度。例如說，迷信的人生了病時求神拜佛，而不迷信的人却是求醫吃藥；例如說，有人認為世界上一切現象都是永遠不變的，原來怎樣，現在和將來仍是怎樣，而有人却認為不論任何現象都是變化的，發展的，世界上沒有永恆不變的東西；例如說，有人認為歷史是帝王將相英雄等偉大人物所創造的，而有人則認為人民羣衆才是歷史的真正主人。從這些淺顯的例子中，我們看到，有的看法是合乎科學的，有的就違反了科學；而在這些相互對立的看法中，就有了唯心論與唯物論世界觀的問題。

在日常生活中，只要我們留心，這種對立的觀點也是可以常常碰到的。例如有些人自高自大，目中無人，有些人謙遜謹慎，虛心聽取別人的意見；有些人易生猜疑，以無當有，有些人以誠待人，羣衆關係較好；有些人悲觀失望，態度消沉，有些人情緒飽滿，信心不淪等等就是。我們在工作中直接違反唯物論原則的地方也是很多很多的。例如，教書的，只管教書，不管教人；當醫生的，醫病不醫人；做科學研究工作的，不掌握和分析具體材料，只是“大胆假設”；搞行政工作的，不調查研究情況，整日坐在辦公室裏寫指示、擬計劃等等：不都是唯心論思想在作祟嗎？就是從我們的革命實踐中來看，不論在蘇聯共產黨的歷史中，或在我們黨的歷史中，我們都經常碰到兩條路綫的鬥爭問題，即黨的正確路綫和黨內“左”右傾機會主義思想鬥爭的問題，這種鬥爭，追本求源，正是唯物論世界觀與唯心論世界觀的對立問題。所以，從生活瑣事到決定人類命運的大事，都含有世界觀的問題。所以，哲學是和我們的生活、工作、思想密切聯系的。那種以為“哲學與我無關”的態度是不正確的。

從上面所敘述的，我們已經看到，世界上人雖然多，雖然人人都有自己對世界的看法和態度，但歸結起來，特別在今天，就只有兩種世界觀：一種是資產階級的唯心論世界觀，一種是無產

階級的辯證唯物論世界觀。前者是錯誤的，反動的，後者是科學的，革命的。

說到這裏，在我們思想中，會很自然地產生一個問題：為什麼人們對世界有不同的看法和態度呢？這兩種世界觀的產生根源是什麼呢？

如果簡單點說，其所以有不同的觀點，那就是由於有了階級社會的緣故。因為在階級社會裏，既然存在着敵對的階級，也就不可能有統一的世界觀。每個階級由於他們在社會物質生活中所處的地位不同，也就有了不同的世界觀，決定着他們對於同一個具體事物採取不同的看法和態度。所以，產生這兩種世界觀的社會根源，就是社會上分成剝削階級與被剝削階級。

那末，我們就來概括地回顧一下產生這種思想意識的人類社會的歷史吧。

最初，唯心論和唯物論思想的產生是很自然的。原來，我們的祖先在遠古的時候，對於自然界是無知的，他們對於自然界的許多現象都無法解釋，就是對於自己身體構造也沒有任何概念，而以爲是一種什麼獨特的靈魂在人身內活動的結果。這樣，原始野蠻人對於自然的無力，就產生了神靈、惡魔、奇蹟等信仰，就是有了唯心論的思想。但是，另一方面，我們的祖先在長期的勞動生產過程中，也逐步認識到人們如不從事生產活動，就無法獲得衣、食、住、用等生活資料，而人們如果沒有這些生活資料，那就無法生活。這些生活資料不會從天上掉下來，“神”也不能賜給我們，必須要依靠自己的生產勞動。這樣，根據生產活動的實踐經驗，我們祖先就逐漸認識到物質乃是客觀存在的東西，就有了唯物論的思想。

後來，社會生產力的逐步發展，出現了剩餘生產品，使得一小部分人可以不勞而食，因而就形成了階級社會，產生了剝削者和被剝削者、壓迫者和被壓迫者以及和這相聯系的勞心者與勞力

者的對立。在階級社會裏，腦力勞動成了佔統治地位的剝削階級的特權，體力勞動則成為被壓迫階級的沉重負擔。於是，處在統治地位的剝削階級的腦力勞動者，就故意誇大精神的作用，故意顛倒真實世界的程序，來欺騙和麻醉勞動人民，以維持和鞏固其剝削地位，並把這種思想系統化，理論化，集中化，形成唯心論。唯心論在古代中國、古代希臘就產生了；後來雖然有所發展，但其根本論點，是一直未變的。到了十九世紀的德國黑格爾時代，唯心論的發展就到達了高峯。

與唯心論根本對立的唯物論思想，同樣在人類歷史的古代時期就已發生，在埃及、巴比倫、印度、中國以及希臘的古代，都產生過一種原始的、萌芽狀態的唯物論思想。後來，由於生產力的發展，由於商業、航海和其他經濟上的需要，必須要採用唯物論的方法來研究自然，並利用科學去推動生產力的發展。這樣，唯物論也就向前發展了。我們知道，近代資產階級革命初期，不論在英國或法國，資產階級都曾經利用唯物論這個武器反對宗教，推翻了封建制度，並把生產力向前推進了一步；但資產階級奪得了統治地位後，為了麻醉、欺騙勞動人民，維護其剝削、壓迫大多數勞動者的政權，就採取了宗教和唯心論。唯心論正是為剝削階級服務的。而代表無產階級利益的辯證唯物論才是唯一正確的、科學的哲學，因為無產階級並不需要剝削他人，並不需要歪曲世界的本來面目。所以，馬克思主義哲學唯物主義的誕生乃是哲學中真正的發現，真正的革命；因為它不僅正確地解釋了自然界的現象，而且還揭露了人類社會發展的規律，它直接捍衛了無產階級的利益，並為消滅階級、消滅剝削提供了科學的論據，從而為人類的徹底解放指出了光明的大道。

既然，唯心論和唯物論產生的根源是階級社會，唯心論是代表剝削階級的利益，唯物論是與當時社會進步階級利益相聯系的，所以，也正如殘酷的階級鬥爭一樣，唯物論是在和各種不同

的唯心論派別作殘酷的鬥爭中發展和壯大起來的。全部哲學史就是哲學中各主要營壘派別的鬥爭史，它反映着各個社會階級與代表着它們的利益的政黨間的鬥爭。

所以，列寧說：“現代的哲學是有黨派性的，正如兩千年前的哲學一樣是有黨派性的。”（„唯物論與經驗批判論”）

剝削階級爲着維持它的統治地位，總是不斷地對唯物論思想家進行殘酷的迫害。例如，中國南北朝時期，范縝的“神滅論”就是一種無神論的唯物論哲學，在當時就受到梁武帝及其羣臣的大肆攻擊，直到毀滅他的著作。例如，十六世紀意大利的站在唯物論立場上的科學家哥白尼和哲學家布魯諾的命運也是如此，哥白尼的著作“天體運行論”被禁止，布魯諾則受到監禁、拷打，而終於被活活的燒死了。但當然，唯物論哲學是永生的，正像被剝削階級終於要通過階級鬥爭使剝削階級退出歷史舞台一樣，今天辯證唯物論哲學已經使世界上九億人獲得勝利了。時到今天，在帝國主義陣營和和平民主社會主義陣營之間的鬥爭，反映在哲學問題上的，不僅沒有終止，而且還日益劇烈了。這是因爲：歷史上沒有一個剝削階級是自願地退出歷史舞台的。

現代資產階級唯心論哲學是集反動的哲學思想的大成，是帝國主義用以辯護和隱蔽它們掠奪性政策的思想武器。它的特點，一方面是想以創立一種超於唯物論與唯心論哲學之上的哲學來暗中宣傳唯心論，例如在物理學中有一種叫做什麼唯能論的，主張這種論調的人認爲一切都是“能”。他們極力“證明”“物質消滅了”，“質量消滅了”，只有“能”保存着，這樣就偷偷地把一切歸之於“能”，然後再把“能”歸結爲精神。唯能論是唯心論的變種，是唯心論在自然科學上的反映，是最反動的行爲主義相結合的，正像美帝國主義一樣，認爲只要有能力，有原子彈，就可以冒險地進行它們的種種野蠻行動。另一方面是摘用了一些馬克思主義哲學的詞句（如經驗、實在、實踐等），迷惑別人，便於偷運唯心論的

理論。從馬赫到杜威，這些爲帝國主義者所豢養的哲學家的“學說”，就是唯心論的變種。大家知道，號稱帝國主義哲學的實用主義，既是爲着違反事實，否認客觀存在，因而否認客觀真理，而聲言“有用即真理”的哲學。這樣一來，對於美帝國主義，擴張政策既是有用的，所以戰爭、侵略、毀滅人民也就是真理。所以哲學上的鬥爭，從古到今，都是與我們的實際生活相聯系的，我們必須以辯證唯物論來駁倒資產階級唯心論哲學，使得我們的思想不受其影響和俘虜，使得社會主義社會早日到來。

我們現時所處的過渡時期，是階級鬥爭極端尖銳複雜的時期，因而思想戰綫上的鬥爭也就日趨劇烈。近來在全國範圍內所展開的對於胡適、胡風的資產階級唯心論思想的批判就是例證。胡適所販賣的就是前面所舉的實用主義，這種偽科學的方法在我國學術界各個領域內都有或多或少的影響；而胡風在馬克思主義詞句偽裝之下，系統地堅持着資產階級唯心論文藝思想，並向中共中央公開地提出了戰表：反對作家具有共產主義世界觀，反對作家進行思想改造，取消黨對文藝工作的領導。可見，資產階級還在思想戰綫上向我們舉行政攻。如果我國廣大人民不能掌握辯證唯物論，不能分辨唯物論與唯心論的界限，而聽其傳播，那末，我國的社會主義建設事業就將受到嚴重的阻礙。當前在理論戰綫上的鬥爭既有如此嚴重的意義，唯物論世界觀與唯心論世界觀之間的鬥爭既是關係於我國社會主義命運的大事，我們怎能忽視這個鬥爭，怎能不積極參加這個鬥爭呢？

二 唯物論與唯心論的根本區別

唯物論與唯心論的根本區別，表現在下面三個方面：

一 世界的物質性及物質發展規律的客觀性

馬克思主義哲學唯物主義的出發點是承認世界在本質上是物質的；同時也認為世界上形形色色的現象是運動着的物質底各種形態；各現象間的相互聯系和相互制約是運動着的物質底發展規律；世界是按物質運動規律發展着，是依照辯證法的規律發展着的。

現在簡單扼要地談談世界的物質性問題。

什麼是物質呢？物質是在人的意識之外並且不依賴於人的意識而存在的客觀實在。馬克思寫道，物質“是一切變化的主體”。列寧給物質這個概念下了一個完備的定義，他寫道：“物質是標示客觀實在的哲學範疇，這種客觀實在是人們在他們感覺中所獲得的，它不依賴於我們的感覺而存在，它被我們的感覺所復寫、攝影、反映”。其次，“……物質是作用於我們的感覺器官而引起感覺的東西；物質是我們在感覺中所獲得的客觀實在，等等”。從這一段闡述中，我們可以知道，物質在其無限的發展中以各種不同形式表現出來，它是不可創造和不可消滅的；它既不會被消滅，也不會被創造出來，我們只有明確了物質的不可創造和不可消滅，才能正確的認識物質，發現和掌握物質運動、變化的自然規律。

所以，“物質”這個詞不過是一種縮寫，我們把各種可以感覺到的事物都按照它們共同的特性，將它們包括在這個縮寫裏面。物質本身（就它在哲學上說）是誰也沒有看見過，誰也沒有碰到的，與人們有關的只是物質實際存在的各種形式。作為客觀實在的物質，是存在於性質上各種不同的形式之中的，圍繞着我們四周圍的。可以感覺到物質世界就是唯一的真實世界，哲學上的物質概念，僅是這個唯一的實在的世界的反映。

但是唯心主義者却把“物質”“世界”看成是“絕對觀念”“宇宙精神”“意識”的體現，認為世界萬物都是“上帝”“神”創造出來的。把世界描寫成單個的精神實質的總和，否認世界的物質

性。資產階級的科學家也親自供給唯心主義以偽科學的論據。唯心主義物理學家歪曲現代科學成就的實質，硬說什麼現代物理學已經證明了“物質的可滅性”，物理學的對象不是物質，而是某種數學關係的總和。近代反動的哲學家貝克萊反對唯物主義，主張從哲學中清除物質這個概念。他們也在重複馬赫主義“批判”唯物主義的手法，但這種手法，早已被列寧在“唯物論與經驗批判論”一書中加以徹底揭露了。

辯證唯物主義認為，物質存在於不斷的運動和發展中。物質的運動是物質存在的根本形式。運動和物質是分不開的。但唯心主義把運動看做一種和物質不相聯系的東西，企圖把運動和物質分開，以便消滅物質概念本身，並否認物質是客觀世界一切事物和過程的基礎。

辯證唯物論與機械唯物論對這一問題看法也是不同的。

機械唯物論雖然承認世界是物質的，但它否認物質是在不斷地發展、運動、變化，而認為物質這東西是不變的，是永遠如此的，這是極端錯誤的。辯證唯物論不僅認為世界是物質的，而且認為物質是在不斷地運動着、發展着、變化着的。

辯證唯物論和庸俗唯物論也完全不同。辯證唯物論絕不容許把意識和物質混同起來；庸俗唯物論者却把物質和意識看成是一個東西，他們認為，思想也是物質。他們說，從大腦之引出思想正如肝臟之分泌胆汁一樣。這就給唯心論留了空子。我們認為物質和意識如果沒有分別，那末，唯物、唯心的爭論還有什麼意義呢？如果大腦可以自動產生思維，也就是說，沒有客觀實在在大腦中的反映，也會有思維，那才是奇怪的事呢！辯證唯物主義不承認觀念的東西和物質的東西是同一的，觀念的東西只是不依賴於人類意識而存在的物質在人腦中的反映。

所以，辯證唯物論的世界觀，就是對於世界本來面目的了解，而不附加以任何的外來成分。辯證唯物主義就是叫我們老老

實實地去認識世界，世界是怎樣，我們就怎樣去認識。只要是具有正常意識的人都能懂得這一事實的真貌。

什麼是物質發展規律的客觀性呢？就是說，物質本身所固有的規律，是在人們意識之外獨立存在的，是不依人們意志為轉移的。因此斯大林講，馬克思主義把物質發展規律了解為自然中社會中不以人們意志為轉移的客觀過程的反映。“人們能發現這些規律，認識它們、研究它們，在自己的行動中估計到它們，利用它們來為社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些規律，尤其不能制定或創造新的科學規律。”

發現規律、認識規律、研究規律，對於我的工作有什麼實際意義呢？毛澤東同志說：“大家明白，不論做什麼事，不懂得那件事的情形，它的性質，它和它以外的事情的關聯，就不知道那件事的規律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。”

作任何事情，都必須確切地按照事物本身的規律、自然規律、科學規律去作，才能得到成功。所以斯大林說：“對自然規律的任何違反，即使是極小的違反，都只會引起事情的混亂，引起程序的破壞。”如果誰要是否認不以人們意志為轉移的規律的存在，拒絕認識物質發展規律的客觀性，誰就要陷入唯心主義的泥沼中，思想界限模糊不清，在工作中遭到失敗或犯錯誤。

二 物質與精神兩者之間，什麼是第一性的

哲學上最重大的根本問題，也就是所謂世界觀的問題，包含着兩個方面。首先是物質與精神，存在與思維這兩者之間何者為第一性的東西，何者為第二性的東西的問題。這是個古已有之的問題，因為追求什麼是全世界歷史上的主要原動力，這是歷來一切思想家所企求解決的最根本的問題。但這個根本問題只是到了馬克思創立了辯證唯物主義世界觀時，才算得到了最正確的解決。

唯物論者與唯心論者在對這個問題，即什麼是第一性的問題，有着完全相反的回答。

唯物論的世界觀承認物質是第一性的，精神是第二性的，或存在是第一性的，思惟是第二性的。物質或存在是離開人的意識而獨立存在的，不以人的意志為轉移的。

物質在先、意識在後這個顛撲不破的原理，已經為自然科學和社會科學所證實。物理的世界是不依賴於人的意識而存在着。例如地球，早在人類誕生以前，在人們具有任何的經驗之前就存在着；而心理的東西、意識，是物理的物質的高級產物，即人腦的產物。我們知道，人類的思惟和語言是人類在勞動生產過程中逐漸產生和發展起來的；生命的起源，巴甫洛夫的學說都證實了這個原理。把這個原理應用到人類歷史中去，就是物質生活條件是第一性的，社會思想意識是第二性的，社會存在決定社會意識。社會的物質存在是由物質的生產力和物質的生產關係統一組成，這也是在人們意識之外和不依賴於人們的意識而形成的。社會的物質生活是不依賴於人們意志而存在着的客觀實在，而社會的精神生活，乃是這個客觀實在的反映。在馬克思以前，就是唯物論的哲學家也把人們的社會關係視為非物質的表現。十七——十八世紀的唯物論者曾經根據唯物論的觀點解釋了自然，但他們一到解釋社會現象時，就又落入唯心論的泥坑，而錯誤地把人類社會發展的決定力量看成是偉大人物的思想意識。只有到了馬克思和恩格斯才把唯物論貫徹到底，不僅正確地說明了自然現象，而且正確地說明了社會現象，並因此找到了解決社會問題的正確道路。

唯心論的世界觀則認為精神是第一性的，物質是第二性的，或思惟是第一性的，存在是第二性的，就是認為精神創造世界。

唯心論的世界觀又分為主觀唯心論世界觀和客觀唯心論世界觀。以胡適為代表的資產階級世界觀以及胡風小集團的世界觀都

是屬於主觀唯心論世界觀的。

什麼叫主觀唯心論呢？

主觀唯心論就是認為客觀世界是由於我的主觀精神創造出來的，沒有我的主觀精神，也就沒有客觀世界。

例如近代主觀唯心論的老祖宗，十八世紀英國大主教貝克萊就認為對象、客觀或物只是一些觀念，是由感官所感知的一種觀念。他說：“物”是“觀念的結合”。例如蘋果是由色、香、味、形（圓）、密度（硬）聯結在一起而構成的。光、色、香、味、重量、軟硬等等都是人的感覺。主觀感覺就是貝克萊的哲學基礎。下面的一個例子（也可以說是笑話）可以說明貝克萊的這個理論。有一天，貝克萊和一位朋友出去散步，路上有一塊石頭碰痛了他朋友的腳。這位朋友問他：“石頭在沒有碰到我的腳之前，它是否存在呢？”貝克萊回答道：“朋友，石頭之所以存在，就是因為你碰到它，感覺到它。”

所以，貝克萊不承認有物質世界。他認為物質世界是主體的幻想，是主體的內在體驗，他說，他完全不能理解，不把某物同某人的知覺聯系起來，怎麼可以說物是絕對存在的呢？存在就是被感知。

“存在就是被感知”，這就是主觀唯心論的一個總的公式。就是說，物或世界不能離開人的感覺、知覺、意識而獨立存在，沒有人的感覺或知覺，也就沒有物或世界。

後來的奧國物理學家兼哲學家馬赫以及美國的杜威都是貝克萊的徒子徒孫，他們繼承了貝克萊的衣鉢，為反動階級服務。

馬赫認為，人的經驗是現實唯一存在的東西。經驗以外的東西，都是虛構、幻想，都是不存在的。什麼是經驗呢？馬赫說，經驗就是感覺的諸要素（軟、硬……）的結合。可見，馬赫的說法和貝克萊的說法實質上是一樣的，不過他以“經驗”替換了“知覺”而已。

杜威的實用主義，也是認為客觀實在離不開人的思想的，離開了人的思想，就沒有客觀實在。杜威認為，人和自然、自然和人是緊緊地聯系在一起的，這種聯系非常緊，以致自然和經驗等同起來了。經驗深入到自然內部如此之深，以致自然不依賴經驗就不能存在了。因此，實用主義的“實在”就是被認識，“實在”依賴於人的經驗；因而，人是世界的中心，是世界的創造者，世界是我的觀念，我的活動，我的經驗。

胡適把實用主義販賣到中國，稱之為實驗主義。胡適說：“歷史好比一百個大錢，你可以攞成兩座五十的，也可以攞成四座二十五的，也可以攞成十座十個的。”他又說：“實在是一個很服從的女孩子，她百依百順由我們替她塗抹起來，裝扮起來。”我們判斷一下，胡適的這種看法，除掉說是主觀唯心論的看法以外，還能說成什麼呢？

胡風小集團對於哲學上最根本的問題的回答就是：主觀是第一性的，客觀是第二性的，主觀決定客觀。舒蕪在他的文章“論主觀”（這篇文章曾被胡風譽之為是“提出了一個使中華民族求新生的鬥爭會受到影響的問題”）中，談到“主觀”的作用時是這樣說的：“主觀”這一範疇已被空前地提高到最主要的決定性的地位了，主觀作用是推進整個歷史乃至整個宇宙的動力。因而在胡風小集團看來，人類歷史是一部主觀作用的歷史，時代是人造的，客觀是用來營養主觀的東西。解放後，舒蕪在“致路翎的公開信”中明白地揭露了他們從前的思想本質，那就是：客觀世界不能離開他們的主觀精神而獨立存在。這就是他們的世界觀。從這裏就可看出，胡風的主觀戰鬥精神是什麼樣的貨色了。

所以，從貝克萊到胡風，真是一脈相傳，煙火不絕。所有他們的論調都是否認“物質是離開人的意識而獨立存在的”這一真理的，他們都是主觀唯心論者。當他們碰到無產階級的辯證唯物論時，他們就一定會倒下去的。以前的馬赫是這樣，現在的胡風