

学习《哥达纲领批判》

辅导材料

一九七四年六月

学习《哥达纲领批判》辅导材料

专 辑

一九七四年六月

目 录

- 第一讲 《哥达纲领批判》是两条路线斗争历史经验的
总结..... (1)
- 第二讲 资本主义生产资料私有制是无产阶级受剥削受
压迫的祸根..... (17)
- 第三讲 分配问题上的两条路线斗争..... (42)
- 第四讲 无产阶级革命必须走武装夺取政权的道路..... (57)
- 第五讲 社会主义社会时期的国家只能是无产阶级革命
专政..... (73)

第一讲 《哥达纲领批判》是两条 路线斗争历史经验的总结

《哥达纲领批判》是马克思为我们无产阶级写的一部光辉著作。在这部著作中，马克思总结了十九世纪四十年代马克思主义诞生以后同机会主义路线斗争的历史经验，同时，马克思在批判拉萨尔资产阶级庸俗经济学的过程中，用非常生动的语言，说明了马克思主义政治经济学的最基本的原理。在批判拉萨尔机会主义政治纲领的过程中，阐明了马克思主义关于无产阶级革命、关于无产阶级专政、关于共产主义两个发展阶段的根本理论，为无产阶级夺取政权，建立无产阶级专政，建设社会主义和实现共产主义，指明了康庄大道。因此，《哥达纲领批判》是马克思主义的纲领性文献。

下面谈谈我们学习这本书的肤浅体会。

一、为什么要反复学习《哥达纲领批判》， 当前学习这本书有什么重大意义？

1.学习《哥达纲领批判》，是为了深入开展批林批孔斗争，批判修正主义，批判资产阶级。

党在整个社会主义历史阶段的基本路线告诉我们，反对修正主义是一项长期的战斗任务。当前正在深入开展的批林批孔斗争，就是坚持马克思主义、反对修正主义的政治斗争和思想斗争，是两个阶级、两条路线的生死搏斗。在批林批孔运动

中，马克思主义、列宁主义、毛泽东思想是我们最强大的思想武器。我们只有努力掌握这个思想武器，把学习和批判紧密地结合起来，用学习来带动批判，用批判来促进学习，边学边议边批，联系当前的两个阶级、两条路线斗争的大是大非问题，才能把批林批孔斗争一步步地深入下去，清除修正主义的流毒。

马克思的《哥达纲领批判》，正是我们当前批林批孔的重要思想武器。马克思批判的《哥达纲领》，是一个地地道道的机会主义纲领。林彪效法孔老二鼓吹的“克己复礼”的反动纲领，也是一个倒退的反动纲领。《哥达纲领》是在无产阶级夺取政权以前，反对无产阶级革命和无产阶级专政，维护资本主义制度；林彪“克己复礼”的反动纲领，是在无产阶级夺取政权以后，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。这两个纲领虽然相隔近一个世纪，但是，他们都是代表没落的和已经被打倒的地主资产阶级的利益，妄图开历史的倒车，把历史的车轮拉向后退。

马克思的《哥达纲领批判》在批判机会主义的《哥达纲领》过程中，鲜明地提出了马克思主义的战斗纲领。在这部著作中，处处表现出马克思主义路线同机会主义路线的尖锐对立。因此，在当前批林批孔的伟大斗争中，认真学习马克思的《哥达纲领批判》，将会提高我们识别真假马克思主义的能力，进一步认清林彪反革命修正主义路线的极右实质，坚定地捍卫中国共产党的基本纲领，这就是彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义。党的最终目的，是实现共产主义。

2. 学习《哥达纲领批判》，是为了发扬坚持革命原则和反潮流的革命精神。

马克思的《哥达纲领批判》以及《恩格斯论哥达纲领》的书信，都生动地体现了无产阶级革命导师坚持原则和反潮流的革命精神，为我们树立了同机会主义、修正主义进行不调和斗争的光辉榜样。

在机会主义、修正主义潮流面前，是坚持原则、敢于斗争，还是放弃原则、调和折衷，这是一个十分重要的问题，也是衡量是否是真正的马克思主义者的一个重要标志。马克思在给白拉克的信中，在总结同机会主义路线斗争的历史经验的基础上，提出了**决不会拿原则来做交易的著名论断**。这就是说，同机会主义没有调和的余地。只有坚持原则，敢于斗争，才能把历史推向前进。

毛主席教导我们：“**共产党的哲学就是斗争哲学**”。我们的社会主义国家，无产阶级专政的江山，就是在毛主席、共产党领导下的人民群众同国内外、党内外阶级敌人斗出来的。今天，我们的国家蒸蒸日上，繁荣昌盛，无产阶级专政更加巩固，也是经过多次的斗争，特别是经过无产阶级文化大革命这样伟大的斗争斗出来的。

事实证明，要革命，要前进，就必须斗争。这是历史发展的辩证法。斗则进，不斗则退，不斗则垮，不斗则修。林彪鼓吹“中庸之道”，就是妄图麻痹我们工人阶级和劳动人民不要出来斗争，不要批判修正主义，好让他们放手搞资本主义复辟。我们要彻底批判“中庸之道”，坚持斗争哲学，坚持反潮流这个马列主义原则，把批林批孔斗争进行到底。

3.学习《哥达纲领批判》，将进一步加深我们对党在整个社会主义历史阶段基本路线的理解，坚持无产阶级专政下的继续革命。

批判修正主义，发扬无产阶级反潮流的革命精神，归结起

来，就是要坚持马克思主义路线，反对修正主义路线，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。马克思主义弄通了，路线才能搞对头。要弄通马克思主义，就必须结合斗争的需要，在当前来说，就是要结合批林批孔斗争的需要，认真读马列的书和毛主席的书，反复学习毛主席、党中央的指示和有关批林批孔的文件，这对于我们弄通马克思主义，坚持党在整个社会主义历史阶段的基本路线，具有特别重大的意义。

《哥达纲领批判》是马克思晚年写的更加成熟的著作。这本书虽然篇幅没有《资本论》那么大，但是，所讲的内容是非常广泛和丰富的，它概括了马克思主义最基本的原理。在《哥达纲领批判》中，马克思在总结国际共产主义运动，特别是巴黎公社运动经验的基础上，运用辩证唯物论和历史唯物论的武器，深刻地分析了从资本主义向共产主义过渡的历史性质，指明了社会主义社会的基本特征。马克思指出，社会主义社会“是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”这就是说，即使社会主义实现了，还有继续革命的任务。马克思还进一步指出，“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”学习马克思对社会主义社会这些深刻的论述，对于我们加深理解毛主席关于无产阶级专政下继续革命的学说，加深理解党在整个社会主义历史阶段的基本路线，从根本上提高阶级斗争、路线斗争和在无产阶级专政下继续革命的觉悟，坚持社会主义革命和社会主义建设，反对复辟资本主义，巩固和发展无产阶级文化大革命的伟大成果，巩固无产阶级专政。

级专政，极为重要。

总之，认真地、反复地学习马克思的《哥达纲领批判》，对于深入开展批林批孔斗争，批判修正主义，坚持反潮流这个马列主义原则，加深对党的基本路线的理解，把无产阶级专政下的继续革命进行到底，具有重大的现实意义。

二、《哥达纲领批判》是两条路线斗争历史经验的总结。

马克思的《哥达纲领批判》是在一八七五年四、五月间写的，是当时欧洲和德国党内两条路线斗争的产物。学习马克思的《哥达纲领批判》和《恩格斯论哥达纲领》，简略地回顾一下《哥达纲领批判》写作和发表的时代背景，我们初步有五点体会：

1. 社会上的阶级斗争必然要反映到工人运动内部来，反映到党内来，表现为思想和政治路线的斗争。这是一条不以人们意志为转移的阶级斗争规律。当时德国工人运动内部斗争的历史就说明了这一点。马克思写《哥达纲领批判》的时候，德国工人运动有两个政治派别，一个是以李卜克内西、倍倍尔为首的爱森纳赫派，一个是由拉萨尔分子所控制的拉萨尔派。拉萨尔派是一个机会主义派别，这一派的组织是一八六三年五月成立的全德工人联合会。拉萨尔是这个联合会的第一任主席。拉萨尔这个机会主义头子，东拼西凑搞了一套机会主义的理论、纲领和策略，反对无产阶级革命和无产阶级专政。拉萨尔同林彪一样，是一个野心家、阴谋家、两面派，为了窃取德国工人运动的领导权，他一方面自称是马克思的学生，打着社会主义的旗号，以便利用马克思在工人运动中的崇高威望来抬高自己；另

一方面，却暗地里同镇压工人运动的刽子手普鲁士王国宰相俾斯麦相勾结，扼杀和出卖工人运动，疯狂地反对马克思主义。拉萨尔是普鲁士王朝的一条忠实走狗，是暗藏在德国工人运动中的内奸和叛徒。一八六四年八月，拉萨尔为了争夺一个女人，与人决斗，被人打死。他可耻地死了以后，他的徒子徒孙贝克尔、施韦泽和哈森克莱维尔等人，先后控制了全德工人联合会，继续执行拉萨尔的机会主义路线。

在德国工人运动中，拉萨尔机会主义的出现决不是偶然的，它是阶级斗争在工人运动内部的反映，是社会上阶级斗争的必然产物。十九世纪五十年代到六十年代，德国的资本主义经济有了较大的发展。随着资本主义的发展，无产阶级和地主资产阶级的矛盾日益尖锐起来。当时，德国的资产阶级非常害怕工人运动的发展，因而同掌握国家政权的封建势力妥协，用各种方法，消灭工人运动，宣扬劳资合作的反动思想，并且，在工人运动内部寻找他们的代理人。拉萨尔机会主义者就是资产阶级在工人运动内部的代理人。正如列宁所说的，“**机会主义者客观上是资产阶级的政治队伍，是资产阶级影响的传播者，是资产阶级在工人运动中的代理人。**”

爱森纳赫派是德国工人运动的左派，它在马克思、恩格斯的关怀和指导下，在同拉萨尔机会主义的斗争中建立和成长起来的。一八六四年，马克思、恩格斯领导的第一国际成立以后，在马克思、恩格斯的教育下，以李卜克内西、倍倍尔为代表的革命派同拉萨尔机会主义展开了斗争，于一八六九年八月在爱森纳赫城召开了代表大会，成立了德国社会民主工党，人们称他们为爱森纳赫派。他们明确地提出了要坚决反对当时的政治制度和社会制度，提出了为消灭一切阶级统治而斗争，提出了政治自由是劳动阶级经济解放的必不可少的前提，宣布他们的

党是国际工人协会的一个支部，拥护国际的一切努力，等等。所以，从总的方面来看，爱森纳赫派是代表无产阶级利益的革命派。譬如，爱森纳赫派成立以后不到一年，一八七〇年七月十九日爆发了普法战争，法军接连败退，普鲁士军队横行法国，直逼巴黎城下，巴黎工人阶级为了反对资产阶级卖国政府，举行了英勇的武装起义，并于一八七一年三月十八日诞生了世界上第一个无产阶级专政的政权——巴黎公社。在这个重大的国际事件中，爱森纳赫派执行了第一国际的指示，为反对普鲁士王朝对法国的侵略，为支持巴黎公社的革命，进行了英勇的斗争。而拉萨尔派却站在沙文主义的立场上，卖力地支持普鲁士政府的侵法战争，并且同野蛮镇压巴黎公社的刽子手俾斯麦勾结，破坏法国工人的斗争。

爱森纳赫派路线对了，一天比一天兴旺，人数从少到多，组织从小到大，使工人运动蓬蓬勃勃地发展起来。与此相反，拉萨尔派路线错了，搞机会主义，结果，被越来越多的工人所抛弃，陷入极端孤立的境地。这些历史事实都说明，搞修正主义，开历史的倒车，是没有前途的，是不会有好下场的。这些历史事实也使我们更加认识到，毛主席关于“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”伟大教导是千真万确的。

2.在路线问题上，不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，没有调和的余地。

拉萨尔派由于推行机会主义路线，到一八七四年，即马克思写《哥达纲领批判》的前一年，已经陷入了极端困难的境地。正是在这个时候，拉萨尔派想利用爱森纳赫派在工人阶级中的威信和影响，来巩固他们摇摇欲坠的地位，向爱森纳赫派提出了两派合并的要求。

既然拉萨尔派找上门来，要求合并，这就在爱森纳赫派面

前提出了一个要不要合并以及在什么基础上合并的问题。

一八七一年，原来四分五裂的德国统一了。马克思、恩格斯从德国工人阶级的根本利益出发，认为在统一的德国建立一个统一的工人阶级政党，把工人阶级联合起来，是必要的。因此，并不一概反对合并，问题的关键是在什么基础上合并。马克思和恩格斯在两派筹备合并的过程中，一再告诫李卜克内西等人，不要追求“不惜任何代价”的统一，决不能“拿原则来做交易”。还明确地指出：“合并的第一个条件是他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派。”也就是说，要合并可以，首先，拉萨尔派必须放弃他们的机会主义路线。但是，李卜克内西等人热衷于两派的合并，鼓吹必须有所让步，并且背着马克思、恩格斯，同拉萨尔派的头目哈赛尔曼一起起草了一个浸透了拉萨尔主义的纲领草案，即德国社会主义工人党纲领草案。这个纲领草案后来略加修改，就在一八七五年五月在哥达城召开的两派合并大会上被通过了，这就是臭名昭著的《哥达纲领》。

《哥达纲领》是一个彻头彻尾的机会主义纲领，它在一系列重大原则问题上背叛了马克思主义，是对马克思主义的大反动、大倒退。这种大反动、大倒退主要表现在六个方面：

第一，在要不要消灭生产资料私有制的问题上。马克思和恩格斯早在一八四八年合写的《共产党宣言》中就明确地指出，共产主义的特征是要废除资产阶级的所有制。资产阶级私有制是建筑在阶级对立上面、建筑在一些人对另一些人的剥削上面的最后而最完备的表现。因此，“从这个意义上说，共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制。”可是，相隔二十七年后出笼的《哥达纲领》，却离开生产资料的占有关系，泛泛地谈论“劳动”和“社会”，以便达到维护资产阶级私有制的目的。

第二，在资本家是不是剥削工人以及怎样剥削工人的问题上。马克思在许多著作中，特别是在一八六七年出版的《资本论》中，极其深刻地揭开了资本家剥削工人的秘密，创立了马克思主义的剩余价值理论。可是，一八七五年炮制的《哥达纲领》，却把拉萨尔捏造的“铁的工资规律”塞了进去，掩盖资本家对工人的剥削，妄图永久保存雇佣劳动制度。

第三，在无产阶级要不要夺取政权的问题上。马克思主义的回答是肯定的。早在《共产党宣言》中就明确地指出，共产党人的最近目的是“使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”并提出共产党人的目的，只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。可是，倒退的《哥达纲领》却鼓吹议会道路，提出要依靠反动的“国家帮助”建立生产合作社来实现所谓“社会主义”，这就是要取消阶级斗争和暴力革命。

第四，在要不要无产阶级专政这个根本问题上。马克思主义的回答是肯定的。早在一八五〇年，马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一文中就明确地指出：“社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”可是，《哥达纲领》却背叛马克思主义，鼓吹所谓“自由国家”，妄图维护资产阶级专政，反对无产阶级专政。

第五，在要不要坚持无产阶级国际主义的问题上。马克思主义历来认为，无产阶级的解放事业是国际性的。各国的无产阶级必须联合起来，相互支持，坚持无产阶级的国际主义原则。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中发出了响亮的号召：

“全世界无产者，联合起来！”《哥达纲领》却完全抛弃了这一原则，鼓吹狭隘的民族主义。

第六，在要不要同农民结成联盟的问题上。马克思主义认为，贫苦的农民是无产阶级的可靠同盟军。而《哥达纲领》却跟着拉萨尔主义，认为“对它（工人阶级）说来，其他一切阶级只组成反动的一帮。”

我们从这六个主要方面，可以清楚地看出，《哥达纲领》是同马克思主义根本对立的，是对马克思主义的全面反动，是一个充满了拉萨尔词句和口号的机会主义纲领。当马克思和恩格斯在报上见到这个**“极其糟糕的、会使党堕落的纲领”**草案的时候，一致认为，对**“这个纲领草案中所表现的断然的退步，就不能不使我们感到特别愤慨。”**坚决表示决不能容忍爱森纳赫派的领导人这样无原则地向拉萨尔派投降。马克思和恩格斯为了坚持马克思主义，反对机会主义，为了帮助德国党划清马克思主义同机会主义的界限，能够真正发挥无产阶级先锋队的作用，同时也为了教育犯错误的同志，及时地对纲领草案提出了尖锐的、严肃的批判。一八七五年三月，恩格斯写信给倍倍尔，深刻地批判了纲领草案，指出**“在这个连文字也写得干瘪无力的纲领中差不多每一个字都是应当加以批判的”**。同年四、五月间，马克思不顾自己的身体健康，抱病写了《对德国工人党纲领的几点意见》，对哥达纲领草案逐字逐句地作了严厉的批判。在五月五日，就是马克思生日的那一天，寄给了爱森纳赫派的一个领导人白拉克，这就是著名的《哥达纲领批判》。

马克思的《哥达纲领批判》，对拉萨尔的机会主义路线进行了深刻的批判，它是马克思主义路线同机会主义路线斗争的历史经验的总结。马克思、恩格斯为了维护无产阶级的根本利

益，在路线斗争问题上，坚持革命的原则，同机会主义路线进行了不调和的斗争，为我们树立了光辉的榜样。在《哥达纲领批判》中，马克思的最后一句话是：“我已经说了，我已经拯救了自己的灵魂。”这也就是说，在思想原则问题上，在路线问题上，不能同机会主义同流合污。毛主席也说：“决不能和任何反动的唯心论建立统一战线”。

马克思主义同机会主义斗争的历史经验告诉我们，决不能“拿原则来做交易”。在路线问题上，不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，没有调和的余地。

3. 同机会主义既要敢于斗争，又要善于斗争。

马克思的《哥达纲领批判》，当时很少有人看过，并没有公开发表，而是到一八九一年，即《哥达纲领批判》写作后的十五年，才由恩格斯把它发表出来。

马克思当时为什么不公开发表《哥达纲领批判》呢？我们认为，这是由当时的具体历史条件所决定的。马克思在给白拉克的信中提到，当纲领草案被正式通过以后，马克思和恩格斯将要发表一个声明，声明他们和《哥达纲领》“毫不相干”、“毫无共同之点”。但是《哥达纲领》通过以后，德国工人在实际斗争中，对纲领做了一些共产主义的解释，领会出纲领中“应该有但现在却没有的东西”，而那些资产阶级的蠢驴们也没有能够嗅出纲领的机会主义内容，没有抓住这个纲领大做文章，反而把它当作是真正的共产主义纲领，加以郑重对待。这就是恩格斯在给白拉克的信中提到的，“这个纲领的遭遇比它应该有的遭遇要好些。”因此，恩格斯指出：“仅仅是由于这种情况，马克思和我才没有公开声明不同意这个纲领。”这是当时没有公开发表《哥达纲领批判》的重要原因。

另外，《哥达纲领批判》主要是针对爱森纳赫派的领导

人、特别是针对李卜克内西的错误写的。在《哥达纲领批判》中，除了对拉萨尔机会主义作了无情的揭露和严肃的批判以外，还对李卜克内西在起草纲领草案中所犯的向拉萨尔机会主义投降的错误，进行了严厉的批评。是不是要在全党公开爱森纳赫派领导人的错误，这就要看时机和条件。恩格斯在给倍倍尔的信中说，马克思写《哥达纲领批判》，“丝毫不指望有什么效果”。这就说明在当时情况下，公开发表《哥达纲领批判》是不会收到应有的效果的。因为时机和条件还不成熟。从这里，我们可以看出，无产阶级革命导师马克思和恩格斯不仅敢于斗争，而且善于斗争，为我们树立了既坚持革命原则、又讲究斗争策略的典范。

马克思没有公开发表《哥达纲领批判》，但是一刻也没有放松对拉萨尔主义的原则斗争。马克思、恩格斯这两位无产阶级革命导师，还以极大的热情帮助广大党员和工人群众，提高思想理论水平，教育德国党内犯错误的同志，回到正确路线上来。恩格斯在给倍倍尔的信中曾说：“这整个事件是一次富有教育意义的试验，它即使在这种情况下也还有希望取得极其有利的结果”。

4. 反潮流是马列主义的一个原则。

两派合并以后，取名为德国社会主义工人党，在马克思和恩格斯的影响下，德国工人运动有了新的发展。但是，两条路线斗争并没有停止，而且，在新的条件下，展开了新的斗争。譬如，两派合并以后不久，象杜林这样一类的“江湖骗子”，就打着“革新科学”的幌子跳了出来，狂妄地叫嚣要对马克思主义进行全面的“改革”，并且纠集莫斯特、伯恩施坦等人组织小宗派，从事罪恶的分裂活动。恩格斯写了著名的《反杜林论》，迎头痛击了这股机会主义思潮。又譬如，在两派合并后

的第三年，就是一八七八年，反动的俾斯麦政府大搞白色恐怖，颁布了镇压社会主义工人党的法令，就是所谓的“非常法”。“非常法”实行以后，在白色恐怖下，有的不坚定的分子退了党，有的屈服于敌人的压力，主张完全迎合俾斯麦的政策，要党取消阶级斗争，放弃暴力革命，无条件地服从“非常法”。这些人的代表人物是赫希伯格、伯恩施坦和施拉姆三个机会主义分子，即所谓“苏黎世三人团”。当“苏黎世三人团”跳出来攻击阶级斗争的时候，马克思和恩格斯立即写了《给奥·倍倍尔、威·李卜克内西、威·白拉克等人的通告信》，严正指出：“我们决不能和那些想把这个阶级斗争从运动中勾销的人们一道走。”后来，又在马克思、恩格斯的指导下，又同拉萨尔派的头目哈森克莱维尔、哈赛尔曼等人的分裂活动进行了多次的斗争，并把哈赛尔曼开除出党。

一八九〇年十月，德国社会主义工人在哈雷召开了代表大会。经过十几年的阶级斗争的实践，李卜克内西等党的领袖，逐步认识到十五年前的《哥达纲领》有错误，需要修改。李卜克内西在会上提出了修改纲领的问题。但是，由于李卜克内西给机会主义这个鬼缠住了，不能从思想上、理论上同拉萨尔机会主义彻底划清界限，也不能正确对待马克思和恩格斯的批评。他对马克思所写的《哥达纲领批判》一直耿耿于怀，企图翻案。因此，李卜克内西在报告中，一面摘抄马克思的《哥达纲领批判》，把它当作自己的东西加以运用，一面又不指名地对《哥达纲领批判》进行攻击。可见，这时拉萨尔的机会主义仍然继续影响着、侵蚀着德国社会民主党的肌体。

在当时的情况下，德国工人阶级和德国社会民主党由于马克思主义的教育，由于在斗争的实践中得到了锻炼，觉悟有了提高。另外，这时俾斯麦政府的“非常法”已废除，在“非常

法”期间不能办到的事，“非常法”撤销以后，有可能办到了。正是在这样的情况下，恩格斯为了“肃清有关拉萨尔的神话”，发表了马克思的光辉著作《哥达纲领批判》。

但是，《哥达纲领批判》的发表，仍然是一个斗争的过程。机会主义者十分害怕这篇光辉的文献，千方百计地阻挠它的公开发表；党内一些同志，由于马克思主义的水平不高，不能理解公开发表的伟大意义，也反对这个英明的措施；李卜克内西等人不但反对《哥达纲领批判》的发表，而且还打算发表声明，企图强行制止马克思的光辉著作的发表。面对这些复杂的斗争情况，恩格斯坚决地说：“这对我也没有什么了不起，还抵不上跳蚤咬一口。他们公开指责我们的岂止这些，而我们还是该做什么就做什么。”为了无产阶级的革命事业，恩格斯抱着“我的责任就是最终一劳永逸地揭示出马克思和拉萨尔之间的真正关系”的信念，发扬了无产阶级的反潮流精神，冲破重重阻力，毅然发表了《哥达纲领批判》。恩格斯这种反潮流的大无畏精神，是永远值得我们学习的。

5. 搞掉一条黑线之后，还会出现新的黑线，还得再斗争。

《哥达纲领批判》的胜利发表，沉重地打击了右倾机会主义思潮，提高了广大党员的马克思主义理论水平，增强了对机会主义的识别能力。恩格斯在一八九一年分析当时德国党内斗争形势的时候，满怀胜利的豪情，他说：“道地的拉萨尔分子只是在国外还作为一些孤独的残余存在着，而哥达纲领甚至也被它的那些创造者们在哈雷当做完全不能令人满意的东西抛弃了。”一八九一年十月，德国社会民主党在爱尔福特召开了代表大会，通过了《爱尔福特纲领》。这个纲领比《哥达纲领》前进了一步。但是，斗争并没有就此结束。《爱尔福特纲领》仍然存在着严重的机会主义错误。恩格斯尖锐地指出，“为了