

中国现代哲学史纲要

上册

李振霞 著

红旗出版社

中国现代哲学史纲要

(上册)

李振霞 著

红旗出版社

编者的话

怎样编写中国现代哲学史，是一个新问题。过去，由于种种原因，这方面的著作较少。虽然在这段历史中的某些问题，有不少同志研究，也发表过颇有见地的论文，但系统地论述这段哲学历史发展的专著，几乎没有。李振霞同志所著《中国现代哲学史纲要》，在某种程度上填补了这项空白。

由于这是一个新的学术领域，是一项开拓性的工作，怎样论述这段历史，怎样构想著作的结构，没有现成模式，完全靠自己探索。这种探索精神是可贵的。

我们历来主张在学术问题上“百花齐放，百家争鸣”，这部著作作为一家之言奉献给读者，希望听到读者的回声。

目 录

前言	(1)
----	-------

第一章 绪 论

第一节 中国现代哲学史研究落后的状况 急待改变	(4)
一、研究机构少, 研究人员不固定	(5)
二、中国现代哲学史的论著和资料比较 缺乏	(6)
三、研究的内容很有局限	(7)
第二节 中国现代哲学史内容丰富, 领域广阔	(8)
一、对任何个人哲学思想的研究, 都代替 不了对整个中国现代哲学史的研究	(8)
二、中国现代哲学史上不同哲学思潮论战 之多, 斗争之激烈, 是比较罕见的	(10)
第三节 中国现代哲学史的几个特点	(14)
一、中国现代哲学史是以马克思主义哲学 在中国传播和发展的历史为主干的	(15)
二、中国现代哲学史是在马克思主义哲 学和非马克思主义哲学的不断论战和 斗争中形成的	(16)
三、辩证唯物主义与唯心主义形而上学的 斗争, 在中国现代哲学史上, 大多数	

是通过政治论战的形式表现出来的……	(17)
四、在中国现代哲学史上，两种世界观的 斗争，突出地表现在两种历史观上……	(18)
五、推动中国现代哲学思想发展的人物， 大多是哲学家兼革命家……	(19)
六、中国现代哲学史是马克思主义同中国 革命实践日益相结合的历史，也是毛 泽东哲学思想酝酿、产生和发展的历 史……	(20)
七、中国现代哲学思想是在吸取中国古 代哲学思想传统的基础上发展起来的……	(21)

第二章

问题与主义的论战

第一节 论战的历史背景与简况……	(25)
一、马克思主义传播的热潮……	(25)
二、对阵双方的代表人物——李大钊和胡适…	(28)
三、论战的概况……	(32)
第二节 论战中的几个哲学问题……	(34)
一、关于世界的本质，以及思维与存在的 关系问题……	(35)
二、关于认识论问题的争论……	(38)
三、两种历史观的争论……	(48)
第三节 历史的借鉴和启迪……	(55)
一、注意历史地看问题……	(56)
二、具体地分析具体问题……	(60)

第四节	毛泽东在这次论战中的态度……………	(61)
一、	一个中外有争议的问题……………	(61)
二、	从两方面接受影响……………	(62)
三、	毛泽东态度的急剧变化……………	(65)

第三章

关于社会主义问题的论战

第一节	论战的历史背景与简况……………	(68)
一、	关于中国向何处去问题的一场大争论……	(68)
二、	反对科学社会主义的代表人物——张东 荪、梁启超……………	(68)
三、	主张走社会主义道路的代表人物——陈 独秀、李达、蔡和森……………	(71)
四、	论战的简单经过……………	(74)
第二节	中国是否需要社会主义? ……	(76)
一、	张东荪、梁启超否认社会主义是历 史发展的普遍规律……………	(76)
二、	马克思主义者阐明社会主义的必然性……	(81)
第三节	究竟有没有阶级和阶级斗争……………	(91)
一、	张东荪、梁启超否认中国存在着阶级 与阶级斗争……………	(92)
二、	马克思主义者关于阶级、阶级斗争与 社会革命问题的论述……………	(94)
第四节	要不要无产阶级专政……………	(96)
一、	张东荪等对无产阶级专政学说的抵制 与反对……………	(96)

二、马克思主义者对于否定无产阶级专政学说及歪曲中国现状的种种谬论的批驳·····	(97)
第五节 究竟谁是变革社会的主要力量? ·····	(99)
一、张东荪等认为变革社会主要靠少数“绅商阶级”·····	(99)
二、马克思主义者阐明人民群众创造历史的观点·····	(101)
第六节 年轻的马克思主义者在论战中的局限性·····	(104)
一、对中国的国情不够熟悉, 苏联模式影响很大·····	(104)
二、对于中国革命分两步走的客观规律缺乏认识·····	(105)
三、还不十分懂得要对资产阶级作具体分析·····	(106)
四、对于反社会主义主张的哲学出发点缺少分析·····	(107)

第四章

马克思主义与无政府主义的论战

第一节 论战的历史背景与简单经过·····	(110)
一、中国的“无政府共产派”的活动·····	(110)
二、马克思主义者对无政府主义的批判·····	(114)
第二节 社会发展变化的主要原因是什么? ·····	(115)
一、无政府主义者认为关键是分配, 主张立即实行“按需分配”·····	(116)

二、马克思主义者认为任何社会的建立都要依 据“现社会的经济事实”……………	(118)
第三节 究竟要怎样的一种阶级斗争……………	(124)
一、“无政府共产派”主张个人进行暗杀等恐 怖行动……………	(124)
二、马克思主义者所主张的阶级斗争……………	(127)
第四节 怎样看待强权(国家、政治、法律)? ……	(135)
一、强权的含义……………	(135)
二、无政府主义者提出“去除一切强权”……………	(136)
三、马克思主义者主张对“强权”作具体的历 史的分析……………	(137)
第五节 无产阶级专政的意义……………	(145)
一、无政府主义者对无产阶级专政的公开诬蔑 ……………	(145)
二、马克思主义者对无产阶级专政学说的阐明 ……………	(148)
第六节 这次斗争留给我们的教益……………	(164)
一、在不断克服旧的思想影响, 克服片面性中 前进……………	(165)
二、精力贯注于对革命具有实际意义的重大 理论问题的研究……………	(166)
三、注意全面分析, 摆事实, 讲道理, 以理服 人……………	(167)
第七节 论战中年轻的马克思主义者的缺欠……………	(169)
一、对共产主义社会两个阶段的原则区别不十	

分清楚·····	(169)
二、有时还流露出某些旧信仰的遗痕·····	(172)
三、没有针锋相对地批驳无政府共产派对辩证法的攻击·····	(174)
四、有时离开经济关系谈道德和法·····	(175)

第五章

“科学与玄学”的论战

第一节 论战的历史背景与简单经过·····	(179)
一、论战双方的出台·····	(179)
二、玄学派和所谓“科学派”信仰的由来·····	(182)
三、三方的对垒·····	(181)
四、争论中心是人生观问题·····	(188)
第二节 人生观究竟是怎样形成与变化的?·····	(191)
一、玄学派认为人生观起由于“自由意志”·····	(191)
二、“科学派”以“感觉复合”论批判玄学派的“自由意志”论·····	(199)
三、马克思主义者对人生观形成与变化的看法·····	(205)
第三节 规律是不是客观的、普遍的?·····	(217)
一、玄学派否认“天下事皆有公例，皆为因果律所支配”·····	(218)
二、“科学派”认为规律是人们从分类中所求的“秩序”·····	(227)
三、马克思主义者认为规律是客观的、普遍的·····	(228)

第四节	意志自由，自由与必然的关系……………	(235)
一、	玄学派鼓吹个人意志的“绝对之自由” ……………	(236)
二、	“科学派”以另一种形式夸大个人主观意 志的力量……………	(240)
三、	马克思主义者对于自由意志、必然与自由 关系问题的看法……………	(241)
第五节	解决人生观问题是以“秃头历史观”，还 是以唯物史观为指导？……………	(253)
一、	讨论“科学可否解决人生观问题”的意义 ……………	(254)
二、	必须依据唯物史观，而不是以“秃头历史 观”解决人生观问题……………	(257)

第六章

无神论与有神论的论战

第一节	论战的历史背景与简单经过……………	(269)
一、	以灵学为代表的迷信邪说的流传……………	(269)
二、	战斗的无神论者对神学的挑战，以及反 基督教运动……………	(271)
三、	在论战中作出较大贡献的陈独秀、恽代 英、肖楚女……………	(273)
第二节	灵学家与基督教神学家的宗教观念……………	(275)
一、	灵学家所宣扬的灵魂不死观点……………	(275)
二、	宗教神学的观念……………	(281)
第三节	陈独秀、恽代英、肖楚女对有神论的批	

判	(288)
一、一切神佛仙鬼都是“骗人的偶像”	(288)
二、宗教“是人类进化自然应有的产品”	(292)
三、宗教安慰“有许多流弊”	(295)
四、基督教是“帝国主义者的工具”	(298)
五、反基督教运动是“理性的自然产物”	(302)
六、“教会不乏好人”	(303)

第七章

马克思主义与国家主义的论战

第一节 论战的历史背景与简单经过	(305)
一、国家主义是一种国际思潮	(305)
二、国家主义派对马克思主义的挑战	(307)
三、共产党人以《中国青年》为主要阵地迎击 国家主义的挑战	(308)
第二节 国家主义的哲学观点及对马克思主义哲学 的非难	(309)
一、“物心并重”“斤量相称”	(310)
二、爱国心是人的“良能”与“天性”	(312)
三、“国家观念”即“国家犹应存在”	(312)
四、阶级斗争会“内启国民之分裂”	(314)
五、国家“不是任何阶级的一种专利品”， “他的来源是根于人类的社会本能”	(315)
六、共产主义学说是“空想”，是“武断”， “不合国情”	(316)
第三节 恽代英、肖楚女等对国家主义哲学观点的	

批判·····	(318)
一、物不是“观念的表现”，观念是物的“抽象反映”·····	(318)
二、物质因素与精神因素的作用并不是“斤量相称”，而是很不相等的·····	(320)
三、掌握唯物史观是“革命成功的关键”·····	(325)
四、因怕“分裂”，而防止阶级斗争是“百害而无一利的事情”·····	(327)
五、“国家起源于阶级的分化”，是阶级统治的工具·····	(330)
六、建立无产阶级专政是“客观世界底唯物趋势”·····	(333)
七、革命不能只靠少数“士大夫”而要靠“民众起来”·····	(335)

第八章

反对戴季陶主义的斗争

第一节 反对戴季陶主义斗争的历史背景与简单经过·····	(339)
一、第一次国共合作后的形势与斗争·····	(340)
二、戴季陶主义的形成及其社会作用·····	(341)
三、有组织地反戴季陶主义的斗争·····	(345)
第二节 戴季陶主义哲学的主要观点·····	(348)
一、“仁爱是人类的生性”，是孙文主义之哲学的基础·····	(348)
二、“仁爱”思想是“精神的产物”，“是由	

格物致知的功夫来的”	(350)
三、“求生冲动”是历史的动力	(352)
四、唯物史观“打破”国民革命	(353)
五、阶级斗争与无产阶级专政的主张是“幼稚 的马克思主义的空想病”	(357)
六、社会的进步，要靠少数人“伐罪救民”的 活动	(366)
第三节 马克思主义者对戴季陶主义哲学的批判	(367)
一、戴季陶主义哲学的根本点是唯心主义的道 统说	(367)
二、唯物史观是“国民革命的必要工具”	(370)
三、革命是尖锐的阶级斗争，不是“慈善事 业”	(375)
四、国民革命和无产阶级“独裁制”并不是对 立的，而是革命的不同阶段	(379)
五、革命是群众的事业，而不是少数人“伐罪 救民”的活动	(383)
第四节 戴季陶主义哲学的阶级实质	(387)
一、瞿秋白指出能为戴季陶主义提供社会基础 的“只是买办阶级”	(387)
二、蒋介石对戴季陶十分信赖与推崇	(388)

前 言

这本书是以我在中央党校哲学研究生班讲授中国现代哲学史的讲稿为基础，修改补充而写成的。

中国现代哲学史，是以马克思主义哲学在中国传播和发展的历史为主干的。马克思主义哲学为人们提供了“一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”^①当这一思想的闪电真正射入中国这块从未被科学世界观触动过的园地，所引起的反响是巨大的。马克思主义者以及无产阶级和广大革命群众，把它当作批判的武器，当作解放的“头脑”。而非马克思主义者或反马克思主义者则把它当作幽灵、怪影，以及必须除掉的仇敌。这样，两种哲学思潮的斗争，或者同马克思主义哲学相对立的更多哲学学派的出现与参战，就是难以避免的了。所以，在中国现代哲学发展的历史进程中论战之多，斗争之尖锐激烈，是比较罕见的。这就使中国现代哲学史呈现出多彩多姿、内容丰富的局面。但是，作为贯穿每一时期纲要的还是马克思主义在我国这块土地上传播和发展所经历的战斗。象一切科学真理在它的生命途程中，每前进一步都要经历战斗一样。但是，随着历史的不断前进，经过许多阶段的

^①列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第441页。

较量，总是把陈旧的思想一步一步地送入坟墓。现在，也还继续经历着这一过程。所以，根据这种实际情况，经过反复思索，我把自己所讲授的中国现代哲学史课程的逻辑，依据历史上的论战或斗争发展的客观逻辑作为线索，斗胆地进行了安排，这就成了我所理解的中国现代哲学史的纲要。

众所周知，马克思主义哲学在同中国革命实践相结合的过程中，创立了我们时代精神的精华即毛泽东哲学思想的科学体系。所以，中国现代哲学史，也可以说是以马克思主义哲学在中国传播和发展，毛泽东哲学思想酝酿、产生、发展的历史为主干的。毛泽东哲学思想发展史，本应是中国现代哲学史研究的一个重点。但由于目前毛泽东哲学思想发展史已成为一门独立的研究课题，我们中央党校哲学研究生班也单独开设了毛泽东哲学思想课。所以，我们在开设中国现代哲学史课时，着重论述了五四运动至新中国建立期间，马克思主义哲学传播过程中所经历的论战或斗争。对于毛泽东哲学思想发展史，没有作全面论述，而只是从与中国现代哲学史上的论战或斗争有关的角度谈到了一部分内容。这是应该首先说明的。

由于这是一个新的学术领域，特别是由于作者水平有限，研究时间不够充分，书中定有不妥之处。但是，为了活跃这门新学科的探索和研究，我还是鼓起勇气，把这本不成熟的作品作为引玉之砖拿出来，希望能得到有关专家和读者的批评指正。

开设中国现代哲学史课，在中央党校是随着教学向正规化转变而进行的一种尝试。面对新课题，困难重重，在开课

过程中，得到了中央党校哲学教研室的领导和许多同志从各个方面给予的协助；在整理这部教材的过程中，从文稿校对到核实引文，得到了中央党校图书馆的雍桂良、管培月、杨淑云、秦虹、郭永铭、黎大星等同志很多具体帮助；此外，还得到我校孙琰、冯桂兰、金连举、崔嵘等同志的积极支持。文稿的审稿人为中央党校教授金春明同志。在此一并表示感谢。

第一章 绪 论

中国现代哲学史，是一门新学科，是哲学史研究的新领域，很多问题尚有待于研究和探讨。

中国现代哲学史应包括多大的范围，这是首先会遇到的问题，也有不同意见。我们现在开的这门课，范围暂定为1919年五四运动到1949年中华人民共和国成立，主要是学习和研究这一时期内我国哲学思想的发展。

在讲正文前，需要从总体上来观察一下这门学科的现状和特点，下面分三个部分谈谈这个问题：

第一节 中国现代哲学史研究落后的 状况急待改变

党的十一届三中全会是建国以来党的历史上具有深远意义的伟大转折，也是中国现代哲学史研究的一个历史性的转折。冲破了长期以来个人崇拜的思想禁锢，解除了只准研究毛泽东同志一个人，研究别的历史人物就是“贬低毛主席”、“要同毛主席平起平坐”，“不突出毛泽东思想红