



欽定四庫全書總目卷四十

經部四十

小學類一

古小學所教不過六書之類故漢志以弟子職
附孝經而史籀等十家四十五篇列爲小學隋
志增以金石刻文唐志增以書法書品已非初
旨自朱子作小學以配大學趙希弁讀書附志
遂以弟子職之類併入小學又以蒙求之類相
參竝列而小學益多岐矣考訂源流惟漢志根

據經義要爲近古今以論幼儀者別入儒家以
論筆法者別入雜藝以蒙求之屬隸故事以便
記誦者別入類書惟以爾雅以下編爲訓詁說
文以下編爲字書廣韻以下編爲韻書庶體例
謹嚴不失古義其有兼舉兩家者則各以所重
爲主

如李燾說文五音韻譜實字書袁子讓字學元元實論等韻之類

悉條其

得失具於本篇

爾雅註疏十一卷

內府藏本

晉郭璞註宋邢昺疏璞字景純河東聞喜人官至

宏農太守事蹟具晉書本傳曷有孝經疏已著錄

案大戴禮孔子三朝記稱孔子教魯哀公學爾雅

則爾雅之來遠矣然不云爾雅爲誰作據張揖進

廣雅表稱周公著爾雅一篇

案經典釋文以揖所稱一篇爲釋詁

今

俗所傳三篇

案漢志爾雅三卷此三篇謂三卷也

或言仲尼所增或

言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所

考皆解家所說疑莫能明也於作書之人亦無確

指其餘諸家所說小異大同今參互而考之郭璞

爾雅註序稱豹鼠旣辨其業亦顯邢曷疏以爲漢

武帝時終軍事七錄載犍爲文學爾雅註三卷

案七

錄久佚此據隋志所稱梁有某書亡知爲七錄所載陸德明經典釋文以爲

漢武帝時人則其書在武帝以前曹粹中放齋詩

說曰

案此書今未見傳本此據永樂大典所引

爾雅毛公以前其文猶

略至鄭康成時則加詳如學有緝熙于光明毛公

云光廣也康成則以爲學于有光明者而爾雅曰

緝熙光明也又齊子豈弟康成以爲猶言發夕也

而爾雅曰豈弟發也薄言觀者毛公無訓振古如

茲毛公云振自也康成則以觀爲多以振爲古其

說皆本於爾雅使爾雅成書在毛公之前顧得爲

異哉則其書在毛亨以後

案詩傳乃毛亨作非毛萇作語詳詩正義條下

大抵小學家綴緝舊文遞相增益周公孔子皆依託之詞觀釋地有鷦鷯釋鳥又有鷽鷽同文複出知非纂自一手也其書歐陽修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁高承事物紀原亦以爲大抵解詁詩人之旨然釋詩者不及十之一非專爲詩作揚雄方言以爲孔子門徒解釋六藝王充論衡亦以爲五經之訓故然釋五經者不及十之三四更

非專爲五經作今觀其文大抵採諸書訓詁名物
之同異以廣見聞實自爲一書不附經義如釋天
云暴雨謂之凍釋艸云卷施艸拔心不死此取楚
辭之文也釋天云扶搖謂之焱釋蟲云蒺藜蚍蜉
此取莊子之文也釋詁云嫁往也釋水云漢大出
尾下此取列子之文也釋地四極云西王母釋畜
云小領盜驪此取穆天子傳之文也釋地云東方
有比目魚焉不比不行其名謂之鰈南方有比翼
鳥焉不比不飛其名謂之鶼鶼此取管子之文也又

云邛邛岨虛負而走其名謂之蟹此取呂氏春秋
之文也又云北方有比肩民焉迭食而迭望釋地
云河出崑崙虛此取山海經之文也釋詁云天帝
皇王后辟公侯又云洪廓宏溥介純夏憮釋天云
春爲青陽至謂之醴泉此取尸子之文也釋鳥曰
爰居雜縣此取國語之文也如是之類不可殫數
蓋亦方言急就之流特說經之家多資以證古義
故從其所重列之經部耳璞時去漢未遠如遂憮
大東稱詩釗我周王稱逸書所見尚多古本故所

註多可據後人雖迭爲補正然宏綱大旨終不出其範圍曷疏亦多能引證如尸子廣澤篇仁意篇皆非今人所及睹其犍爲文學樊光李巡之註見於陸氏釋文者雖多所遺漏然疏家之體惟明本註註所未及不復旁搜此亦唐以來之通弊不能獨責於曷惟旣列註文而疏中時複述其文但曰郭註云云不異一字亦更不別下一語殆不可解豈其初疏與註別行歟今未見原刻不可復考矣

爾雅註三卷

兩淮鹽政
採進本

宋鄭樵撰樵字漁仲莆田人居夾漈山中因以爲
號又自稱西溪逸民紹興閒以薦召對授右迪功
郎兵部架閣尋改監潭州南嶽廟給札歸鈔所撰
通志書成入爲樞密院編修事蹟具宋史儒林傳
南宋諸儒大抵崇義理而疎考證故樵以博洽傲
睨一時遂至肆作聰明詆謫毛鄭其詩辨妄一書
開數百年杜撰說經之捷徑爲通儒之所深非惟
作是書乃通其所可通闕其所不可通文似簡略
而絕無穿鑿附會之失於說爾雅家爲善本中閒

駁正舊文如後序中所列饘餼訊言襦袍袞黻四
條峨峨丁丁嚶嚶三條註中所列釋詁台朕陽之
子爲我賚畀卜之子爲與一條關關嚶嚶當入釋
訓一條釋親據左傳辨正娣姒一條釋天謂之景
風上脫文一條星名脫實沈鶉首鶉尾三次一條
釋水天子造舟一條釋蟲食根蝻一條釋魚鯉鱣
一條蝮虺首大如擘一條皆極精確惟魚枕謂之
丁一條牽引假借以就其六書略之說又堅執作
爾雅者江南人凡郭璞所云蜀語河中語者悉駁

辨之是則偏僻之過習氣猶未盡除又汪師韓集
有書此書後一篇駁其誤改郭註者以劉劉杙爲
安石榴以齧雕蓬爲其米雕胡二條補郭註而未
確者孟勉也以爲孟卽賢於代也以爲更詞二條
仍郭註之誤未改者訓郵過也爲道路所經過不
知郵古字同尤訓比目魚爲王餘不知吳都賦雙
則比目片則王餘二條亦頗中其失至於議其釋
言篇內經文脫弇同也三字釋水篇內經文脫水
之由膝以下爲揭至爲厲十八字釋草篇內經文

脫葦醜芳三字釋魚篇內經文脫蛭蟣二字釋鳥
篇內脫倉庚鰲黃也五字皆當爲毛氏刊本之誤
併以詆樵則過矣

方言十三卷

永樂大典本

舊本題漢揚雄撰晉郭璞註考晉書郭璞傳有註
方言之文而漢書揚雄傳備列所著之書不及方
言一字藝文志亦惟小學有雄訓纂一篇儒家有
雄所序三十八篇註云太元十九法言十三樂四
箴二雜賦有雄賦十二篇皆無方言東漢一百九

十年中亦無稱雄作方言者至漢末應劭風俗通
義序始稱周秦常以歲八月遣輜軒之使求異代
方言還奏籍之藏於祕室及嬴氏之亾遺棄脫漏
無見之者蜀人嚴君平有千餘言林閭翁孺才有
梗概之法揚雄好之天下孝廉衛卒交會周章質
問以次注續二十七年爾乃治正凡九千字又劭
注漢書亦引揚雄方言一條是稱雄作方言實自
劭始魏晉以後諸儒轉相沿述皆無異詞惟宋洪
邁容齋隨筆始考證漢書斷非雄作然邁所摘劉

歆與雄往返書中旣稱在成帝時不應稱孝成皇
帝一條及東漢明帝始諱莊不應西漢之末卽稱
莊遵爲嚴君平一條則未深中其要領考書首成
帝時云云乃後人題下標注之文傳寫舛譌致與
書連爲一實非歆之本詞文義尚釐然可辨書中
載揚莊之名不作嚴字實未嘗預爲明帝諱其嚴
君平字或後人傳寫追改亦未可知皆不足斷是
書之僞惟後漢許慎說文解字多引雄說而其文
皆不見於方言又慎所注字義與今方言相同者

不一而足而皆不標揚雄方言字知當慎之時此
書尚不名方言亦尚不以方言爲雄作故馬鄭諸
儒未嘗稱述至東漢之末應劭始有是說魏孫炎
註爾雅莫貊螳螂蟀字晉杜預註左傳授師子焉
句始遞相徵引沿及東晉郭璞遂註其書後儒稱
揚雄方言蓋由於是然劭序稱方言九千字而今
本乃一萬一千九百餘字則字數較原本幾溢三
千雄與劉歆往返書皆稱方言十五卷郭璞序亦
稱三五之篇而隋志唐志乃竝載揚雄方言十三

卷與今本同則卷數較原本闕其二均爲牴牾不合考雄荅歆書稱語言或交錯相反方復論思詳悉集之如可寬假延期必不敢有愛云云疑雄本有此未成之書歆借觀而未得故七略不載漢志亦不著錄後或侯芭之流收其殘藁私相傳述閱時既久不免於輾轉附益如徐鉉之增說文故字多於前厥後傳其學者以漢志無方言之名恐滋疑竇而小學家有別字十三篇不著撰人名氏可以假借影附證其實出於雄遂併爲一十三卷以