

廿二史札記

廿二史札記

廿二史劄記卷十

陽湖趙翼雲崧

南史仿陳壽三國志體例

宋書武帝本紀所載晉帝進爵禪位詔策無慮十餘篇南史只存九錫一策登極告天一策其餘皆刪此蓋仿陳壽魏志舊式也漢獻帝建安十八年賜曹操魏公爵封十郡加九錫既有策文二十年進操爵爲王裴注中有獻帝詔二道及禪位曹丕時袁宏漢紀有詔一道裴注中又有手詔三道而壽志一概不載僅存九錫策一道禪位策一道南史刪節宋書亦只存九錫禪位二策固知仿壽志例也

南北史子孫附傳之例

傳一人而其子孫皆附傳內此史記世家例也至列傳

則各因其人之可傳而傳之自不必及其後裔閒有父

子祖孫各可傳者則牽連書之如前漢書之於楚元王

裔孫周勃子亞李廣孫陵張湯子安世金日磾子安疏

廣兄子蕭望之子育翟方進子宣韋賢子立後漢書之

於來歙曾孫鄧禹子訓寇恂曾孫耿弇弟國子竇融弟

曾孫憲馬援子廖伏湛子隆梁統子竦桓榮子郁

曾孫鸞元班彪子固班超子勇楊震子秉孫賜曾荀淑

子爽陳實子紀三國志之於袁紹子譚公孫度子康曹

真子爽荀彧子惲鍾繇子毓王朗子肅杜畿子恕胡質

子威

諸葛亮

子喬

張昭

子承

步騭

子闡

呂範

子據

朱桓

子異

陸遜

子抗

陸凱

弟胤

代

不過十餘人

然後漢書班

彪與固為一傳

班超與勇又為一傳

一家父子尚各為

傳三國志諸葛瑾與諸葛恪父子也而亦各為傳其以

子孫附祖父傳之例沈約宋書已開其端然如蕭思話

蕭惠開徐羨之徐湛之謝弘微謝莊王弘王僧達范泰

范曄王曇首王僧綽顏延之顏峻皆父子也檀道濟檀

韶檀祗謝晦謝瞻皆兄弟也猶皆各自為傳則以其事

當各見故不牽混使閱者一覽瞭如也若一人立傳而

其子孫兄弟宗族不論有官無官有事無事一概附入

竟似代人作家譜則自魏收始收謂中原喪亂譜牒遺

逸是以具書支派然當時楊愔陸操等已謂其過於繁碎乃南北史仿之而更有甚者魏書一傳數十人尙只是元魏一朝之人南北史則并其子孫之仕於列朝者俱附此一人之後遂使一傳之中南朝則有仕於宋者又有仕於齊梁及陳者北朝則有仕於魏者又有仕於齊周隋者每閱一傳卽當檢閱數朝之事轉覺眉目不清且史雖分南北而南北又分各朝今旣以子孫附祖父則魏史內又有齊周隋之人成何魏史乎宋史內又有齊梁陳之人成何宋史乎又如褚淵王儉爲蕭齊開國文臣之首而淵附於宋代褚裕之傳內儉附於宋代王曇首傳內遂覺蕭齊少此二人劉宋又多此二人此

究是作史者之弄巧成拙其後宋子京修唐書反奉以爲成例而踵行之其意以爲簡括而不知究非史法也案南北史仿魏書子孫附傳之例亦稍有不同魏書凡是某人之子孫盡附於其傳後如朱瑞子孟肩及弟珍珍弟騰騰弟慶賓慶賓子清皆但有官位毫無事蹟北史則刪之較爲簡淨新唐書仿之又更有別擇必其子孫有事可傳者附之否則削而不書尙不至魏書北史之代人作家譜也

### 南史刪宋書取多

南北史大概就各朝正史量爲刪減魏書宋書所刪較多然魏書尙不過刪十之二三宋書則刪十之五六蓋

宋書本過於繁冗凡詔誥符檄章表悉載全文一字不遺故不覺卷表之多也今就紀傳所載略摘於左本紀劉裕誅桓立後晉帝還都進裕都督一詔一策裕論起義諸人一疏討司馬休之一表桓立餘黨盡平晉帝褒策一道裕討劉毅符下荊州一檄又請以僑人歸土斷一疏討司馬休之休之自訴一表裕招韓延之一書延之荅裕一書平洛陽後進裕位相國封十郡加九錫一詔一策裕西伐過張良墓祭文一道克長安後晉帝進裕爵爲王加封十郡一詔裕受宋公九錫之命下令國中赦文一道晉帝禪位一詔一策一璽書羣臣勸裕不許太史令駱達陳符瑞一表卽位告天一策御太極殿



許太史令馬道隱

一詔特存王導謝安等祀一詔追論戰亡將士一詔遣

使巡方一詔增百官俸一詔改舊制從寬一詔優復彭

浦三郡一詔赦罪人一詔置晉帝守陵戶一詔禁淫祠

一詔興學校一詔悉載全文不減一字南史惟載韓延

之荅裕一書以見休之被伐之枉及九錫文一禪位策

一登極後告天策一以見革易之典故而其他概從刪

削太史令所奏祥瑞宋書但括之云數十條南史以宋書不載反備載之此亦好異之過至宋書

列傳如王弘傳載其辭爵一表因早求遜位一表成祭

興弘論彭城王不宜在外一書弘自請彭城王入輔一

疏荅詔一道弘又請以相府事力全歸彭城王一疏荅

詔一道其同伍犯法不罪主人應罪奴僕一事載弘創

議一疏江奧一議孔默之一議王淮之一議謝元一議

何尙之一議又弘折衷一議

案弘為宋名相其請彭城王入輔一事足見其遜讓

至議同伍坐罪之事豈足為相業而連篇累牘若此邪

徐羨之傳載其歸政三表

文帝誅羨之等一詔傅亮傳載其演慎一篇謝晦傳載

其起兵訴冤一疏尙書符其罪狀一道晦檄京邑一道

再訴冤一表被擒在道作悲人道一篇王徽傳載其與

江敷辭官一書二千餘字與王僧綽一書二千餘字荅

何偃一書二千餘字弔弟僧謙文一篇二千餘字鄭鮮

之傳載其議滕恬父喪不返仕宦如故一書三千餘字

彈劉毅一疏一千餘字諫北伐一表一千餘字何承天

傳載其諫北伐一表五千餘字何尙之傳載其鑄錢一

議及沈演之一議又袁淑止其致仕後再出一書謝靈  
運傳載其西征賦一篇一萬餘字山居賦一篇數萬字  
勸伐河北一疏二千字顏延之傳載其庭誥一篇四千  
餘字袁豹傳載其討蜀一檄沈攸之傳載蕭道成罪狀  
攸之一檄王僧達傳載其求守徐州一疏一千餘字請  
解職一疏二千餘字孔靈符傳徙民一事載江夏王一  
議湘東王一議沈懷文一議王玄謨一議王昇之一議  
顏竣傳鑄錢一事先載徐爰一議沈慶之一議江夏王  
一議方載竣二議又庾徽之劾竣一表顧覲之傳載其  
定命論三千餘字周朗傳載其荅羊希書二千餘字上  
言時政書三千餘字吳喜傳載明帝數喜罪一書三千

餘字建平王宏傳載劉璡爲宏訴寃一書二千餘字且不特此也鄧琬傳雖無書疏而專敘濃湖赭圻之戰至一二萬字竟似演義小說又如記功冊籍宜乎卷表之多也南史於此等處一概刪削有關係者則彙括數語存之可謂簡淨得史裁之正矣宜乎宋子京謂其刊落醜詞過於舊書遠甚也

南史過求簡淨之失

南史有過求簡淨而失之者王鎮惡傳武帝謀討劉毅鎮惡以百舸前驅揚聲劉兖州上毅以爲信然不知見襲云云所謂劉兖州者何人耶是時毅有疾求遣其從弟兖州刺史劉藩爲副故武帝僞許之而鎮惡假其號

以襲之也宋書所載甚明南史不先敘明遂覺兗州句  
突無來歷此猶不過文字之小疵也謝晦傳宋書載其  
被討時自訴表云若臣等頗欲執權不專爲國初廢營  
陽陛下在遠武皇之子尙有童穉擁以號令誰敢非之  
而泝流三千虛館三月奉迎鑾駕血心若斯易爲可鑿  
祇以王弘王曇首等在陛下左右不除臣等罔得專權  
所以交結讒慝成此亂階此取爲當日實情南史雖摘  
敘數語而未能明其本志之無他此則但求簡淨而未  
免太略而沒其真也當徐羨之傅亮謝晦受武帝顧命  
立少帝義符而義符失德羨之等謀欲廢立而廬陵王  
義真以次當立又輕動多過不任四海乃先奏廢義真

然後廢帝而迎文帝入嗣其於謀國非不忠也文帝卽位之次年羨之等卽上表歸政則亦非真欲久於其權而別有異圖者其曰徐傅執權於內檀謝分鎮於外可以日久不敗此亦王華王曇首等之誣詞而未必晦等之始念也祇以華曇首等係文帝從龍之臣急於柄用而徐傅謝等受遺先帝久任事權不除去之無由代其處是以百方媒葉勸帝以次翦除然後已可得志觀於王華傳謂華見羨之等秉權日夜構之於帝此可知三人之死不死於文帝而死於華及曇首等明矣宋書於亮傳載其演慎一篇見其小心畏禍晦傳載其自訴二表見其本志爲國此正作史者用意所在而南史盡刪

表見其本志爲國以...  
之未免徒求文字之淨而沒其情事之實矣惟羨之等  
廢少帝而又弑之并殺義真此則威權太恣殺人兩兄  
而北面事之豈有不敗者毋怪華曇首等之得逞其構  
陷也霍光不學無術僅廢昌邑王使之歸國羨之等不  
學無術乃更甚於霍光當時范泰已預燭其必敗曰吾  
觀古今多矣未有受遺顧託而嗣君見殺賢王嬰戮者  
也則雖無華等之傾陷亦豈有自全之理乎

### 南史誤處

南史宋後廢帝紀謂孝武二十八子明帝殺其十六餘  
皆帝殺之今案宋書前廢帝明帝後廢帝三本紀及孝  
武諸子傳孝武子新安王子鸞南海王子師則前廢帝

子業所殺也明帝所殺者前廢帝子業豫章王子尚晉  
安王子勛安陸王子綏臨海王子頊邵陵王子元永嘉  
王子仁始安王子真淮安王子孟南平王子產廬陵王  
子輿松滋侯子房東平王子嗣又子趨子期子悅皆未  
封而爲明帝所殺其餘晉陵王子雲淮陽王子霄及未  
封之子深子鳳子立子衡子況子文子雍皆早夭是孝  
武諸子爲前廢帝殺者二明帝所殺者十六殤者九南  
史孝武子傳內又有齊敬王子羽亦二歲而亡是孝武  
諸子除前廢帝及明帝所殺共十八人外餘十人皆天  
死竝無爲後廢帝所殺者後廢帝紀內但有桂陽王休  
範建平王景素舉兵被殺之事而非孝武子也然則南



史所云明帝殺十六餘皆後廢帝所殺者實繆悠之詞  
卽以南史各紀傳核對亦無後廢帝殺孝武子之事此  
李延壽之誤也又檀韶傳謂韶卒子臻嗣位員外郎案  
宋書韶傳韶卒子緒嗣臻則檀祗之子也在祗傳內今  
以臻爲韶子亦誤

南史增齊書處

南史於宋書大概刪之十三四以宋書所載章表符檄  
本多蕪詞也於齊不惟不刪且大增補今以兩書相校  
惟豫章王嶷及竟陵王子良二傳多所刪削其他則各  
有所增姑摘錄於左

王儉傳

增

齊高帝爲相儉請閒於帝曰功高不賞以公