

上海經世文社編輯

民國經世文編

北京圖書館出版社

民國
或
經濟
世
文
編

上海經世文社●輯

伍

K250. 6
62
:5

北京圖書館出版社

第五冊目錄

●外交……

論列強對於中國瓜分保全兩策之變遷 王侃叔

二六六一

列強縱橫之術 闕名

二六七〇

華法聯進會宣言書

二六七七

論外交上應爭之點 闕名

二六八〇

慎選駐美公使並改派公使分駐墨古秘等國意見書 唐瓊昌

二六八三

敬告國民注重中日外交意見書 李大鈞

二六九〇

日人經營滿洲實業之現狀 闕名

二七一二

德國青島之經營 闕名

二七一五

俄蒙貿易最近之情況 闕名

二七一九

中俄蒙事協約正論 闕名

二七三一

致各省都督論俄蒙協約 朱瑞

二七四八

對於中俄條約之痛言 熊希齡

二七五一

俄蒙交涉始末 林唯剛

二七五四

證明英人無可干涉藏事之理由 闕 名……………二七七八

英兵入藏論 闕 名……………二七八七

英藏交涉始末記 闕 名……………二七九二

巴爾干半島之風雲 湯 敷……………二八〇七

土耳其之亂事始末 林 舒 樂 賢……………二八二一

●財政(一)——總論……………二八四三

經濟上政府之職掌 吳貫因……………二八七五

論戰時及亂後之財政 周宏業……………二八八二

論財政與救急之策 闕 名……………二八八二

美國南北戰後之財政 梁啓勳……………二八八八

我之經濟政策 闕 名……………二八九五

財政顧問之先進國 闕 名……………二八九七

鹽款另儲抵償與各省財政之關係 闕 名……………二九〇二

吾所告於當道者 陳 詒……………二八九二

敬告各省都督與司財政者 周宏業……………二九二六

進步黨調查政費意見書 梁啓超……………二九三二

論利用外資振興實業不能救財政之危險 葉景莘……………二九四一

整理財政之六大障礙	闕名	二九四七
歐洲金融與吾國財政之關係	闕名	二九五五
風俗奢侈及於國民經濟之關係	吳鈞	二九六二
本年財政現狀質問政府書	參議院	二九六七
總稅務司之中國財政現狀觀		二九七八
上唐總理論財政書	錢應清	二九八一
上大總統論財政書	王懷霖	二九八四
痛陳國家財源消耗文	國民公黨	二九八七
復熊總長論整理財政文	程德全	二九八九
條陳財政計畫書	陳昭常	二九九〇
條陳整理金融政策通告	熊希齡	二九九一
述近日財政大勢致各省文	財政部	二九九三
呈請嚴催各省解款接濟文	財政部	二九九八
理財救國論	康有爲	三〇〇一
財政問題商榷書	梁啓超	三〇六二
治標財政策	梁啓超	三一〇六
中央經費與地方經費	吳貫因	三一四四

● 財政(二) 税法

論今日整理財政宜先劃定國稅與地方稅之範圍 共和建設討論會

三二五三

劃分國稅地方稅私議 賈士毅

三一六六

整理中國稅法議 龍 驥

三一八八

劃田賦爲地方稅私議(附論改良田賦之法) 吳貫因

三二〇五

論劃分田賦當先決前提 賈士毅

三二四七

印花稅法評議 朱新謀

三二五三

改正稅法之商榷 闕 名

三二五九

論現行海關稅與國民經濟之關係 闕 名

三二六八

關稅救國論 張東蓀

三二七一

加稅裁厘議 闕 名

三二八二

酒稅改良策 闕 名

三二八七

改良烟酒稅私議 何福麟

三二九一

改良貨物稅意見書 闕 名

三二九六

江蘇舉辦所得稅私議 賈士毅

三二九八

通行稅法草案理由書 何福麟

三三〇一

上袁大總統論地租宜改歸地方稅書 尚希賓

三三〇四

與唐蔚芝論蘇松太減賦書	方還	三三二
爲劃分國家地方經費事致各都督文	程德全	三三一
條陳劃分國家稅地方稅文	張錫鑾	三三二
上大總統論國家稅與地方稅	陸榮廷	三三三

外交

◎外交

論列強對於中國瓜分保全兩策之變遷

王侃叔

列強對待中國其前後之政策大致可分兩派。一為劃分勢力範圍政策。質而言之。即無形之瓜分是也。一為門戶開放機會均等政策。質而言之。即萬國公保是也。甲午一役。為日所敗。腐敗衰頹。已大暴露。列強無復忌憚。各思所有據奪。俄法德三國以迫日還遼一事。將各有挾而求。德人借端占我膠州。實為劃分勢力之首倡。俄祖旅大繼之。英祖威海衛。意在與俄抵制。法亦均勢為詞。租廣州灣。從此英有揚子江流域。不許割讓他國之約。法有雲南不許割讓他國之約。德有山東不許割讓他國之約。日本有福建不許割讓他國之約。俄以東清鐵道而定滿蒙勢力範圍。更欲伸乎西北。囊括甘新。法有滇越鐵道之數設權。英有滇緬鐵道之數設權。就中獨無所得。惟一美國。然猶卒以粵漢鐵道之數設權。慰情勝無。殆萬大勢所迫。美講門羅主義。亦有不得不爾者耶。其時瓜分警信。徧於全國。一二先知之士。始稍稍有所震懼。憂時憤世。大聲疾呼。人智日益振發。乃漸趨於開明之途。力與閉關主義反抗。英之商務本以揚子江流域為根據者也。乃以世界新潮流之改變。北美工商發達。勢力注於揚子江流域。德更新興崛起。價廉物美。轉奪英美之席。日本地近而工價更低於德。亦駭

駁侵入英之勢力範圍。不可復制。德之與英。更以企業投資上之經濟關係。互相衝突。局促山東一隅。本非德之所欲。其進而擴其勢力。漸及揚子江流域。又為勢所必至。英德兩門既劇。英乃引法為助。遂有英法與德經濟連合之約。其促成此連合者。則粵漢鐵路借款。津浦鐵路借款。種種問題為之先驅。而轉移劃分勢力範圍政策。俾之日即於門戶開放機會均等政策。此實一絕大之關鍵也。庚子拳匪亂後。列強瓜分之念已漸消去。反以經濟關係。偏重於保全。說誠以彼時發見難點極多。而勢力範圍之規定。又復不易明確。英德美日。均爭注其勢力於揚子江流域。使其強為劃分。彼此均有不利。此外若法英之於雲南。廣東。俄日之於南北滿及內外蒙古。英俄之於西藏。皆極難於解決。日本以還遼東。恨大不快於俄法。德三國所為。極力與英聯絡。更以俄之奪其旅大諸戰利品。蓋處心積慮。思有以報復之。英亦以西藏與俄相猜。又見俄之海陸軍強大。氣吞東亞。有危印度之勢。乃與日本生其同仇敵愾之心。因有英日同盟之約。此約文中。固以保全中國領土完全為最重要之主旨者也。此約締結而後。保全論之勢力。因以大振。其輪廓亦粗完備。有文字可憑。依非徒托空言。僅存意想者。所可同日而語矣。德以工商業大盛。其殖民地遠不如英之廣闊。勢將不利於保護貿易。遂一變其態度。不以攫取殖民地為當務之急。而極力講求門戶開放主義。乃首先與劃分勢力範圍為敵。其欲摧陷此政策。較諸他國尤為迫切。美以瓜分中國無可染指。加

以道義上之觀念與利害上之觀念相合為一。亦力主保全論。事事為德後盾。日俄戰事告竣。保全論之勢力更有所進。日本固以仗義執言擁護門戶開放機會均等而戰。復得英美之助。因以大獲勝利者也。俄之海軍全燬。陸軍亦全失戰鬥力。遠東根據動搖。野心為之大戢。蒲斯茅斯和議。美總統羅斯福出為居間。涉及保全中國領土完全問題。而滿洲之門戶開放固早載之盟誓。美國實保證之。其後日法協約。英俄協約。日俄協約。屢以保全中國領土完全為言。則保全論之根柢深厚。固不可撼搖。近十年來。英德以經濟競爭相持益亟。然在兩國政府。則又互相趨避。務求不出於戰。其在歐州且然。更何論於遠東。故英德相爭。輒切。而英德時時求所以解釋其爭者。亦切。卒以津浦鐵路借款。粵漢鐵路借款。暗鬥之結果。組成英法德之三國經濟同盟。以和緩之。此又加增保全論勢力之一端。美以帝國主義膨脹。其在遠東方面尤主積極進行。故於粵漢鐵路川漢鐵路借款。幣制實業借款。美亦加入。於英法德三國之經濟同盟。因而有四國資本團之成立。蓋皆鑒於共同保護之必要。而彼此互相監視。不許一國有單獨運動。以破壞其均勢者。實為時勢上萬不可少之作用也。馴至最後有滿鐵中立之提議。以及錦營鐵路種種計畫。皆以美為主動。其欲杜日俄併吞中國之野心。更進而鞏固滿蒙方面門戶開放之藩籬。用意昭然。若揭。事雖未克實行。而保全論之勢力固不可不謂為披靡一時者矣。武漢起義。國體變更。當共和尚未承認之時。保全

瓜分而派之潮流。乃大活動。英德法美為經濟的侵略。保全利多瓜分利少。日俄拙於經濟。在投資上天然不能與四國抗衡。則其利害輕重。適與四國相反。然日固與英為同盟。俄固與法同盟。與英協約者也。不能不受英法牽制。乃以四國資本團之借款問題。牽入政治上。保全瓜分問題。英政府首出提議。與德法美各政府為一致之運動。並由各種方面牽制日俄。後以政策上之便利。卒勸日俄加入經濟連合。乃變四國資本團而為六國資本團。保全論既經動搖。仍復大定。雖然舊時之劃分勢力範圍政策。雖為保全論所戰勝。然固未為根本上取消也。當大革命時代。日在南滿。俄在北滿。根據已大確定。重以日俄三次協約。棄仇尋好。以與門戶開放反對。俄更置手蒙古。垂涎伊犁。英亦以片馬及滇蜀邊界交涉。與前清未了案件甚多。外蒙脫離羈絆。宣告獨立。適與俄以絕好機會。西藏騷擾不寧。英亦不能無意。日本野心更大。借思南滿以圖內蒙。更進而延及與南滿內蒙接近各省。益擴張其揚子江流域之勢力。常有包舉中原之心。因此諸種事實。劃分勢力範圍政策。遂與門戶開放機會均等政策。並轡而馳。英德本不以劃分勢力範圍為利者也。然以中國大局不穩。重以俄日兩國皆有盤馬彎弓之勢。雙方逼迫。無可如何。乃一面為保全之主張。復不得不一面自謀其勢力範圍之根據。作未雨綢繆之計。萬一保全政策失敗。庶不落人後著。此德之增兵膠州。英之注意西藏者歟。美以行大總統選舉。共和黨忽失政權。民主黨起而代之。彼之政綱。

原無意於外競。與羅斯福塔虎特兩總統之帝國主義。勢不相容。其於南美已經營之勢力。且不憚於棄。更何有於雄飛遠東為未來之地步乎。塔虎特以滿鐵中立錦愛鐵路均遭失敗。深知美以獨力保全中國有所未逮。乃力謀與歐陸列強攜手。故於承認中國問題遲疑不敢先發。而大借款問題尤守四國資本團之規約。無敢或渝。蓋以保全中國之妙法。僅此連合運動之一途。其他非迂闊即浮誕而不切於事情者也。威爾遜雖執大政。其外務卜海陽者。又為全憑理想之人。兼以外驚道義上之美名。乃盡反塔虎特所為。謂六國資本團之有意壟斷。力主美銀行家退出六國資本團外。一聽各企業者自由投資。美政府不再以國力為援。美於中國債券本難發行。初無踴躍輸將之意。其先之加入四國資本團者。乃為塔虎特政策所獎。勸令威爾遜既加限制。則其毅然舍去。復何待於躊躇。美既退出六國資本團外。更不問歐陸列強之同意。先行單獨承認中國。在威爾遜及其政府之用意。未始非以清白之良心出之。冀以有益於我。而事實上之結果。乃適成一反比例。美既立於歐陸列強團體以外。即以減消保全派之勢力。而列強共同一致之局。因美之單獨運動有所動搖。亦即保全論之政策。因以動搖。中國此時之危險。乃至不可思議。唐內閣不悅於四國資本團所為。惟用此款以為抵制英之獨立銀行。遂藉以攻英。外部格電法德各銀行家亦各出其手段。秘密運動。日俄更存異心。不利於大借款之成。思有以阻撓之。法政府利於保全者。也。乃以歐

陸國際關係極力交歡於俄對於外蒙問題百方徇俄所請德政府本與英同情者也乃因與款辦法有以掣制其口英政府亦以克里斯卜借款大受德法指摘是時英外部格雷陷於四面楚歌之中莫知為計亦遂不敢堅持其所主張保全論之動搖殆以此時期為最甚南方二次革亂日急英德為大局計不願中國即歸靡爛雖倉卒議定大借款然五國資本團之內容日即分裂去年十月英外部格雷卒至棄其主張有近乎解散五國資本團之宣告以後關於實業借款如鐵路礦產之類一聽各國銀行家單獨運動惟涉及政治之大借款則仍有五國資本團之名義從此共同連合之力遠遜於前各國乃爭攫取礦產鐵路以自固其勢力範圍馴至今日乃至門戶開放機會均等政策與劃分勢力範圍政策雖並齊下特其間有輕重緩急之別日俄偏於劃分勢力範圍然亦不肯顯然與門戶開放機會均等主義反對英德偏於門戶開放機會均等者也然亦不肯決然放棄劃分勢力範圍政策日俄以劃分勢力範圍為主而外龔門戶開放機會均等之名英德以門戶開放機會均等為主而暗行劃分勢力範圍之實殆亦有利於門戶開放機會均等方面者則共同之保全之有利於劃分勢力範圍方面者則單獨之瓜分之手腕乃愈敏活情形乃愈複雜近數月來此趨勢益猛進門戶開放機會均等主義大有為劃分勢力範圍政策壓倒之概於何証之試觀新締結之鐵路條約日本非取得洮南至四平街鐵路長春至熱河鐵路奉天至海龍廳鐵路者

乎。此非為鞏固南滿勢力範圍。且以規定內蒙古之勢力範圍者乎。英國非取得浦口至信陽州鐵路。沙市至常德府鐵路。常德至雲南鐵路者乎。此非鞏固揚子江勢力範圍。進而與雲南相連。以通四川西藏一方與緬甸毗接。一方與印度毗接者乎。德國得有膠州至沂州鐵路。濟南至順德府鐵路。其山東勢力範圍內而更為擴張。比國得有大同府至成都鐵路。蘭州至海州鐵路。比於政治上力量薄弱。俄實為其資本家之保護者。是俄又借比之經濟勢力。以求達於揚子江流域。上溯四川。進窺西藏。與英暗爭印度。則比之經濟所得。即俄之政治所得也。此兩路深合混淆列強勢力範圍之作用。其利害又當別論之。法亦將有要求廣西龍州至廣州灣鐵路之說。此亦借以增添其南服之勢力範圍。而俾其連屬於安南全境。嗚呼。千弩並舉。萬竅齊鳴。棋局一枰。昔之閑中著子。如旅順威海廣州灣膠州之類。至是乃更發展。純以鐵路經緯之勢力範圍劃分。得此益加明瞭。就中所難解決者。仍只一揚子江流域問題。保全論之一線生機。胥在於是。英以歷史上之關係。頗思壟斷揚子江流域權利。若德若日本者。輒近在工商上為英勁敵。亦既植其勢力。決難讓英獨步。美雖不主急進。然其工商經濟上之地盤。僅有揚子江流域。俄以比資本家之關係。有出海州入四川以侵揚子江流域之勢。於此而欲劃分勢力範圍。非引起一絕大之劇戰。以鐵血解決之。夫豈有他術哉。故在表面觀之。列強此時劃分勢力範圍之趨勢。似有所進。然細按其實際。仍不能不有賴於門戶開放機會均等。

主義以稍殺其搏擊此其時期可謂為保全與瓜分並行不背之時期亦即保全與瓜分交戰未決之時期使劃分勢力範圍大勝則中國瀕於埃及波斯使門戶開放機會均等大勝則中國比於土耳其二者固皆非有國者所能堪受然瀕於埃及波斯勢將萬劫不復若比於土耳其則未始無獨立自由之希望彼日本維新以前固亦曾為列強所保全而土耳其者近雖戰敗至於盡失歐陸之地而其政府猶能為國際上之活動則門戶開放機會均等之優於劃分勢力範圍有不可以道里計者矣嗟我兄弟邦人諸友此兩大政策之決定我國家之死生存亡繫之彼其趨勢將以何為歸末亦視吾之自力如何以造成其因果外力不過一端非所得而專也倘吾外交當局者深明兩大政策之作用而審慎於利害輕重之間對外則實行門戶開放機會均等主義利用外資以破去勢力範圍政策勿務虛榮而為權利收回之狂熱所左右其於內政上之設施一以單簡靜謐出之首謀秩序回復力圖經濟獨立則保全論之再得勢力又意中事矣就現勢論以借款之抵押與外資之猛進有不能不以權利分配列強者然行之亦有道焉必其足以支配列強之勢力範圍者而預為致力以自為主動如

此段有關外交
政策之秘密

誠能外交得人於因應對付之中寓