

御覽卷之二十九

未廬札記

平湖丁泰履叔著

幽人

虞仲翔解履九二云履訟初變爲兌訟時二在坎獄中故曰幽人孔氏經學庖言曰左氏傳遂幽其妻惠氏九經古義引荀子公侯失禮則幽古刑法囚謂之幽并云今學者輒目高士爲幽人非也按魏志管甯傳明帝詔青州刺史曰甯抱道懷貞潛翳海隅比下徵書違命不至盤桓利居高尙其事雖有素履幽人

之貞而失考父滋恭之義據此則三國時卽以高士爲幽人矣

騶虞騶吾騶牙

困學紀聞解頤新語文王以騶牙名囿墨子成王因先生之樂命曰騶吾騶虞騶吾騶牙一物也聲相近而字異按漢書吾邱壽王說苑及兩都賦序俱作虞邱壽王漢志金城郡有允吾縣廣韻入麻韻讀如牙虞吾牙三字同紐聲近古多通用虞轉而爲吾吾又轉而爲牙也

譌

九皋

札樸鶴鳴于九皋韓詩章句九皋九折之澤論衡鶴
鳴九折之澤馥謂九折者如九折之阪是也澤不得
言折二澤字並當作皋皋乃臯之正體隸作澤因僞
爲澤按學林前漢地理志河南郡成皋縣河內郡平
皋縣後漢郡國志河南有成澤縣河內有平澤縣在
前漢書用皋字後漢書用澤字說文皋字下從夊夊
亦作丰皋字或作臯於偏旁之義皆不失也古人多
假借用字故後漢書用澤字字書澤羊益切又尼輒

切伺視也其字从目从卒蓋卒音聶其字形與其音其義皆與皐不同皐之爲義澤也因其有澤之義故變皐爲澤以澤从皐故也雖云假借實失其義史記天官書曰其邑大圜黃淖裴駟注曰淖音澤蓋司馬遷變澤爲淖故范蔚宗以皐澤二字通用之也今以偏旁推之諱淖淖鷄與夫譯擇嶧鷄音與義皆異不可通假章北亭集曰左傳澤門之皙毛詩縣正義引作皐門此則皐澤借用之一證也

小弁

詩小弁趙注孟子謂尹伯奇詩論衡亦云伯奇被放
首髮早白詩云維憂用老按困學紀聞韓詩云黍離
伯封作陳思王植貪禽惡鳥論昔尹吉甫信後妻之
讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離之詩
其韓詩之說與秋槎雜記云說苑原注據文選陸士衡君子行李善注
引王國君前母子伯奇後母子伯封兄弟相愛後母
欲其子爲太子言王曰伯奇好妾王上臺視之母取
蜂除其毒而置衣領之中往過伯奇伯奇往視袖中
殺蜂王見讓伯奇伯奇出使者袖中有死蜂使者白

王王見蜂追之已自投河中則伯奇以讒而死非放逐安得作小弁詩

斂髮無髭

鄭注髭髮也毋垂餘如髮也髭或爲肄釋文肄餘也按詩汝墳伐其條肄毛傳肄餘也斬而復生曰肄左傳襄二十九年傳晉國不恤宗周之闕而夏肄是屏杜注肄餘也子大叔所謂夏肄即叔侯所謂夏餘髭肄聲近借用

貔執夷

曲禮疏釋文孔安國云貔執夷反虎屬書牧誓尙桓

桓如虎如貔傳無反字按郭璞尔足注陸氏詩疏並以執夷爲貔別名禮疏反字乃後人妄加抱經堂刊本釋文不誤

爲其拜而夔拜

鄭注夔則失容節夔猶詐也釋文挫也正義言著鎧而拜形儀不足似詐也按此而字當作如字解

戰于郕

鄭注郕魯近邑哀十一年齊國書帥師伐我是也四桓

年經公狩于郕杜注郕非國內之狩地按左氏傳作戰于郊公羊與此

文俱作郎鄭氏謂郎魯近邑是郎卽在郊故傳記異
文而同一事公羊桓四年疏云郎邑在郊內故左氏
郊之戰檀弓謂之戰于郎也

禮不諱嫌名

鄭注嫌名謂音聲相近若禹與雨邱與區是也正義
禹與雨音同而義異邱與區音異而義同此二者各
有嫌疑邱與區有同義嫌疑按邱區雙聲正是同音
釋名云九邱九區也區別九州土氣教化所宜施也
荀子大略云言之信者在乎區蓋之間楊倞注器名

區者與邱同義匡謬正俗三古語邱區同聲陸元朗
釋文云邱與區並去求反孔氏以爲音異失之

其言明且清

洪容齋三筆記緇衣篇詩云昔吾有先正其言明且
清國家以甯都邑以成庶民以生誰能秉國成不自
爲正卒勞百姓鄭注不言何詩今毛詩節南山但有
下三句而微不同經典釋文云從第一句至庶民以
生五句今詩皆無此語或皆逸詩也予攷文選張華
答何邵詩曰周任有遺規其言明且清然則周任所

作也而李善注曰子思子

按王伯厚藝文志考證云隋唐志子思子七卷詩

云昔我有先正其言明且清世所存子思子無之不

知善何所據意當時或有此書善必不妄也特不及

周任遺規之義又不可曉按容齋見茂先詩周任有

遺規其言明且清二句連文遂謂記昔吾有先正等

句爲周任作故是凡說李善注引昔我有先正其言

明且清爲子思子詩則善以緇衣爲子思子作也

據釋

文引劉蠡云則緇衣爲公孫尼子作攷舊唐書載沈約之言曰中庸表記坊記緇衣皆取子思子王伯厚漢書藝文志攷証亦載茂先詩上文云忝荷既過任約說善注與約說正合

又曰責重困材輕此卽周任陳力就列不能則止意
故下直接云周任有遺規其言明且清也明且清暗
指周任陳力就列之言善注引論語以實之深得茂
先詩意洪氏謂注不及周任遺規之義似未會善指
孔疏指爲逸
詩與陸氏同

慮事

左傳宣十一年傳令尹爲艾獵城沂使封人慮事杜

注慮事謀慮計功

按謀慮之謀宋本岳本足利本俱作無姜氏宸英札記亦引作無玩

正義從無爲是正義慮事者謀慮城築之事則無慮之訖則

計功也史書多有無慮之語皆謂揆度前事釋文慮

如字一音於力反廣雅云無慮都邑也

按邑字乃凡字之誤疑後

人妄改抱經堂本不誤

按荀子議兵篇焉慮卒用賞慶刑罰藝

詐而已矣楊倞注慮大凡也漢書食貨志天下大氏

無慮皆鑄金錢矣趙充國傳亡慮萬二千人顏師古

注亡慮大計也賈誼傳慮亡不帝制而天子自爲者

顏師古注慮大計也言諸侯皆欲同帝制而爲天子

之事下文云宗室子孫慮莫不王語意正同後漢書

光武紀將作大匠竇融上言園林廣衰無慮所用李

賢注謂請園林都凡制度也廣雅釋訓云揚榷婢榷
提封無慮都凡也周髀算經無慮後天十三度十九
分度之七趙爽注無慮粗計也一言之曰慮台言之
曰無慮無慮疊韻字總度事情謂之無慮總計物數
亦謂之無慮亡慮慮也皆都凡之意孔氏正義謂城
築之事無則慮之訖則計功似未明慮事之義

農力

左傳襄十三年傳世之治也君子尙能而讓其下小
人農力以事其上農力杜氏無解按農力謂厚力也

解如農用八政之農鄭注洪範云農讀爲醴

傳曰農厚也厚

用之政

此處相對爲文農力與尙能相對猶下文稱

乃成其功與伐其技相對也俗師作力農解非是又按廣雅農勉也近見王先生疏證云農猶努也語之轉耳洪範農用八政勉用八政也呂荆農植嘉穀勉植嘉穀也管子大匡篇用力不用農有罪無赦厚用其力正所謂勉力也解得相通故並錄之洪氏

亮吉

左傳

詰曰宋本作展力石經初刻亦作展皆不足據

申包胥

包鵬冠子作
庶集韻作鮑

國策楚莫敖子華曰昔吳與楚戰於柏舉三戰入郢

焚冒勃蘇羸糧潛行

文選注引國策作樊冒勃蘇樊即勢之轉

蹠穿膝暴

七日而薄秦朝雀立不轉晝吟宵哭七日不得告水

漿無入口秦遂出革車千乘卒萬人屬之子滿

左氏作蒲

與子虎下塞以東與吳人戰於濁水大敗之困學紀

聞曰焚冒勃蘇即申包胥也豈勢冒之裔楚之同姓

與

莊氏述祖云申包胥楚之公族勢冒即楚之先蚡冒其後爲蚡冒氏黃氏丕烈國策札記曰申包胥

爲蚡冒氏猶鬬子文之言若敖氏也

按秦庭乞師左氏定四年傳及淮

南子脩務訓俱作申包胥則勃蘇即包胥矣史記集