

經義考

冊三

經義考卷二百七十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經八

何氏承天春秋前傳

隋志十卷

佚

春秋前雜傳唐志作前傳雜語

隋志九卷唐志十卷

佚

晉史乘僞本

一卷

存

丁公著曰晉名春秋爲乘者取其善惡無不載

吾衍序曰晉史乘於劉向校讐未之聞余近年與楚史檮杌併得之誠奇書也不著作者名氏觀其篇目次第與晏子春秋相似疑出於一時雖桓文之事仲尼之徒不道而晉乘楚檮杌孔子修春

秋多取之余嘉其書因錄之以備三史之目

胡應麟曰孟子稱晉之乘楚之檮杌檮杌今不可見而汲冢紀年所載事於晉獨詳其文與春秋類豈卽孟子所謂晉乘者與自三晉之分此書入魏史氏遂以魏事繫之晉末蓋惠王之史所紀孟子所見必此元人有僞作晉乘楚檮杌者吾衍子行序謂一日併得之其書雜取左傳國語新序說苑中論文莊二伯事節約成篇宋景濂王子充謂卽衍所撰

楚書檮杌僞本

一卷

存

春秋文曜鉤曰楚立唐氏以爲史官

呂覽唐尙敵年爲史其故人爲唐尙願之唐尙曰吾非不得爲史也羞而不爲也

丁公著曰楚謂春秋爲檮杌者在紀惡而興善也

按晉乘楚檮杌隋唐宋志及崇文中興等目俱無之卽明文淵閣書目亦未有不知何時何人爲此而託序於吾邱子行

又按于欽作齊乘張唐英作蜀禱杌乘與禱杌不可謂經然亦春秋之類附識於此

袁氏康吳氏平越絕書

十五卷

存

本事篇何謂越絕越者國之氏也何以言之按春秋序齊魯皆以國爲氏姓是以明之絕者絕也謂句踐時也當是之時齊將伐魯孔子恥之故子貢說齊以安魯子貢一出亂齊破吳興晉強越其後賢者辨士見夫子作春秋而略吳越又見子貢與聖人相去不遠脣之與齒表之與裏蓋要其意覽史記而述其事也問曰何不稱越經書記而言絕乎曰不也絕者絕也句踐之時天子微弱諸侯皆叛於是句踐抑強扶弱絕惡反之於善取舍以道沛歸於宋浮陵以付楚臨沂開陽復之於魯中國侵伐因斯衰止以其誠在於內感發於外越專其功故曰越故作此者貴其內能自約外能絕人也賢者所述不可繼絕故不爲記明矣

後序維子胥之迷吳越也因事類以曉後世著善爲誠譏惡爲誠句踐以來至乎更始之元五百餘年吳越相復見於今百歲一賢

猶爲比肩記陳厥說略有其人以去爲姓得衣乃成厥各有米覆之以庚禹來東征死葬其疆不直自斥託類自明寫精露愚略以事類俟告後人文屬辭定自於邦賢以口爲姓承之以天楚相屈原與之同名明於古今德配顏淵時莫能與伏竄自容年加申酉懷道而終友臣不施猶夫子得麟覽觀厥意嗟歎其文於乎哀哉溫故知新述暢子胥以喻來今經世歷覽論者不得莫能達焉猶春秋銳精堯舜垂意周文配之天地著於五經齊德日月比智陰陽詩之伐柯以己喻人後生可畏蓋不在年以口爲姓萬事道也承之以天德高明也屈原同名意相應也百歲一賢賢復生也明於古今知□□也德比顏淵不可量也時莫能用籥口鍵精深自誠也猶子得麟丘道窮也姓有去不能容也得衣乃成賢人衣之能章也各有米入政寶也覆以庚兵絕之也於乎哀哉莫旨與也屈原隔界放於南楚自沈湘水蠡所有也

崇文總目子貢撰或曰子胥舊有內記八外傳十七今文題闕舛裁二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳三十篇者非是

陳振孫曰無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益

之耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕於彼辨士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也

張崇縉曰越絕復讐之書也

胡侍曰越絕書崇文總目云子貢撰或曰子胥撰陳氏書錄解題云無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之者予按篇末敘則草創越絕者爲會稽袁康而潤色之者乃同郡吳平耳又論衡按書篇有會稽吳君高越紐錄意者君高卽吳平之字越紐爲越絕之譌也

田藝衡曰隋志越絕記十六卷崇文總目十五卷舊爲內紀者八爲外傳者十七馬氏通考云二十篇者非是蓋左傳國語之流第作者之名不著曰賜見春秋發憤記吳越則明載於外傳之篇而序曰吳越賢者所作或曰子胥又曰後人述說其曰句踐以來至更始之元五百餘年吳越將復見於今是紀其時也百歲一賢猶爲比肩是紀其侶也以去爲姓得衣乃成厥名有米覆之以庚以口爲姓承之以天楚相屈原與之同名是紀其姓與名也禹來東征死葬其疆文屬辭定自於邦賢是紀其地也德配顏淵伏竄自

容年加申酉懷道而終是紀其行與年也究而繹之義斯顯矣要之記陳厥說者袁創於先而屬文定辭者吳成於後也豈斯人之徒當建武之末追痛中國之亡而句踐之祀忽諸故因越絕以成書邪

錢氏輟續越絕書

二卷

存

按續越絕書二卷亡友錢穉茁避地白石樵林時所撰也其云得之石匣謂是漢吳平著蜀譙研注蓋詭託之辭上卷曰內傳本事吳內傳德序太子游內經外傳越後語西施鄭旦外傳下卷曰越外傳雜事別傳變越上別傳變越下內經雅琴考敘傳後紀序略曰賜紀越絕成一家言袁康接之章句其篇文屬辭定又何續焉惟上紀春秋之獲麟下逮更始之元是亦可謂好事矣

趙氏纂吳越春秋

隋志十二卷

存

中興書目吳越春秋十卷內吳外越以紀其事吳起太伯止闔閭越起無余止句踐

晁公武曰吳起太伯盡夫差越起無餘盡句踐內吳外越本末咸備

王應麟曰吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也

徐天祐曰羣去古未遠又山陰人故其綜述視他書所記二國事爲詳然不類漢文

錢福曰吳越春秋作於東漢趙晁後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者爲之其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳乃內吳而外越則又不可曉矣所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時游說之至高者也若胥之忠蠡之智種之謀包胥之論策孫武之論兵越女之論劍陳音之論弩句踐臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦何可少哉

張氏還吳越春秋外紀

佚

楊氏方吳越春秋削繁

隋志五卷

佚

皇甫氏遵吳越春秋傳

隋志十卷

佚

崇文總目初趙彙爲吳越春秋十卷其後有楊方者以彙所撰爲繁又刊削之爲五卷遵乃合二家之書考定而注之

樂氏資春秋後傳

隋志二十一卷 唐志三十卷

佚

隋志晉著作郎樂資撰

劉知幾曰晉著作郎樂資采二史撰爲春秋後傳其書始於周貞王續前傳魯哀以後至王赧入秦又以秦文王繼周終於二世合作三十卷

按初學記引春秋後傳文云秦穆公將兄三人囚於內宮又云張孟談謂趙襄子曰臣聞董安于之在晉陽公宮之垣皆荻蒿又云赧王三十八年秦始作浮橋於河又水經

注引後傳文云使者鄭客入柏谷關至平舒望見華山有素車白馬問鄭客安之答曰之咸陽過鄠池曰吾華山君使願託書致鄠池君子之南陽過鄠池見大梓下有文石取以扣梓當有應者以書與之勿妄發致之得所欲鄭客行至鄠池見一梓下果有文石取以款梓應曰諾鄭客如睡覺而見宮闕若王者之居焉謁者出受書入又見頃聞語聲言祖龍死

劉氏

允濟魯後春秋

唐志二十卷

佚

唐書劉允濟中宗時遷著作佐郎采魯哀公後十二世接戰國爲魯後春秋獻之允濟嘗曰史官善惡必書使驕主賊臣懼此權顧輕哉而班生受金陳壽求米僕乃視之如浮雲爾

裴氏

光庭等續春秋經傳

佚

唐書開元中裴光庭拜侍中兼弘文館學士又引壽安丞李融拾遺張琪著作司馬利賓直弘文館撰續春秋經傳約周公舊規依

仲尼新例自戰國迄隋上自周敬王下至有隋請天子修經光庭
作傳書久不就

冊府元龜開元二十年三月丁卯奏上

李氏概戰國春秋

隋志二十卷

佚

陸氏賈楚漢春秋

漢志九篇隋志九卷

佚

後漢書漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇
劉知幾曰呂陸二氏各著一書惟次篇章不繫時月此乃子書雜
記而皆曰春秋

司馬貞曰記項氏與漢高初起及惠文閒事

洪邁曰陸賈書當時事而所言多與史不合

按楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時
尚存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

何氏英漢德春秋

十五卷

佚

蜀中著作紀漢何英著英邨人何武弟也與成都楊申俱通經緯

孔氏衍漢春秋

唐志十卷

佚

後漢春秋

唐志六卷

佚

漢魏春秋

隋志九卷

佚

胡氏旦漢春秋

通志一百卷

佚

漢春秋問答

通志一卷

經

義

考

卷一百七十五

六中華書局聚

佚

國史志胡旦漢春秋百卷問答一卷因四百年行事立褒貶以擬春秋淳化五年旦自言願給借館吏繕寫帝曰褒貶出於胸臆豈得容易流傳祥符三年謝泌又爲言敕襄州給紙寫天聖中獻之仁宗稱歎遷旦祕書監

鄭樵曰問答者旦與門人郟羽問答

宋實錄祥符三年十二月襄州言通判司封外郎胡旦撰漢春秋百卷詔給札錄進

王海天聖元年九月十六日中書門下言胡旦先撰漢春秋一百卷久未進入詔令本州遞進二年二月癸亥州以旦書上進上稱歎之以祕書監致仕命一子爲京官初旦上所撰漢春秋一百卷上因問旦著書本末宰臣王欽若曰旦太宗朝進士第一人詞學精博嘗謂三代之後惟漢得正統因四百年行事立褒貶著此書以擬春秋上稱歎故有是命初旦斲大硯方五六尺旣而埋之旦刻曰胡旦修漢春秋硯云

梁氏固漢春秋

佚

山東通志梁固鄆城人字仲堅灝之子嘗著漢春秋初以灝蔭賜進士出身祥符初擢甲第累官著作郎直史館

袁氏彙獻帝春秋

隋志十卷

佚

司馬彪九州春秋

隋志十卷

佚

晉書彪字紹統高陽王睦之長子也泰始中爲祕書郎轉丞作九州春秋以爲先王立史官以書時事載善惡以爲沮勸撮教世之要也是以春秋不修則仲尼理之關睢旣亂則師摯修之前哲豈好煩哉蓋不得已故也漢氏中興訖於建安忠臣義士亦以昭著而時無良史記述煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討論衆書掇其所聞起於世祖終於孝獻編年二百錄世二十通綜上下旁貫庶事爲記志傳凡八十篇

劉知幾曰漢氏失馭英雄角力司馬彪錄其行事爲九州春秋州爲一篇合爲九卷尋其體統亦近代之國語也

中興書目紀漢末州郡之亂司冀充青徐荆揚涼幽各一篇彪高陽王睦之長子專精學術泰始中爲祕書丞

陳振孫曰晉司馬彪紹統撰記漢末州部之亂凡盜賊僭叛皆紀之

劉氏峻九州春秋鈔

一卷

佚

右見胡元瑞經傳會通

凌氏準漢後春秋

佚

柳宗元曰凌君宗一著漢後春秋二十餘萬言

浙江通志凌準富陽人官翰林學士

王氏希聖續漢春秋

佚

戴表元曰始余考論古今統系於周漢絕續之交三國南北朝五代離合之際未嘗不反覆疑之也乃至於今承學之士皆能黜魏遠吳尊蜀而進之則以子朱子通鑑綱目之作有以補司馬公之

未及焉然自朱說大明學者遂謂司馬本書爲不能出此而訾之者何不諒其創之之難也蓋司馬公之於系魏也旣言之曰吾書起威烈訖後周記事不得不屬紀年紀年不得不承舊史故乃傳述爲文而使觀者自詳焉非立褒貶之法撥亂反正如春秋然也朱子之綱目進於是矣又不過曰綱鑑也目錄也舉要也補遺也詳簡之不中也記識之不強也緣本書爲之義例焉非斷斷然自行一書曰我行春秋之事也余讀其書而感之昔者夫子曰吾猶及史之闕文也其於春秋固魯史策書而自孟氏以來皆謂夫子作春秋蓋當時夫子老矣雖作春秋可以無辭也通鑑之事弘於魯史綱目之心儉於春秋而二公敬古尊賢謹重忠恕藹乎有君子之道矣然而詳焉者以使擇嚴焉者以使守生乎百世之下聞乎二公之說其爲幸也不旣多乎王君希聖與余年相伯仲才敏十倍於余示教所作續漢春秋若干言不特發陳壽之膏肓助鑿齒之墨守嚴辭正氣真司馬公之忠臣而視朱子又所謂于湯有光者也病困勦瘵之中諷讀併日爲之作與顧辱不鄙見需序引歉縮再三莫知所發獨其鈍質有於通鑑綱目之書惓惓不能遽釋者題梗概於卷後而歸之雖然余於希聖有朋友之義資多聞

以蓄德俟餘力以學文方願相以勉焉

孫氏盛魏氏春秋

隋志二十卷

佚

劉知幾曰魏京兆魚豢私撰魏略事止明帝其後孫盛撰魏氏春秋王隱撰蜀記張勃撰吳錄異聞閒出又曰孫盛魏晉二陽秋每書年首必云某年春帝正月夫年既編帝紀而月又列帝名以此而擬春秋所謂貌同而心異也

孫氏壽魏陽秋異同

唐志八卷

佚

鄭氏如幾魏春秋

佚

按西吳鄭如幾撰魏春秋大旨謂商系夏周系商秦系周漢系秦魏系漢晉系魏綿綿系而不絕者謂之統若以魏篡取不使系漢則統其絕矣春秋列國之君雖篡弑而取者皆得承其統聖人不沒其實所以著其罪也司馬遷作