

經義述聞

223700

中華書

經
義
述

聞

四部備要

經部

上海中華書局據自刻本

校刊

桐鄉 陸費達總勘
杭縣 吳高時顯
杭縣 吳汝霖輯校
丁輔之監造

版權所有不許翻印

經義述聞序

昔鄧人遺燕相書夜書曰舉燭因而過書舉燭燕相受書說之曰舉燭者尙明也向明者舉燭也國以治治則治矣非書意也鄉人謂玉未理者璞周人謂珉未賄者璞周人曰欲賞珉乎璞貲曰欲之出其璞乃珉也夫誤會舉燭之義幸而治誤解珉璞則大謬由是言之凡誤解古書者皆舉燭珉璞之類也古書之最重者莫逾於經經自漢晉以及唐宋固全賴古儒解注之力然其閒未發明而沿舊議者尙多皆由於聲音文字假借轉注未能透徹之故我

朝小學訓詁遺遺前代至乾隆間惠氏定字戴氏東原大明之高郵王文肅公以清正立朝以經義教子故哲嗣懷祖先生家學特爲精博又過於禹載二家先生經義之外兼襲諸古子史哲嗣伯申繼祖又居鼎甲幼學庭訓引而申之所解益多著經義述聞一書凡古儒所誤解者無不旁徵曲喻而得其本義之所在古聖賢見之必解頤曰吾言固如是數十年誤解之令得明矣嘉慶二十年南昌盧氏宣旬讀其書而喜之既而伯申又從京師以手訂全帙寄余授之盧氏盧氏於刻十三經注疏之暇付之刻工伯申亦請余序之昔余初入京師嘗問字於懷祖先生願有所授既而伯申及余門金平日說經之意與王氏禽梓投合無間是編之出學者當曉然於古書之本義庶不致爲成見舊習所膠固矣雖然使非究心於聲音文字以通訓詁之本原者恐終以熟說爲大寶而嫌其腐鼠也

嘉慶二十二年春阮元序於荊州舟中

引之多性情少從師讀經歲能絕句而不得其解既乃習舉子業旦夕不繫雖有經訓未及博討也年廿一應順天鄉試不中式而歸亟求爾雅說文音學五書讀之乃知有所謂聲音文字訓詁者越四年而後入都以己所見質疑於大人前大人則喜曰乃今可以傳吾學矣遂語以古韻廿一部之分合說文諸聲之義例爾雅方言及漢代經師訓詁之本原大人曰詁訓之指存乎聲音字之聲同聲近者經傳往往假借學者以聲求義破其假借之字而讀以本字則渙然冰釋如其假借之字而強爲之解則詁猶爲病矣故毛公詩傳多易假借之字而訓以本字已開改讀之先至康成箋詩注禮書云某讀爲某而假借之例大明後人或病康成破字者不知古字之多假借也大人又曰說經者期於得經意而已前人傳注不皆合於經則擇其合經者從之其皆不合則以己意逆經意而參之他經證以成訓雖別爲之說亦無不可必欲專守一家無少出入則何邵公之墨守見伐於康成者矣故大人之治經也諸說並列則求其是字有假借則改其讀蓋執於漢學之門戶而不囿於漢學之藩籬者也引之盛庭之日謹錄所聞於大人者以爲圭臬日積月累遂成卷帙既又由大人之說觸類推之而見古人之詁訓有後人所未能發明者亦有必要補正者其字之假借有必當改讀者不援毫輒取一隅之見附於卷中命曰經義述聞以志義方之訓凡所說易音詩周官儀禮大小戴記春秋內外傳公羊穀梁傳爾雅皆依類編次附以通說其所未竟歸之續編亦欲當世大才通人糾而正之以祛煩惑云爾嘉慶二年二月二日高郵王引之敘合卷說名字解餘大戴禮疏凡三十卷道光七年十二月重刊於京

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

周易上五十四條

年克之小人勿用言小人處九三爻位不宜有所施行有所施行則

以至於禍亂也大有九三曰公用亨于天子小人弗克文義與此正

相近也曰小人德劣才薄不惟君子能知其位必致禍害顧六三十年勿用无攸

利言拂養正之義則不能有所施行至於十年之久而猶然也坎六

三來之坎坎險且枕入于坎畜勿用言當重險之地進退皆危唯當

靜以待之不可有所施行猶洪範言用靜吉用作凶耳解者或謂小

人勿用爲勿用小人義正十年勿用爲見棄王入于坎窵勿用爲不

出行正皆與乾初九之勿用義例參差蓋未嘗比物醜類以求之也

乾初九潛龍勿用惠氏定宇周易述曰大衍之數虛不用謂此爻

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎周易述於惕若下增寅字其說

曰說文夕部引易曰夕惕若厲案許慎敘曰其備易孟氏古文也是

古文易有寅字虞翻傳其家五世孟氏之學以乾爲敬卦之義故其

注易以乾爲敬俗本脫寅今從古增入也宋人曰經文本無寅字

請列五證以明之文言曰改乾乾因其時而惕雖無咎矣言惕而

不言寅則經文本無寅字其證一也李鼎祚集解所列鄭荀諸家之

說皆不爲寅字作解則是諸家本皆無寅字其證二也荀爽注文言

曰立成周文子傳注夕惕若謂虞翻以乾有敬義故虞翻以乾爲敬案

周易則無寅矣張良注夕惕若謂虞翻以乾有敬義故謂惕非謂寅也且翻注文言曰夕惕若厲故不驕也注繫辭傳其辭危曰危謂

乾三爻惕若厲故辭危也則是翻本亦無寅字其證三也惠氏所據

者說文也案說文寅敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若寅此寅字本作

厲今作寅者因正文寅字而誤也

張良注易非夕猶若厲者以謂寅字

也如說文解曰或曰從夕省易曰夕省口籀在此从夕省而明之

也如說文解曰從夕省易曰夕省口籀此从夕省而明之

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也其聲可謂苦也此謂周易

庚聲而從土之聲而所引無訛字相半解字屬解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

也如說文解曰易从庚庚可謂苦也此謂周易

左傳惠公四年仲孫閱問晉侯曰君子有三變正色正言正舉也

子房曰小人有三損失祿失位失名也

第五倫薦謝夷吾表曰戶祿負乘夕惕若屬張衡思元賦曰夕惕若屬以省書兮則是兩漢相傳之本皆無斂字其證五也

坤釋文坤本又作䷁今字也毛居正大經正誤曰䷁字三畫作六段象小成坤卦䷁古坤字陸氏以爲今字誤矣鄭樵六書略曰坤卦

之二必縱寫而後成䷁字引之謹案文坤地也易之卦也從土從申土位在申是乾坤字正當作坤其作䷁乃是借用川字考漢孔

蘇碑堯廟碑史晨奏銘孔羨碑之乾坤衡方碑之剝坤鄭闡頌之坤兌字或作𠃑或作𠃑皆轉秦川字是其借川爲坤顯然明

白川爲坤之假借而非坤之本字故說文坤字下無重文作䷁者玉篇坤下亦無䷁字而於川部䷁字下注曰注濱曰川也古爲坤字然

則本是川字古人借以爲坤耳家語執轡篇此乾䷁之美也王肅注曰䷁古坤字亦謂古字假借如小雅鹿鳴鄭箇曰視古字字謂古借爲不字也樂記鄭注曰古以能爲三台字謂古借爲三台字也豈謂

告示之不必當作視三台之台必當作能那廣韵二十二魂坤下列

《注曰古文古文四聲二十四魂坤下列䷁曰王肅又切音》始誤以假借之字爲本字而集韻類篇並沿其誤矣坤得借用川字者古坤川之聲並與順

相近說卦傳乾健也坤順也乾與健聲近坤與順聲近乾象傳天行

健健即是乾卦氣傳地勢坤坤即是順王肅曰地形不順其勢順

近也大雅雲漢高鶩游山川與焚蕪闢爲詩說文順訓馴韻巡

等字皆從川聲是川與順聲亦相近也坤順川聲並相近故借川爲坤川字篆文作𠃑故隸亦作𠃑淺學不知乃謂其象坤卦之象且謂當大段書之乾坤以外尚有七正卦皆有畫豈畫象之以爲震巽離坎等字乎甚矣其聲也盧氏紹周易音義考證謂《六畫中不連連者是川字殆爲曲說所惑

後得王主人有言 遇主于巷 遇其夷主

坤象辭君子有攸往先迷後得主易述曰覽爲主序卦曰主器者莫若長子故愛之以覽是覽爲主也剝窮上反下爲復初體震故

後得主引之謹案長子主器但可謂之器主耳豈得便謂之主坤之六爻皆可變而爲陽何獨舉初爻之變言之乎惠詒非也細繹經文上言攸往下言得主蓋謂往之他國得其所主之策也大戴禮會子制言上篇曾子門弟子或將之曾曰吾無知焉曾子曰何必然往矣有知焉謂之友無知焉謂之主屬法曰且客之而已昭三年左傳豐氏故主韓氏杜注曰豐氏至晉舊以韓氏爲主人定六年傳昔吾士范氏今子主趙氏孟子萬章篇孔子於衛主顏讎由微服而過宋主司城膚子又曰吾聞觀近臣以其所爲主觀遠臣以其所主趙注曰遠臣自遠而至當主於在朝之臣賢者蓋既有所往則有所主之家明夷初九曰有攸往主人有言是也君子之有攸往也必有所主得其所主則安坤之變而之他也亦必以陽爲主得其所主則順故坤之彖曰君子有攸往先迷後得主也先迷者始猶未得所主也後得主者其後乃得之也先迷猶吉始終凶後得主也既得所主則朝夕依之故文言又曰後得主而有常也之後失主則朝夕依之故文言又曰後得主而有常也

又案睽九二遇主于巷亦謂所主之人也所主之人謂六五也二將往歸於五五已來交於三二故不期而相遇於里巷若娶子至中牟親越石父於途側載而與之俱歸以爲上客也見卷子古豈初九遇其配主九四遇其夷主亦謂四爲初所主初爲四所主配也夷也匹敵之稱也以陽遁陽故稱配主夷主也主之取象專謂遠異國所接止之家故坤與明夷皆承有攸往言之而其他可以類推不然則相利西南得朋東北喪朋利西南不利東北

西南得朋東北喪朋其說有二一曰以否泰之內卦言得喪也荀爽當大段書之乾坤以外尚有七正卦皆有畫豈畫象之以爲震巽離坎等字乎甚矣其聲也盧氏紹周易音義考證謂《六畫中不連連者是川字殆爲曲說所惑

利西南得朋東北喪朋利西南不利東北

十一月卦無以方位言之者惟八純卦有之說卦傳曰坤西南之卦也是坤位本在西南何待內坤外乾之否而後西南得朋乎由否之三陰而爲四陰之觀於西方五陰之剝於戌方六陰之坤於亥方陰

之得朋更盛何以不言西北得朋乎由泰之三陽而爲四陽之大壯

於卯方五陽之夬於辰方六陽之乾於巳方陰之蹇更甚何以不言東南蹇朋乎卦之六爻皆陰何得但以三陰之消長言之乎則荀說非也一曰以坤父巽離爲得朋艮震乾坎爲蹇朋也崔憬曰西方

坤兌南方巽離二方皆陰與坤同類故曰西南得朋東方艮震北方乾坎二方皆陽與坤非類故曰東北蹇朋見鏡案巽在東南不得但謂之南乾在西北不得但謂之北經言西南得朋何得雜以東南之巽言東北蹇朋何得雜以西北之乾乎則崔說亦非也今案蹇彖辭

利西南不利東北傳曰利西南往得中也不利東北其道窮也荀爽曰西南謂坤升二往居坤五故得中東北艮也艮在坎下見險而止故其道窮也是西南謂坤東北謂艮此亦當與之同易通卦驗

曰艮東北也主立春艮氣不至應在其衝坤西南也主立秋坤氣不應在其衝艮之衝即艮也坤處西南而主立秋立秋消陰長又封之六爻皆陰故曰得朋艮處東北而主立春立春陽長陰消又封之三上兩爻陰變爲陽故曰蹇朋不取正東之震正北之坎者正東止北不與坤維相對也西南東北坤艮所居蹇卦已有

義例說經者不此之據而奚據哉唐史徵周易口訣義曰西南得朋者西南坤位是陰也東北蹇朋者東北艮位爲陽也則得經意矣一小說曰西南未方東北丑方也漢書律曆志曰林鍾未之衝丑爲地正紐

於陽東北丑位易曰東北蹇朋乃終有蹇答應之道也晁博士參靜議曰坤爲土土爲西南歲德在未未易曰坤利西南得朋東北艮位是土之終終而復始乃終有慶通興義丑方亦艮位也說卦曰艮

東北之卦也萬物之所終而所成始也正義曰東北在寅丑之間丑爲前歲之末寅爲後歲之初則是萬物之所成終而所成始也是也又案震翻曰月二三日變而成震出庚至月八日成兌見丁所謂三

日兌丁上故平如鏡案丑方八庚酉丁南故西南得朋謂二陽爲朋故兌君子以朋友講習二十九日消入坤滅藏於癸參同契所謂坤乙三十日癸卯歲用甲子節用癸

一陽猶不得爲朋月之出了成兑已得二陽可謂朋矣若出庚成震

甫得一陽未可謂之朋也經文但云南得朋可矣何得云西平消己入坤可謂蹇朋矣若執氣於癸則與日同墮爲陽復生之本不得仍謂之蹇經文但云東蹇朋可矣何得云北乎十六日之日明初退

於辛方一降十六日所謂七八道已乾盈折微二十三日之旦半消於丙丙坐同卦所謂艮震就巽辛巳甲朔二十三皆蹇朋之象西南亦有蹇朋之時何以獨云

得朋乎望夕夜半月盈於甲子納其氣於壬方參同契所謂庚辛甲子惟歲在卯丙坐同卦所謂艮震就巽辛巳甲子壬

坤始終甲乙乾三陽並著乃得朋之最盛者東北亦有得朋之時何以獨云蹇朋乎坎爲月而坤則否封爲坤卦何爲取象於月乎出庚方則爲震出丁方則爲兌於坤何涉乎彖傳曰西南得朋乃與類行謂衆陰爲朋也今乃云二二陽爲朋不與衆傳相戾乎虞說始不可遺虞

氏又說蹇利西南不利東北曰坤西南卦五在坤中坎爲月月生西南故利西南往得中謂西南得朋也艮東北之卦月消於艮喪乙減癸故不利東北其道窮也則東北蹇朋矣案上弦與下弦相對望與晦相對論上弦生魄始於庚方丁方下弦死魄始於辛方丙方則西南有利不利論望夕光盈於甲方納氣於壬方晦夕光渝於乙方

納氣於癸方則東北亦有利有不利何得於生魄但言其始於死魄但言其終而云利西南不利東北乎曰坤西南卦謂坤之方位也而云月生西南故利西南則又以月所在之庚方丁方吉之而非卦位矣意義混淆莫此爲甚且月消於艮乃下弦於丙方之時其位南而非北月消於丙方則是南亦不利與所謂不利東北者相抵牾矣月體納甲見於魏伯陽參同契乃

矣艮東北之卦謂艮之方位也而云震之滅癸故不利東北則又以月所在之乙方癸方言之而非卦位矣意義混淆莫此爲甚且月消於艮乃下弦於丙方之時其位南而非北月消於丙方則是南亦不利與所謂不利東北者相抵牾矣月體納甲見於魏伯陽參同契乃多謬也

女子貞不字

屯六二女子貞不字十年乃字虞翻訓字爲姪姪後人多不用其說之引之據案說文曰字乳也廣雅曰字乳生也墨子節用篇十年若純

三年而字子生可以二三年矣大元事次四男女事不代之字范望注曰男而女事猶爲不宜況於字育故不代也中山經苦山有木名

曰黃棘其實如蘭食之不字郭璞注曰字生也易曰女子貞不字然則不生謂之不字必不孕而後不生故不字亦兼不孕言之女子貞不字者女子貞爲一句六二居中得正故曰女子貞家家素辭曰利女貞是也不字爲一句猶言婦三歲不孕也不字者毛遷之象非以不字爲貞也當以虞郭二家之訓爲是而京房易傳女子貞不字陸續注曰字愛也易正義亦曰女子守正不受初九之愛揆之文義頗爲不安宋耿南仲周易新講義乃解之以曲禮女子許嫁笄而字曰貞不字者未許嫁也案曲禮男子二十冠而女子許嫁笄而字則字爲名字之字士昏禮記女子許嫁笄而禮之稱字是也許嫁而後字字非許嫁明矣雜記女雖未許嫁年二十而笄禮之婦人執其禮女子之笄猶男子之冠有字辭則女子亦當然未許嫁者年二十而亦笄而字之則不得以不字爲未許嫁也內則曰女子十有五年而笄雖使十五之年尚未笄而字之再五年而當二十之年亦無不笄而字者矣豈得遲至十年之久乎偏考經傳及唐以前書無以字爲許嫁者而自南宋至今相承謂許嫁爲許字甚矣其謬也然其說之所以多誤者蓋有二焉一曰女子未嫁之稱可言受愛可言許嫁不可言孕妊也案內則曰道路男子由右女子由左大戴禮本命篇男子謂之丈夫女子謂之婦人是婦人亦稱女子也一曰上言最嬌故以爲受愛又以爲許嫁也案一爻數象類相近而事則殊大腹故稱子今失位爲坤難象不見故女子貞不字坤數十三動反正難女大腹故十年反常乃字秦一至四五坤地爲母爲腹故有妊娠之象二乘剛則難故不字應五則順故反常乃字九家易曰陰出于坤今還爲坤故曰反常也李鼎祚解之曰謂二從初鄭逆應五順

也去逆就順陰陽道正乃能長養故曰十年乃字是也何必三變成離而後稱字乎

童蒙求我

蒙釋文童蒙求我一本作來求我惠氏周易古義引呂氏春秋勸學篇注易曰匪我求童蒙童蒙來求我以證經文本有來字家大人曰王弼法曰童蒙之來求我欲決所惑也又蔡邕處士園叔則碑童蒙來求處之用文是漢魏時經文皆有來字唐釋慧苑華嚴經音義卷下引易亦作童蒙來求我與釋文所載一本同

荀爽

九二苞蕡鄭注曰苞當作彪彥也家大人曰呂祖謙周易奇訓引晁說之曰京房鄭陸續一行皆作彪文也鄭說蕙木於京房疏文類聚引漢胡廣徵士法高柳碑曰彪童蒙作世師蔡邕處士園叔則碑曰童蒙來求彪之用文張衡志詩又司徒袁公夫人馬氏靈表曰

傳我小子蒙昧以彪皆用蒙卦之辭

光

引之諸案易言光者有二義有訓爲光輝者觀六四觀國之光柔濟

六五君子之光履象傳光明也大畜柔傳輝光曰新是也有當訓爲

廣大者光之爲言猶廣也大畜柔傳夫毛悔反左傳昭二十八年杜注

廣大者光廣也也毛悔反曰光廣也也毛悔反曰光大也周易傳及周

易荀子論衡傳耳者說廣大戴禮記成陽靈臺碑光作需蒙作裕

光享光亨猶大亨也坤象傳含宏光大象傳知光大也泰象傳以光

物而化光言其化廣大也也象傳光大也光大猶廣大也大戴禮會子

廣大賦書光大賦作高明光大賦作高明光大賦作高明光大賦作高明

夫象傳其危乃光也言唯其危屬是以廣大也坤象傳地道光也

光也皆言未廣大也諸家易說唯于寶深得其指故注其危乃光曰

德大即以小功高而應下故曰其危乃光也注知光大曰位彌高

德淵廣也注含萬物而化光曰光大也由于氏之說可以類推矣若荀爽注其危乃光曰危去上六陽乃光明注遭未光曰動入冥逸故道未光已失詒訓之意至虞翻注光亨謂離曰爲光注上施光謂上已反三成離故上施光也注兌未光謂二已變而體屯上三未爲離故未光也注渙光大謂三百變成離故曰光大也其失也鑿矣孔穎達正義說有孚光亨含宏光大謙尊而光其危乃光也上施光也亦誤以光爲顯明之義故具論之

卽命

訟九四不克訟復卽命渝安貞吉虞注曰失位不克訟變也不

克訟故復位變而成巽異爲命令故復卽命渝王注曰反從本理變前命正義曰反從本理者釋卽之名像反也卽從此本理謂原本不與初孤之理變卽之名者解命渝也渝變也卽命謂往引之謹案王讀復卽爲句文義未安虞以復卽命渝爲句

而謂變乾成巽以復其位上經變異也以迂回失之三五互而成巽何待變乾而後成巽乎九四巽之中畫巽者順也施命者也復猶歸也訟九一不夷卽就也歸而順以及物就初大而命之故曰復卽命以剛就柔以順化險則在下者亦變而不訟矣故曰渝渝者初爻受命而變其志也否九四有命无咎王注曰夫處否不可以有命者以所應者小人也有命於小人則消君子之道者也今初志在君處乎窮下故可以有命正義曰初六志在於君守正不進處於窮下今九

四有命命之故无咎亦謂九四命初六也與此卽命正同義王三徧吉正義大相合自訟告吉有孚惠心皆謂命也或謂命爲金縢曰今正理失之王法反从本理是釋復之也決繩所謂乃命卜筮也其雖我卽命于元龜謂就元而命之也可謂就安三王之命也其雖誥曰今王卽命曰記功宗謂就雖卽命於初爻之證

師出以律

周易述曰律者同律也周禮大師執同律以聽軍聲而詔吉凶史記律書曰王者制事立法章翼于六律六律爲萬事根本其於兵械尤重是師出以律之事也引之謹案此史記索隱正義之說也索隱曰

易稱師出以律是於兵械尤重也更補正義曰古者師出以律凡軍出皆吹律聽聲見自舊唐人說易有以律爲六律者案爾雅曰律常也法也九家易曰坎爲法律見集王法曰律以齊衆蓋律者軍之常法若進退有度左右有局之類是也象傳曰失律凶也正謂不循常法以致敗亡豈失六律之謂乎宣十二年左傳引易師出以律否臧凶而釋之曰有律以如己也故曰律否臧且律竭也盈而以竭天且不整所以凶也亦未嘗以爲六律索隱正義之說殆不可通惠氏襲用之非也

師或與尸

師六三師或與尸凶虞注曰同人離爲戈兵爲折首故與尸凶矣解作虞氏說據風雅圖引之謹案此謂師與同人旁通也案同人上乾下離而坤下坤下坎剛柔相反不得取象於同人也如相反而亦可取象則乾之初九亦可取象於坤而曰履霜坤之初六亦可取象於乾而曰潛龍矣而可平夫聖人設卦數象本卽卦而具所謂視而可識察而可見也今乃舍本卦而取於旁通兩爻而從柔義消卦而以息解不適以激天下之惑平虞仲翔以旁通說易動輒支離所謂大道以多歧亡羊者也虞說不可枚舉略舉一爻以例其餘有識者必能推類以盡之

田有禽利執言

師六五田有禽利執言无咎荀爽曰田獵也謂二帥師禽五利度周易述曰律者同律也周禮大師執同律以聽軍聲而詔吉凶史記律書曰王者制事立法章翼于六律六律爲萬事根本其於兵械尤重是師出以律之事也引之謹案此史記索隱正義之說也索隱曰

物先犯己故可以執言而无咎也正義曰猶如田中有禽而來犯苗若往獵之則无咎過也又曰己不直則有咎今得直故可以執此言往問之而无咎也引之謹案荀爽注字是也解禽字非也禽者獸也虞解禽字是也解田字非也禽者獸也出之田異王注則愈失其義矣田

取象於田穠經凡言田无禽正義曰田獲田獲三狐王注曰田而獲中之禽田獲三品唐王注一曰乾卦二曰元所獲君之鹿則謂田獲也皆以田獵吉之此

田有禽不應獨異田无禽爲獵而无所獲則田有禽爲獵而有所獲矣

六五所以田有禽者爻與本爻相對之爻爲陰爻則占失禽无禽

爲陽爻則有禽比之九五下當六二而曰失禽恆之九四下當

初六井之初六上當大四而曰无禽皆遇陰爻也師之六五下當九

二而曰有禽則遇陽爻也陰體虛故遇之者无所得陽體實故有所得也

凡卦一爻之中兼取數象者不必同爲一事田有禽自謂田獵

利執言自謂乘命

長子師弟子與口自謂行軍三者各爲一

事而王以爲物先犯己故可以執言則以田有禽與執言誤合爲一

荀以爲二師師禽五則又與師師誤合爲一矣

復自道

小畜初九復自道何其咎吉王注曰處乾之始以升巽初以陽升陰

復自其道正義曰反復於上自用己道引之謹案外卦爲巽爲入

見繫卦爲伏見

初九應巽之初入而伏藏畜之象也入伏則前無

所往惟有來後而已故稱復道如履道坦坦之道道者路也初九震

爻引履道所屬二三四九二坎爻也由是推之初九震巽卦屬震注震爲

大塗見說故稱道者所以行也九三與說輒九二牽復皆有不行

之象則初九亦出無所往自塗而復故曰復自道也易凡言出自穴

告自邑猶約自牖有履自天下一字皆皆指其地復自道亦然也王

注失之

與說輒

大車以載

九三大畜九二並曰與說輒虞翻作車輶作腹注小畜九二曰豫

坤爲車爲腹小畜過至三成乾坤象不見故車說腹馬君及俗儒皆

以乾爲車非也注大畜九二曰萃坤爲車爲腹宰旁湧坤消乾成故

車說腹腹或作輶也引之謹案坤消乾成至三乃成何以大畜九二

便云與說輶且坤已消矣則不應更與說象何以尚云與說轉況腹

爲輶之借字腹車不總也何得以坤爲腹解之車上之物多矣今不

言其物而但云車說腹則不知以何物爲腹虞說非也今案大有離土專卜其九二曰大車以載蓋陽爻稱大車動象乾乾之爲車明甚馬君及俗儒之言是也虞氏解大有之大車以載又謂比坤爲大車比旁通如其說則大車之象經營於比之六二言之方合坤爲大車之義何乃繫於比之坤而繫於大有之乾乎卦爲火天而義則水地無是理也

王弼注小畜九三與說輶曰上爲畜威不可牽征以斯而進故必說輶也注大畜九二與說輶曰五處畜威不可犯也遇斯而進故與說輶也案輶以縛軸與輶乃行說輶則不行矣僖十五年左傳晉獻公筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽史蘇占之曰䷙之離亦離之震爲雷爲火爲羸敗姬車說其輶火焚其旗杜注曰輶車下德也震爲車上六爻在震則無應謂無緣故車脫輶正義曰三亦陰爻六謂無緣是無應也由是推之小畜九三陽爻又無應也無應則行將安往故惟說其輶之輶而不行非爲其畜威不可牽征也大畜九二可與六五相應矣而外卦爲艮六五艮之中爻艮以止之故亦說輶而不行彖傳所謂止健也非爲其畜威不可犯也

履虎尾 虎視眈眈 大人虎變 風從虎引之謹案虞翻注易謂坤爲虎一注於履之彖辭二注於頤之六四三注於革之九五或取於旁通或取於互體或取於互體固自以爲長於舊說矣注引虎變非也俗傳及以經文考之則不當如仲翔所注履彖辭虎尾不咥人章謂兒履乾三履四也故彖傳曰履柔履剛也說而應乎乾是以履虎尾不咥人亨而虞曰謙坤爲虎程與虎通上艮爲尾虎足跕尾三至五互體故履虎尾如其說則是止而應乎坤非說而應乎乾矣其可通乎履大畜虎視眈眈蓋六四居民凡下堵見其山居之嚴則當注之謂虎視之屬乾體也出虎視注虎視也虎虎當濟濟虎虎當濟濟虎虎失之而虞以二四五坤乃曰坤爲虎案外卦之艮本有虎象何待取象於互體乎草九五大人虎變蓋

九五處兌之中兌爲虎故曰虎變宋東曰兌爲白虎

見集

曰震坤爲虎卦與震通互坤案外卦之兌本有虎象何待取於旁通之

互體乎然可曰封象則然也至乾之文言曰水流濕火就燥雲從萬物之作而非輪封象也而虞曰乾爲龍雲生天故從龍坤爲虎

正統說曰周易傳說曰明

萬人之作而爲虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

風生地故從虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立言之指且文言所論者乾之九五也何得取象於坤乎以龍虎爲乾

物相應說曰周易傳說曰明

坤則上文之燥濕又將取象於何卦乎荀爽曰陽動之坤而爲坎坤成離絕於離故曰坎也案傳下文曰物各從其數故曰離而爲坤而離則之坤動屬之乾則非其類矣荀爽非仲翔既誤解

文言又用之以說彖辭爻辭斯所謂重紀馳驛者矣又案申未爲虎見於魏志管辂傳蓋當時術士有此說故仲翔竊取之而云坤爲虎

大雅說曰周易傳說曰明

以申未之間坤所位也然非易之本義略傳注引鄭注曰乾者協辰巳之位而易無翼爲蛇之文又曰難者兌之畜而易不言兌爲難

又曰坎爲棺槨兌爲喪車而易皆無之術士所言與易殊指未可以說經也

周易傳說曰周易傳說曰明萬物之氣皆爲乾乾之氣則爲龍風從虎特以物之名從其類喻萬物之歸聖人耳

正統說曰周易傳說曰明

萬人之作而爲虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

風生地故從虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

正統說曰周易傳說曰明

萬人之作而爲虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

萬人之作而爲虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

正統說曰周易傳說曰明

萬人之作而爲虎也以泛論物情之文而求其卦以實之已失古人立

應五故往有尚也案九五往應九二以陽助陽則謂之往有尚

初九應九四而云往有尚是也何必變而後有尚乎其說亦失之

勿恤其孚于食有福

何楷周易訂詁曰泰之九三六四坎象半見坎爲加憂以其半見故勿恤也坎中畫爲孚泰九二卽坎中畫故稱孚陽資者食人陰虛者

食於人二三四五爲口食象其孚于食者吉三往孚四也引之謹

案易言勿恤者皆以勿恤爲句此亦當然易又言孚于嘉孚于剝有

孚于小人有孚于飲酒文義並與其孚于食同何氏句讀洵長於舊

讀矣但以勿恤爲坎象半見孚于食爲三往孚四則非也坎象已半

見則憂將至矣何以云勿恤今案二四五兌爲說三五互震震爲笑皆無憂象九三處兌之冲爲震之主故勿恤也三與上爲正應乾

鑿度曰上爲宗廟京氏易傳說泰卦曰三公立九三爲世下六宗廟

爲應九三應上六有孚于宗廟之象三五互震震爲稼又爲長子王

祭有泰恭以祭之象上六兄父爻也考工記職人疏引第七柱繫卦

日六五鄭注出由是兌爲口有鬼神來食之象故以食吉之春官大

宗伯曰以饋食享先王中庸曰脩其祖廟薦其時食鄭注曰時食四

時祭也鬼神來饋亦謂之食特牲少牢皆有佐食佐神食也九三以

乾元體信文吉消息子蓋本作體信故稱孚焉莊十年左傳曰小信

未孚神弗福也小雅楚茨篇曰以爲酒食以享以祀以介景福故曰

其孚于食有福萃六二升九二皆曰孚乃利用禴義亦同也

大人否

否六二包承小人吉大人否事苟爽注曰小人二也大人謂五坤乾分體天地否陽故曰大人否也二五相應否義得通故曰否事矣象傳大人否事不亂羣也虞翻注曰否不也物三辟羣謂坤三陰亂弑君大人不從故不亂羣也引之謂象虞解亂羣非也其訓否爲不則得經意蓋六二包承於五小人之道也九五之大人若與二相包承則以君子而入小人之羣是亂羣也故必不與包承而其道乃事故曰大人否事不亂羣也遯九四好遯君子吉小人否象傳曰君子好

遯小人否也謂小人不能好遯也然則包承小人吉大人否事亦謂大人不與包承也解者以卦名是否遂以否隔解之夫大人既否隔矣尚安得亨乎九五休否大人吉上九便否先否後喜是否必休而後吉必傾而後喜若但言否則閉塞不通何亨之有荀謂二五相應否義得遇則不得其解而爲之辭也王弼注曰小人路通內采外剛

大人否之其道乃亨正義曰大人能否閉小人之吉其道乃事亦失

矣尚得亨乎九五休否大人吉上九便否先否後喜是否必休而後吉必傾而後喜若但言否則閉塞不通何亨之有荀謂二五相應

否義得遇則不得其解而爲之辭也王弼注曰小人路通內采外剛

大人否之其道乃亨正義曰大人能否閉小人之吉其道乃事亦失

矣尚得亨乎九五休否大人吉上九便否先否後喜是否必休而後吉必傾而後喜若但言否則閉塞不通何亨之有荀謂二五相應

遯有悔

曰動悔有悔

豫六三貯肝悔遲有悔引之謹案此與他卦言有悔者不同他卦有悔對无悔言之也此有字則當讀爲又古字有與又通言肝豫既悔遲又悔也正義曰居豫之時若蹇停不求於豫亦有悔也則是讀爲有無之有失之矣象傳曰肝豫有悔位不當也此釋肝豫悔二字而加有字以足之猶象之上九利棄勞而象傳曰利用禴寇也非釋遲有悔之義正義謂不言遲者略其文亦失之又案困上六困于萬匯于蠱疏曰動悔有悔征吉王注曰曰者思謀之辭也言將何以通至困乎曰動悔令生有悔以征則濟矣故曰動悔有悔征吉也正義曰爲之謀曰必須發動其可悔之事令其有悔可知然後處困不通可

以行而僅吉案曰之言聿語助也見釋有亦當讀又上六處困之極動輒得咎故已悔又悔當以曰動二字連讀悔有悔三字連讀王說

非

朋盍簪

九四朋盍簪王注曰盍合也簪疾也釋文簪徐側林反鄭云速也王肅又祖感反京作簪曷才本依京義從鄭引之謹案作簪者正字作簪者借字也王肅側林切急疾也廣韻簪使集韻簪疾也通作簪是也簪之言疾也爾雅曰蹇速也釋文蹇子反子感與祖感同是簪即簪也又通作簪墨子明兒爲鬼神之除若是之簪也簪與簪通速卽速字簪亦速也爲躁卦又爲決躁出決躁見通速故有急疾之象而侯果乃云朋從大合若以簪多之固括七董脫疑字下如

其說則經當云朋盍若簪冠其義始明豈得徑省其文而云朋盍簪乎蓋侯氏了知簪爲替之假借故據說橫生而卒不可通矣王應麟曰朋盍簪疾也至侯累始有冠釋之訓異景迂云古者禮冠未有簪名

蠱

蠱正義引梁褚仲都譚疏曰蠱者惑也物既惑亂當須有事也故序卦云蠱者事也謂物蠱必有事非謂訓蠱爲事集解引伏曼容注亦曰蠱惑亂也萬事從惑而起故以蠱爲事也案人亦引之讓案訓詁之體一字兼有數義蠱爲疑惑猶雅曰蠱疑也昭元年左傳曰女惑男謂之蠱此一義也蠱又爲事釋文曰蠱一音故蠱之言故也周官占人以八卦占筮之八故鄭注曰八故謂八事裏二十六年左傳問晉故焉昭三十年公羊傳習乎邾婁之故杜預何休注並曰故事也蠱訓爲事故大元有事首以象蠱卦此又一義也二義各不相因堵氏伏氏不解訓蠱爲事之意乃謂事生於惑日曰非謂訓蠱爲事是不達訓詁之體也且如其說則輸父之蠱輸母之蠱亦將以爲輸規之惑亂其可乎正義集解及史徵口訣義皆沿其誤蓋古訓之湮久矣尚書大傳曰乃命五史以書五帝之蠱事蠱事猶故事也說者不得其解乃曰時既漸遠物惑亂故事葉因之而起失之遠矣見周易解

解

先甲三日後甲三日 先庚三日後庚三日

蠱先甲三日後甲三日鄭注曰甲者造作新令之日甲前三日取改過自新故用辛也甲後三日取寧之義故用丁也見正王注曰甲者創制之令也創制不可責之以舊故先之三日後之三日使令治而後乃誅也又巽九五先庚三日後庚三日吉王注曰申命令謂之庚夫以正齊物不可卒也民迷固久直不可肆也故先申三日令著之後復申三日然後誅而无怨咎矣甲庚皆申命之謂也引之讓案甲庚乃十日之名非命令之名偏考舊傳無以甲庚爲命令者經若果言命令則當言先令三日後令三日文義始明何爲不言命令而

但稱甲與庚乎王說誠未安矣鄭以甲爲造作新令之日差爲近之然創作新令不聞當擇日曰甲日始造新令前此三日天下猶未知有令也何由化之而改過自新乎今案先甲三日後甲三日先庚三日後庚三日皆行事之吉日也蠱爲有事之卦異爲申命行事之卦也古人行事之日多有用辛與之祭者郊特牲曰郊之用辛也周之始郊日以至春秋宣八年六月辛已有事于大廟昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩夏小正日一月丁亥歲用入學召誥曰一己用牲于郊少牢饋食禮曰日用丁已春秋隱三年冬十有二月癸未葬宋穆公桓十七年秋八月癸巳葬蔡桓侯莊二十二年春壬正月癸丑葬我小君文姜古者葬日是辛也丁也癸也皆行事之吉日也先庚三日後庚三日吉正謂用丁癸則吉耳先甲後甲必繫之蠱先庚後庚必繫之異者蠱之互體有震_互至五震主甲之故言行事之日而以近於甲者言之異之互體有兌_互至四兌主庚辛故言行事之日而以近於庚者言之也蠱之互體亦有兌_互至四而成兌而不言先庚後庚者蠱之義終則有始甲者日之始也癸者日之終也若用先庚三日後庚三日則由庚下推而至癸上推至丁而不至甲非終則有始之義矣故不言先庚三日後庚三日也巽之互體又有離_互至五而離主丙丁而不言先丙後丁者巽之九五无初有終甲者日之初也癸者日之終也若用先丙三日後丙三日則上推由乙而甲而癸之癸之閒已有甲丙无初之義矣下推至丙而不至癸非有終之義矣故不言先丙三日後丙三日也巽之二三四爻互成兌兌主庚辛而先庚後庚不言於二三四而言於九五者蠱之六五變爲九五則成巽不變則用先甲後甲變則用先庚後庚故於九五言之也先甲三日後甲三日先庚三日後庚三日皆行事之吉日故卦之行事者取焉漢書武帝紀詔曰望見泰一脩天文禮辛卯若景光十有二明易曰先甲三日後甲三日朕甚念年歲未咸登飭炳齋戒丁酉拜況于郊廟注曰辛夜有光是先甲二日也丁日拜況是後申三日也此辛

與一爲吉日而擇以行事文明證西漢時古義猶未亡矣

虞翻注先甲三日後甲三日謂初變成乾乾爲甲至一成離離爲

日謂乾二爻在前故先甲二日變三至四體離至五成乾乾二爻在

後故後甲三日又注先庚二日後庚二日曰庚震也謂變初至二成

離至三成震震主庚離爲日震三爻往在前故先庚三日動四至五

成離終上成震震二爻在後故後庚三日也巽究爲躁卦謂震

也乾成子甲震成子庚並見案大有十日甲與庚各居其一若以乾爲甲震爲庚而分在前者爲先甲先庚在後者爲後甲後庚則是在

先之日惟甲與庚在後之日亦惟甲與庚經營當云先甲一日後甲一

日先庚一日後庚一日矣安得有三日乎其謬一也三日之日謂歲

時月日之日離爲日之日謂日月星辰之日二者絕不相同而據離

爲日以釋經之三日其謬二也雖初變成乾猶未爲離也不可便謂

之日至一成離已非復乾矣何以仍謂之甲巽變初至二成離猶未

爲離不可便謂之庚至三成震已非復離矣何以仍謂之日其云

至五歲無扶止歲變此同其謬三也雖變三至四體離至五成乾乾三

爻在後故後甲三日夫四爻居後三爻之始而二爻三爻則居前三

爻之太半去三爻言之則離象不成不可謂之曰連二爻三爻

言之則又難以前三爻少兩爻不可謂之後甲三日矣其謬四也初

變成乾則前三爻皆陽爻矣而又云變三至四體離則前三爻少第

二爻又變爲陰爻而不得爲乾因之不得爲甲矣欲附會後甲之三

日而不能並所謂先甲者亦失之其謬五也震說殆不可從

至于八月有凶

引之謹案八月之說有三以爲建未之月卦爲遯者鄭康成虞翻之說也以爲建申之月卦爲否者荀爽之說也以爲建酉之月卦或爲兌或爲觀者荀爽褚都之說也並見正義案傳曰至七八月有凶消不久也應爲建丑之月至于建未之月相距不過半年而初二之陽全消故曰消不久也若建申建酉之月則久矣非傳意也且傳曰長曰消皆指陽剛而言若謂臨之六四大五變而爲兌則是陰消而

非陽消不失其指乎否與觀雖陽消之卦然否所消者泰之初二三爻觀所消者大壯之初二三四爻皆不與臨卦相當不得執彼以說

此也況易爲周易當爲周之八月其義甚明玉藻曰至于八月不雨君不舉鄭注曰此謂建子之月不雨蓋建未月也彼文至于八月與

此同而亦謂周之八月可以爲證虞翻曰臨消於震六月卦也於周

爲八月荀公以兌爲八月於周爲十月失之甚矣今因虞說而申明

之如是並見正義卷五

刺牀以辨

鄭注曰足上稱辨謂近膝之下膚則相近申則相遠故謂之辨辨分

也膚曰指閒無辨刺剝二成艮艮爲指二在指閒故刺牀以辨並見

王曰剝牀以足猶云剝牀之足也辨者足之上也正義曰辨謂牀身

之下牀足之上足與牀身分辨之處也引之謂案以猶與也及說

辨牀與辨不同物故曰剝牀以辨若如王說剝牀以辨猶云剝牀之

辨則下文刺牀以膚亦可云剝牀之膚平辨者若無辨之有皮毛汗氣則足與辨亦當爲人之形體

辨者若無辨之有皮毛汗氣則足與辨亦當爲人之形體辨者若無辨之有皮毛汗氣則足與辨亦當爲人之形體

豈得云牀之足牀之辨乎鄭以近膝之下爲辨膚謂指閒無辨以形

體言之雖義勝於王而亦皆無依據今案辨當讀爲踢並見正義卷五辨曰脚指通辨見古字多假借後人失其讀耳

引之謹案七日來復有二說謂建成之月陽氣既盛建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生陽氣既盛建亥之月純陰數言之而云七日者鄭氏康成之說也並見正義卷五謂五月一陰生至十一月一陽生凡七月欲見陽長須遠故變月言曰者荀氏莊氏侯氏之說也並見正義卷五今案建亥之月凡二十日至建子之月陽氣始生已在

三十日之後矣經何以不云三十日來復乎若謂坤生六日七分則

卦爻直日每月皆有五卦易繩稽覽圖曰艮既濟噬嗑大過坤亥未

濟蹇頤中孚復子亥者十月子者十一月也由坤而未濟而蹇而頤

而中孚每卦六日七分五卦則有三十日又八十分日之三十五

分見正統成數言之則當云三十一日來復何得但稱七日乎李

易圖論以十二月之卦歲之則剝蠱之後蠱始一月非止七日也

李九卦等卦六日七分鄭氏之說非也至以七日爲七月則尤不可

通續日而後成月續月而後歲月可謂之日則歲亦可謂之月乎

乾言終日乾乾矣未聞以爲終月乾乾也明夷言三日不食矣未聞

以爲三月不食也況陰生午月陽生子月皆有一定之候無所謂遲

速也而云欲見陽長須速故變月言日則是陽生本末審速而作易

者速之有是理乎侯氏引離詩一之日以爲之日周之正

月二之日周之二月是古人呼月爲日之證王氏論說亦理其當不

知一之日謂一月之日二之日謂二月之日正統承上文七月流火

九月授衣而省月字非謂月爲日也偏考諸書皆無謂月爲日者

氏莊氏侯氏之說誠屬說也然則七日何所取義乎白仍求之於

本經而已震之六二曰震來虩虩貞彌于九牘勿逐七日得既濟

之六二曰婦喪其茀勿逐七日得喪而後得皆以七日爲期蓋日之

數十五日而得其半不及半則稱三日過半則稱七日欲明失而復

得多不至十日則云十日得此封之七日來復亦猶是也復爲剛反

有去而復來之象占者得此則凡已去者可以來復至多不過七日

故云七日來復七日者人事之遲速非卦氣之遲速也何須承坤計

之而云六日七分又何須承姤計之而云七月平必欲連坤與姤計

之則夫震與既濟之七日又將連何卦以成數乎彖傳天行也乃統

釋反復其道七日來復之故言占者所以如是者剝蠱而復天之道

也既見剥蠱豈謂積累卦氣以成七日乃合於天道乎蠱之彖傳曰

先甲三日後甲二日終則有始天行也文義與此相似又將連何卦

以計日乎解經者不考全經之例宜乎多方推測而卒無一當矣

无祇悔

初九不遠復无祇悔釋文祇音支辭也馬同音之是反韓伯祁支反

云大也鄭云病也王肅作禔時支反陸云禔安也九家本作祇字昔

支引之謹案九家作祇是也廣雅箇多也西京賦曰安無祇悔者元

多悔也有不善未嘗不知知之未嘗復行故雖有悔而不至於多也

蓋知有不善則必悔知而復行則又多一悔矣今不遠復者知而不

行則但有不善之悔而無復行之悔是其悔無多也祇字以多爲意

以支爲聲古音支歌一部相連故支聲與多相近說文支字從艸支

聲或從參聲作多是其例也故多謂之祇祇從氏聲古音氏在支部

亦與多聲相近說文侈字从氏從女多聲或從氏聲作妣是其例也

故多亦謂之祇襄二十九年左傳祇見疏也正義祇作多云晉宋杜

本皆作多祇祇同音祇與多通猶祇與多通也多則大少則小高誘

注呂氏春秋知度篇曰多大也是也故韓注又訓爲大義與九家相

表裏也若馬鄭王陸四家之說皆於文義未安殆非達詁或又讀祇

爲抵牾祇從氏聲古音在支部抵從氐聲古音在脂部一部絕不相

通未可以抵易祇也

大過 過涉 小過 過其祖 弗過防之 弗過遇之

弗過過之 過以相與也 臣不可過也

引之謹案過者差也失也兩爻相失則陽爻相失則謂之大過陰爻

相失則謂之小過故大元有差首以象小過有失首以象大過也凡

卦父相應則相遇不相應則相失故不遇謂之過大過二五皆陽不

相應而相失故彖傳曰大過大過者過也陽稱大陰稱小大者過也者

陽爻與陽爻兩相失也傳又曰剛過而中言二五皆剛兩爻不相應

而相失元應案五爻二爻之應亦稱過也但所處之位尚得中也不曰

剛中而應而曰剛過而中則過者不相應之謂也小過二五皆陰亦

不相應而相失故彖傳曰小過小者過者陰爻與陰爻兩相

失也傳注曰陰爻相失則謂之過四陽爻而二去三爻上過五而去二五

上過五而中去相失是五大者過者謂之過也而謂之過者謂之過也

九家者謂之過也而謂之過者謂之過也而謂之過者謂之過也

九家者謂之過也而謂之過者謂之過也而謂之過者謂之過也

九家者謂之過也而謂之過者謂之過也而謂之過者謂之過也

