

223700

經義述聞

中華書局

經義述聞

四部備要

經部

上海中華書局據自刻本

校刊

桐鄉 陸費逵 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

版權所有 不許翻印

經義述聞序

昔鄧人遺燕相書夜書曰舉燭因而過燭舉燭燕相受書說之曰舉燭者尚明也尚明者舉賢也國以治治則治矣非書意也鄧人謂玉未理者璞周人謂鼠未腊者璞周人曰欲買璞乎鄭賢曰欲之出其璞乃鼠也夫誤會舉燭之義幸而治誤解鼠璞則大謬由是言之凡誤解古書者皆舉燭鼠璞之類也古書之最重者莫逾於經經自漢晉以及唐宋固全賴古儒解注之力然其間未發明而沿舊誤者尚多皆由於聲音文字假借轉注未能通徹之故我

朝小學訓詁遠邁前代至乾隆間惠氏定宇戴氏東原大明之高郵王文肅公以清正立朝以經義教子故哲嗣懷祖先生家學特爲精博又過於惠戴二家先生經義之外兼數諸古子史哲訓伯申繼祖又居鼎甲幼奉庭訓引而申之所解益多著經義述聞一書凡古儒所誤解者無不旁徵曲喻而得其本義之所在使古聖賢見之必解頤曰吾言固如是數千年誤解之今得明矣嘉慶二十年南昌盧氏宜旬讀其書而慕之既而伯申又從京師以手訂金帙寄余余授之盧氏盧氏於刻十三經注疏之暇付之刻工伯申亦續余序之昔余初入京師嘗問字於懷祖先生先生頗有所授既而伯申及余問余平曰說經之意與王氏齊梓投合無間是編之出學者當曉然於古書之本義庶不致爲成見舊習所膠固矣雖然使非究心於聲音文字以通訓詁之本原者恐終以燕說爲大寶而囁其腐鼠也

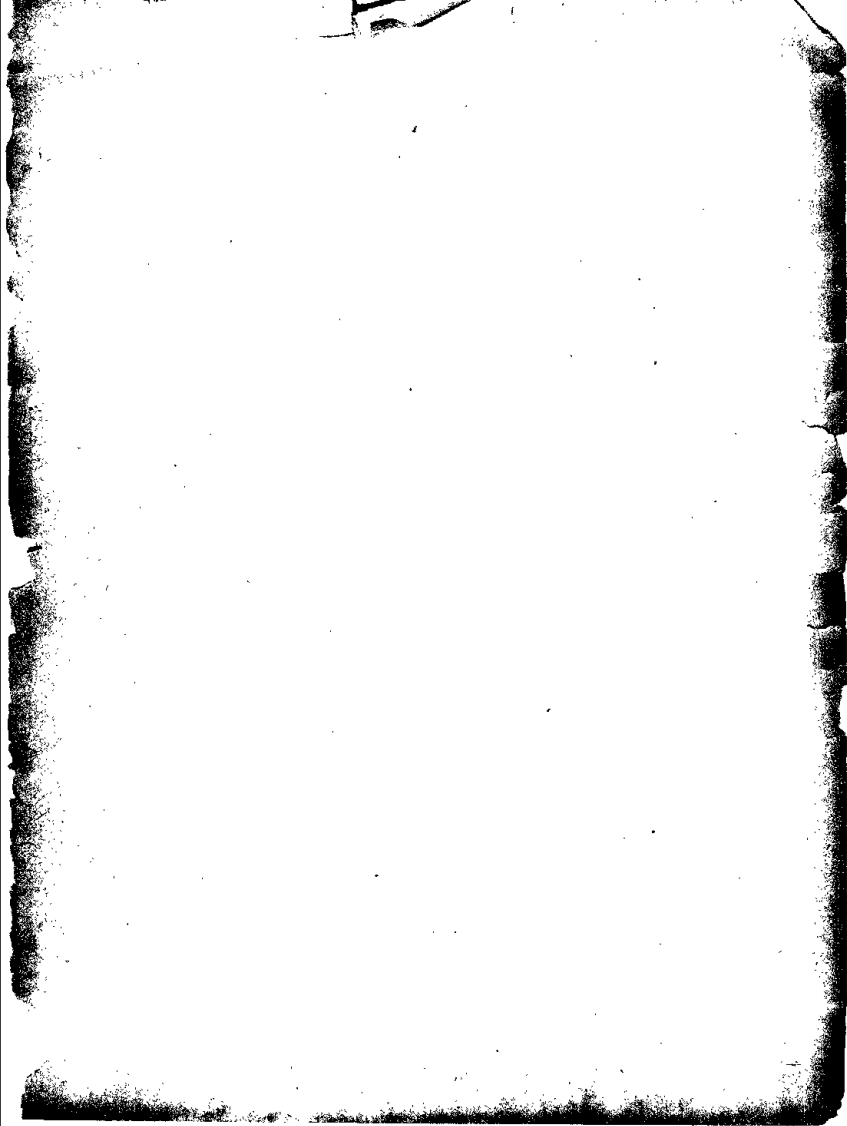
嘉慶二十二年春阮元序於荊州舟中

經義述聞序

引之受性樸昧少從師讀經載能絕句而不得其解既乃習舉子業日夕不輟雖有經訓未及搜討也年廿一應順天鄉試中式而歸亟求爾雅說文音學五書讀之乃知有所謂聲音文字詁訓者越四年而復入都己所見質疑於大人前大人則喜曰乃今可以傳吾學矣遂語以古韻廿一部之分合說文諧聲之義例爾雅方言及漢代經師詁訓之本原大人曰詁訓之指存乎聲音字之聲同聲近者經傳往往假借學者以聲求義破其假借之字而讀以本字則渙然冰釋如其假借之字而強爲之解則詁訓爲病矣故毛公詩傳多易假借之字而訓以本字已開改讀之先至康成箋詩注禮意云某讀爲某而假借之例大明後人或病康成破字者不知古字之多假借也大人又曰說經者期於得經意而已前人傳注不皆合於經則擇其合經者從之其皆不合則以己意逆經意而參之他經證以成訓雖別爲之說亦無不可必欲專守一家無少出入則何邵公之墨守見伐於康成者矣故大人之治經也諸說並列則求其是字有假借則改其讀蓋孰於漢學之門戶而不固於漢學之藩籬者也引之過庭之日謹錄所聞於大人者以爲圭臬日積月累遂成卷帙既又由大人之說觸類推之而見古人之詁訓有後人所未能發明者亦有必當補正者其字之假借有必當改讀者不接應隨輒取一隅之見附於卷中命曰經義述聞以志義方之訓凡所說易書詩周官儀禮大小戴記春秋內外傳公羊穀梁傳爾雅皆依類編次附以通說其所未竟歸之續編亦欲當世天才通人糾而正之以祛煩惑云爾嘉慶二年三月二日高郵王引之敘

嘉慶二年三月二日高郵王引之敘

嘉慶二年三月二日高郵王引之敘





第五倫薦謝夷吾表曰尸祿負乘夕惕若厲張衡思元賦曰夕惕若厲以省愆兮則是兩漢相傳之本皆無賣字其證五也

«««

坤釋文坤本又作《》今字也。手居正。大經正誤曰：《》字三畫作大段象小成。坤卦《》古坤字。陸氏以爲今字誤矣。鄭樵《大略》曰：坤卦之《》必縱寫而後成。《》字引之。謹案說文：坤地也。易之卦也。從土從申。土位在申。是乾坤字正。當作坤。其作《》者，乃是借用川字。考漢孔歆碑、魏廟碑、石農泰銘、魏孔羨碑之乾坤衡方碑之剡都郡閣頌之坤兌字，或作《》或作《》或作《》。皆隸書川字。是其借川爲坤。顯然明白。川爲坤之假借，而非川之本字。故說文坤字下無重文作《》者。若玉篇坤下亦無《》字。而於川部《》字下注：「注讀曰川也。古爲坤字。」然則本是川字。古人借以爲坤耳。家語執轡篇見此乾《》之美也。王肅注曰：《》古坤字。亦謂古字假借。如小雅鹿鳴。鄭箋曰：「視古示字。」謂古借爲示字也。樂記鄭注曰：古以能爲三台字。謂古借爲三台字也。豈謂告示之示必當作視三台之台必當作能邪？廣韻二十二魂坤下列《》注曰：古文《》。古文四聲類例二十四魂坤下列《》始誤以假借之字爲本字。而隸韻類篇並沿其誤。矣。坤得借用川字者。古坤川之聲並與順相近。說卦傳乾健也。坤順也。乾與健聲近。坤與順聲近。乾象傳天行健健即是乾。乾象傳地勢坤坤即是順。王陽明曰：「坤順其象順聲相近也。」大雅雲漢篇滂滂山川與稂莠閑蕪。爲韻說文順訓訓糾糾巡等字皆從川聲。是川與順聲亦相近也。坤順川聲並相近。故借川爲坤。川字篆文作《》。故隸亦作《》。淺學不知。乃謂其象坤卦之畫且謂當大段畫之。夫坤以外尙有七正卦卦皆有畫畫畫象之以爲震巽離坎等字。其甚矣其鑿也。盧氏紹弓周易音義考證謂《》大畫中不連連者是川字。殆爲曲說所惑。

後得主 主人有言 遇主于巷 遇其配主 遇其夷主

坤象辭君子有攸往先迷後得主周易述曰震爲主序卦曰主器者莫若長子故受之以震是震爲主也剝窮上反下爲復復初體震故

上言有攸往下言得主蓋謂往之他國得其所主之家也大戴禮曾子制言上篇曾子問弟子或將之主曰吾無知焉曾子曰何必禮往矣有知焉謂之友無知焉謂之主曰且客之而已昭三年左傳豐氏故主韓氏杜注曰豐氏至晉舊以韓氏爲主人定六年傳昔吾主范氏今子主趙氏孟子萬章篇孔子於衛主顏雍由微服而過宋主司城貞子又曰吾聞觀近臣以其所爲主觀遠臣以其所主趙注曰遠臣自遠而至當主於在朝之臣賢者盡既有所往則有所主之家明夷初九曰有攸往主人有言是也君子之有攸往也必有所主得其所主則安坤之變而之他也必以陽爲主得其所主則順故得主之家曰君子有攸往先迷後得主也先迷者始猶未得主也後得主者其後乃得之也先迷後得主也先迷者始猶未得主也後得主者其後乃得之也之微後脫之孤言是也正統傳失爲在物之先後者爲在物既得所主則朝夕依之故文又曰後得主而有常也又彖九二遇主于巷亦謂所主也人也所主之人謂六五也二將往歸於五五已來交於二敵不期而相遇於里巷若晏子至中牟親越石父於塗則載而與之俱歸以爲上客也則越石父豐初九遇其配主九四遇其夷主亦謂四爲初所主初爲四所主配也夷也匹敵之稱也以陽遇陽故稱配主夷主也主之取象專謂遠適異國所棲止之家故坤與明夷皆承有攸往言之而其他可以類推不然則相識之人多矣經何不言得友遇友而曰得主遇主乎

利西南得朋東北喪朋 利西南不利東北

西南得朋東北喪朋其說有二曰以否泰之內卦言得喪也荀爽  
曰陰起於午至申三陰得朋一體故曰西南得朋陽起於子至寅三  
陽喪朋一體故東北喪朋見李鼎又鄭謂否泰之內卦也申之謹案易  
十二月卦無以方位言之者惟八純卦有之說封曰坤西南之易  
也是坤位本在西南何待內坤外乾之否而後西南得朋乎由否之  
三陰而爲四陰之觀於西方五陰之剋於戌方六陰之坤於亥方陰

之得朋更感何以不言西北得朋乎由泰之三陽而爲四陽之大壯於卯方五陽之夫於辰方六陽之乾於巳方陰之喪朋更甚何以不言東南喪朋乎卦之六爻皆陰何得但以三陰之消長言之乎則荀說非也一曰以坤兌喪朋爲得朋良實乾坎爲喪朋也崔憬曰西方坤兌南方離二方皆陰與坤非類故曰東北喪朋東方震兌北方乾坎二方皆陽與坤非類故曰東北喪朋西南得朋東南不得但謂之南乾在西北不得但謂之北經言西南得朋何得難以東南之巽言東北喪朋何得難以西北之乾言乎則崔說亦非也今案羣象辭利西南不利東北傳曰利西南往得中也也不利東北其道窮也荀爽曰西南謂坤升二往居坤五故得中東北艮也艮在坎下見險而止故其道窮也艮是西南謂坤東北謂艮此亦當與之同易通卦驗曰艮東北也主立春艮氣不至應在其衝坤西南也主立秋坤氣不至應在其衝艮之衝即坤坤之衝即艮也坤處西南而主立秋立秋陽消陰長又卦之六爻皆陰故曰得朋艮處東北而主立春立春陽長陰消又卦之三上兩爻陰變爲陽故曰喪朋不取正東之震正北之坎者正東正北不與坤離相對也西南東北坤艮所居塞卦已有義例說經者不此之據而妄據說唐史徵周易口訣義曰西南得朋者西南坤位是陰也東北喪朋者東北艮位爲陽也則得經意矣一曰西南未方東北丑方也漢書律曆志曰林鍾未之衝丑爲地正紐於陽東北丑位易曰東北喪朋乃終有慶應之遺也魏博士秦靜議曰坤爲土土爲西南感德在未易曰坤利西南得朋東北喪朋丑者土之終終而復始乃終有慶也案丑方亦艮位也說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而所成始也正義曰東北在寅丑之閒丑爲前歲之末寅爲後歲之初則是萬物之所成終而所成始也是也又案虞翻曰月三日變而成震出庚至月八日成兌見丁所謂三日出也蓋震受西方庚酉丁南故西南得朋謂二陽爲朋故兌日兌受丁上接平卯鍾也

君子以朋友講習二十九日消乙入坤滅藏於癸三十日東北喪其乾坤括始終甲乙東癸北故東北喪朋見案如虞翻一陽爲朋則

一陽猶不得爲朋月之出丁成兌已得二陽可謂朋矣若出庚成震甫得一陽未可謂之朋也經文但云西南得朋可奈何得云西乎消乙入坤可謂喪朋矣若納氣於癸則與日同躔爲陽精復生之本不得仍謂之喪經文但云東喪朋可奈何得云北乎十六日之旦月初退於辛方辛方謂庚所納七入坤皆喪朋之象西南亦有喪朋之時何以獨云得朋乎望夕夜半月盈於甲方納其氣於壬方壬方謂庚所納十五入坤三陽並蓄乃得朋之最盛者東北亦有得朋之時何以獨云喪朋乎坎爲月而坤則否卦爲坤卦何爲取象於月乎出庚方則爲震出丁方則爲兌兌坤何涉乎庚傳曰西南得朋乃與類行謂衆陰爲朋也今乃云二陽爲朋不與衆傳相戾乎虞翻說始不可通虞氏又說羣利西南不利東北曰坤西南卦五在坤中坎爲月月生西南故利西南往得中謂西南得朋也艮東北之卦月消於艮喪之滅矣故不利東北其道窮也則東北喪朋矣案上弦與下弦相對望與晦相對論上弦生魄始於庚方一下下弦死魄始於辛方丙方則西南有利有不利論望夕光盈於甲方納氣於壬方晦夕光渝於乙方納氣於癸方則東北亦有利有不利何得於生魄但言其始於死魄但言其終而云利西南不利東北乎且坤西南卦謂坤之方位也而云月生西南故利西南則又以月所在之坤西南卦謂坤之方位也而矣艮東北之卦謂艮之方位也而云喪乙滅癸故不利東北則又以月所在之乙方癸方言之而非卦位矣意義混濁莫此爲甚且月消於艮乃下弦於丙方之時其位南而非北月消於丙方則是南亦不利與所謂不利東北者相抵牾矣月體納甲見於魏伯陽參同契乃丹家傳會之說原非易之本義而虞氏乃用之以注經固宜其說之多謬也

女子貞不字

屯六二女子貞不字十年乃字虞翻訓字爲妊娠後人多不用其說引之謹案說文曰字乳也廣雅曰字乳生也墨子節用篇十年若純



三年而字子生可以二三年矣大元事次四男女事不代之字范望注曰男而女事猶爲不宜況於字育故不代也中山經苦山有木名曰黃棘其實如蘭食之不孕郭璞注曰字生也易曰女子貞不字然則不生謂之不字必不孕而後不生故不孕亦兼不孕言之女子貞不字者女子貞爲一句六二居中得正故曰女子貞家人象辭曰利女貞是也不字爲一句猶言婦三歲不孕也字者取運之象非以不字爲貞也當以虞郭二家之訓爲是而京房易傳女子貞不字陸績注曰字愛也易正義亦曰女子正不受初九之愛揆之文義頗頗爲不安宋取南仲周易新義乃解之以曲禮女子許嫁笄而字曰貞不字者未許嫁也案曲禮男子二十冠而字女子許嫁笄而字則字爲各字之字士昏禮記女子許嫁笄而醴之稱字是也許嫁而後字字非許嫁明矣雜記女雖未許嫁年二十而笄禮之婦人執其禮女子之笄猶男子之冠男子之冠有字許則女子亦當然未許嫁者年二十而亦笄而字之則不得以不字爲未許嫁也內則曰女子十有五年而笄縱使十五之年尚未笄而字之再五年而當二十之年亦無不笄而字者矣豈得遲至十年之久乎徧考經傳及唐以前嘗無以字爲許嫁者而自南宋至今相承謂許嫁爲許字甚矣其謬也然其說之所以多誤者蓋有二焉一曰女子未嫁之稱可言受愛可言許嫁不可言孕故也案內則曰道路男子由右女子由左大戴禮本命篇男子謂之丈夫女子謂之婦人是婦人亦稱女子也一曰上官晏媼故以爲受愛又爲許嫁也案一爻數象類相近而事則殊實六四曰匪寇婚媾而其上曰白馬翰如蹇上九曰匪寇婚媾而其下曰往遇雨則吉不必皆爲一事也自解者承上官晏媼言之而其義始不可通矣又案虞翻曰字妊娠也二失位變復體離離爲女子爲大腹故稱字今失位爲坤離象不見故女子貞不字坤數十二動反正離女大腹故十年反常乃字案二至四互坤坤爲母爲腹故有妊娠之象二乘剛則難故不字應五則順故反常乃字九家易曰陰出子坤今選爲坤故曰反常也李鼎梓解之曰謂二從初即逆應五順

也去逆就順陰陽道正乃能長養故曰十年乃字是也何必三變成離而後稱字乎

童蒙求我

蒙釋文章蒙求我一本作來求我惠氏周易古義引呂氏春秋勸學篇注易曰匪我求童蒙童蒙求我以證經文本有來字家大人曰王弼注曰童蒙之來求我欲決所惑也又蔡邕處士園板刻碑童蒙來求彪之用文是漢魏時經文皆有來字唐釋慧苑華嚴經音義卷下引易亦作童蒙來求我與釋文所載一本同

苟蒙

九說之曰京房陳瓚續一行皆作彪文也鄭說蓋本於京房義文類  
纂二荊蒙鄭注曰苞當作彪彪文也家大人曰呂祖謙周易音訓引  
曰京蒙來求彪之用文路之義未詳又司徒袁公夫人馬氏靈表曰  
惟我小子蒙昧以彪皆用蒙卦之辭

光

引之譏笑言光者有二義有訓爲光輝者觀六四觀國之光未濟  
大五君子之光履象傳光明也大有象傳煥然大日新是也有當訓爲  
廣大者光之爲言猶廣也周易泰來下而應上其應曰光又傳  
廣者曰光猶廣厚者就廣字說三篇高麗碑作作需家祥有字  
光字乎猶大光也坤象傳含宏光大衆傳知光大也泰象傳以光  
大也咸象傳大亨也夬象傳光大衆傳知光大也夬象傳知  
廣作廣明義大件詳謙象傳謙實而光言謙德撝節而廣大也  
言地道廣大也頭象傳上施光也言上所施廣大也坤文言含萬  
物而化光言其化廣大也屯象傳施未光也乾象傳噬嗑震兌象傳  
未光也晉象傳道未光也夬象傳中未光也萃象傳志末  
光也皆言未廣大也諸家易說唯干寶深得其指故注其危乃光曰  
德大即以小心功高而憂下故曰其危乃光也注知光大曰位彌高









其說則經當云朋蓋若簪冠其義始明豈得徑省其文而云朋蓋簪乎蓋侯氏不知簪爲簪之假借故臆說橫生而卒不可通矣王應麟曰朋蓋簪簪疾也至侯果始有冠簪之訓晁景迂云古者禮冠未有簪名

蠱

蠱正義引梁仲都譌曰蠱者惑也物既惑亂當須有事也故序卦云蠱者事也謂物蠱必有事非謂訓蠱爲事集解引伏曼容注亦曰蠱惑亂也萬事從惑而起故以蠱爲事也梁人之謹案訓詁之體一字兼有數義蠱爲疑惑爾雅曰蠱疑也昭元年左傳曰女惑男謂之蠱此一義也蠱又爲事釋文曰蠱一首故蠱之言故也周官占人以八卦占筮之八故鄭注曰八故謂八事襄二十六年左傳問晉故爲昭三十年公羊傳習乎鄉宴之故杜預何休注並曰故事也蠱訓爲事故大元有事首以象蠱卦此又一義也二義各不相因褚氏伏氏不解訓蠱爲事之意乃謂事生於惑且曰非謂訓蠱爲事是不達訓詁之體也且如其說則幹父之蠱幹母之蠱亦將以爲幹親之惑亂其可乎正義集解及史微口訣義皆沿其誤蓋古訓之湮久矣尙書大傳曰乃命五史以書五帝之蠱事蠱事猶故事也說者不得其解乃曰時既漸薄物情惑亂故事業因之而起失之遠矣見前

先甲三日後甲三日 先庚三日後庚三日

蠱先甲三日後甲三日鄭注曰甲者造作新令之日甲前三日取改過自新故用辛也甲後三日取丁寧之義故用丁也見正王注曰甲者創制之令也創制不可貴之以舊故先之三日後之三日便令洽而後乃誅也又異九五先庚三日後三日吉王注曰申命令謂之庚夫以正齊物不可卒也民迷固久直不可肆也故先申三日令著之後復申三日然後誅而無怨咎矣甲庚皆申命之謂也引之謹案甲庚乃十日之名非命令之名備考書傳無以甲庚爲命令者經若果言命令則當言先令三日後令三日文義始明何爲不言命令而

但稱甲與庚乎王說誠未安矣鄭以甲爲造作新令之日蓋爲近之然創作新令不聞當擇日且甲日始造新令前此三日天下猶未知有令也何由化之而改過自新乎今案先甲三日後甲三日先庚三日後庚三日皆行事之吉日也蠱爲有事之卦巽爲申命行事之卦而事必諒日以行故蠱用先後甲之辛與丁巽用先後庚之丁與癸也古人行事之日多有用辛與丁癸者鄭特性曰鄭之用辛也周之始郊日以至春秋宣八年六月辛巳有事于大廟昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩夏小正曰二月丁亥萬用入學召誥曰丁巳用牲于郊少牢饋食禮曰用丁巳春秋隱三年冬十有二月癸未葬宋穆公桓十七年秋八月癸巳葬蔡桓侯莊二十二年春正月癸丑葬我小君文姜古者葬必卜是辛也丁也癸也皆行事之吉日也先庚三日後庚三日吉正謂用丁癸則吉耳先甲後甲必繫之蠱先庚後庚必繫之巽者蠱之互體有震三至五震主甲乙故言行事之日而以近於甲者言之巽之互體有兌二至四兌主庚辛故言行事之日而以近於庚者言之也蠱之互體亦有兌二至四而不言先庚後庚者蠱之義終則有始甲者日之始也癸者日之終也若用先庚三日後庚三日則由庚下推而至癸上推至丁而不至甲非終則有始之義矣故不言先庚三日後庚三日也巽之互體又有離三至五離主丙丁而不言先丙後丙者巽之九五无初有終甲者日之初也癸者日之終也若用先丙三日後丙三日則上推由乙而甲而癸乙癸之閒已有甲非无初之義矣下推至己而不至癸非有終之義矣故不言先丙三日後丙三日也巽之三四爻互成兌兌主庚辛而先庚後庚不言於三四而言於九五者蠱之六五變爲九五則成巽不變則用先甲後甲變則用先庚後庚故於九五言之也先甲三日後甲三日先庚三日後庚三日皆行事之吉日故計之行事者取焉漢書武帝紀詔曰望見泰一脩天禮辛卯夜若景光十有一明易曰先甲三日後甲三日朕甚念年歲未咸登飭躬齋戒丁酉拜況于郊顏注曰辛夜有光是先甲三日也丁日拜況是後甲三日也此辛

與丁爲吉日而擇以行事之明證西漢時古義猶未亡矣

虞翻注先甲三日後甲三日曰謂初變成乾乾爲甲至二成離離爲日謂乾三爻在前故先甲三日變三至四離離至五成乾乾三爻在後故後甲三日又注先庚三日後庚三日曰庚庚也謂變初至二成離至三成震震主庚離爲日震三爻住在前故先庚三日動四至五成離離上成震震三爻在後故後庚三日也異宗爲艮卦艮卦謂震也乾成于甲震成于庚此見案大有十日甲與庚各居其一若以乾爲甲震爲庚而分在前者爲先甲先庚在後者爲後甲後庚則是任先之日惟甲與庚在後之日亦惟甲與庚經當云先甲一日後甲一日先庚一日後庚一日矣安得有三日乎其謬一也三日之日謂歲時月日之日離爲日之日謂日月星辰之日二者絕不相同而據離爲日以釋經之三日其謬二也疊初變成乾猶未爲離也不可使謂之日至二成離已非復乾矣何以仍謂之甲葉變初至二成離猶未爲震也不可使謂之庚至三成震已非復離矣何以仍謂之日此見至五成離止此其謬三也疊變三至四離離至五成乾乾三爻在後故後甲三日夫四爻居後三爻之始而二爻三爻則居前三爻之太半去二爻三爻言之則離象不成不可謂之日連二爻三爻言之則又難以前三爻之兩爻不可謂之後甲三日矣其謬四也初變成乾則前三爻皆陽爻矣而又云變三至四離離則前三爻之三爻又變爲陰爻而不得爲乾因之不得爲甲矣欲附會後甲之三日而不能並所謂先甲者而亦失之其謬五也虞說始不可從

至于八月有凶

引之謹案八月之說有二以爲建未之月卦爲遯者鄭康成虞翻之說也以爲建申之月卦爲否者荀爽才之說也以爲建酉之月卦或爲兌或爲觀者荀爽補仲都之說也此見案傳曰至于八月有凶消不久也臨爲建丑之月至于建未之月相距不過半年而初二之陽全消故曰消不久也若建申建酉之月則久矣非傳意也且傳曰長日消皆指陽剛而言若謂臨之六四六五變而爲兌則是陰消而

非陽消不失其指乎否與觀陽消之卦然否所消者泰之初三爻觀所消者大壯之初二三四爻皆不與臨卦相當不得執彼以說此也況易爲周易當爲周之八月其義甚明玉藻曰至于八月不雨君不樂鄭注曰此謂建子之月不雨盡建未月也彼文至于八月與此同而亦謂周之八月可以爲證虞翻曰臨消於遯六月卦也於周爲八月荀公以兌爲八月於周爲十月失之甚矣今因虞說而申明之如是

剡林以辨

鄭注曰足上釋辨謂近膝之下趾則相近申則相遠故謂之辨辨分也虞曰指開釋辨剡林二成良爲指二在指開故剡林以辨此見王曰剡林以足猶云剡林之足也辨者足之上也正義曰辨謂林身之下林足之上足與林身分辨之處也引之謹案以猶與也及也此見林與辨不同物故曰剡林以辨若如王說剡林以辨猶云剡林之辨則下文剡林以膚亦可云剡林之膚乎此見虞若謂之有皮毛切謂之膚爲人身之皮肉不可云林之膚則足與辨亦當爲人之形體豈得云林之足林之辨乎鄭以近膝之下爲辨虞謂指開釋辨以形體言之雖義勝于王而亦皆無依據今案辨辨謂爲隔此見玉藻曰釋名釋形體曰膝頭曰膊膊圍也因形圍而名之也或曰隔隔爲也亦因形而名之也隔蓋膝之轉聲說文體鄰帶也臂之爲隔猶臂領之爲隔猶也膝頭在足之上上故初爻言足二爻言隔二居下卦之中猶膝頭居下體之中故取象於隔焉古聲辨與隔通指周徧之徧通作辨也此見鄭注通詳見古字多假借後人失其謹耳

七日來復

引之謹案七日來復有二說謂建戌之月陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日者鄭氏康成之說也此見正義謂五月一陰生至十一月一陽生凡七月欲見陽長須遠數月言曰者荀氏莊氏侯氏之說也此見正義今案建亥之月凡三十日至建子之月陽氣始生已在

无祇悔

初九不遠復。无祗悔。釋文祗音支。辭也。馬同音之是反。韓伯邪支反。云大也。鄭云病也。王肅作稊時支反陸云稊安也。九家本作紕。支音支引之。謹案九家作紕是也。廣雅紕多也。無聲解曰紕與无祗悔者。无多悔也。有不善未嘗不知知之。未嘗復行。故雖有悔而不至於多也。蓋知有不善則必悔知而復行則又多一悔矣。今不遠復者知而不行。則知有不善之悔而無復行之悔是其悔無多也。紕字以多爲意。意以支爲聲。古音支歌二部相通。故支聲與多相近。說文菱音支。從艸支聲。或從多聲作菱者是其例也。故多謂之紕。祗從氏聲。古音氏在支部。亦與多聲相近。說文侈字切氏從女多聲。或從氏聲作祗是其例也。故多亦謂之祗。襄二十九年左傳。祗見疏也。正義祗作多。云晉宋杜本皆作多。祗同音祗。與多通。猶祗與多通也。多則大小。則小高誘注呂氏春秋知度篇曰。多大也是也。故韓注又訓爲大義。與九家相表裏也。若馬鄭王陸四家之說。皆於文義未安。始非達詁。或又讀祗爲抵。案祗從氏聲。古音在支部。抵從氏聲。古音在脂部。二部絕不相通。未可以抵易祗也。

大過 過涉 小過 過其祖 弗過防之 弗過遇之  
弗遇過之 過以相與也 臣不可過也

引之謹案過者差也失也兩爻相交失也陽爻相交則謂之大過陰爻  
相失則謂之小過故大有有羞首以象小過有失首以象大過也凡  
卦爻相應則相遇不相應則相失故不遇謂之過大過二五皆陽不  
相應而相失故彖傳曰大過丈者過也陽稱大陰稱小大者過也者  
陽爻與陽爻兩相失也傳又曰剛過而中言二五皆剛兩爻不相應  
而相失虞翻注曰剛過而中謂二失位  
元應注曰剛過而中謂二失位  
剛中而應而曰剛過而中則過者不相應之謂也小過二五皆陰亦  
不相應而相失故彖傳曰小過小者過小者過者陰爻與陰爻兩相  
失也荀爽注曰陰稱小  
虞翻注曰陰稱小  
剛過而中者剛二五者交過者非九四者過之二失而以初六九三之  
上而傳曰

三十日之後矣。經何以不云三十日來復乎？若謂坤卦六日七分則卦爻直日，每月皆有五卦易錄稽覽圖曰：艮既濟噬嗑大過坤亥未濟蹇頤中孚復六七日亥者十月月者十一月也。由坤而未濟而蹇而頤而中孚，每卦六日七分五卦則有三十日，又八十得日之三十五。分八十八卦成數言之，則當云三十一日來復何得但稱三十五乎？易圖正統十卷之則當云三十一日來復何得但稱三十五乎？以六日七分言之，十二月之卦輪之則剝之後復坤十一月非止七日止九卦而後成六日七分也。鄭氏之說非也。以至七日爲七月，則尤不可通。覆日而後成七月，月之則剝之後成歲月，可謂之日則歲亦可謂之月乎。乾言終日乾乾矣，未聞以爲終月乾乾也。明夷言三日不食矣，未聞以爲三月不食也。況陰生午月，陽生子月，皆有一定之候，無所謂遲速也。而云欲見陽長須速故變月言日，則是陽生本未嘗遲速而作易者速之有是理乎？侯氏引蘇詩一之日二之日以爲一之日，周之正月二之日，周之二月是古人呼月爲日之證。王弼神剝之義，下當不知一之日謂一月之日，二之日謂二月之日。正統承上文七月流火九月授衣而首月字非謂月爲日也。偏考諸書皆無謂月爲日者。褚氏莊氏侯氏之說誠臆說也。曰然則七日何所取義乎？曰仍求之於本經而已。震之六二曰震來厲億萬貞孺子九陵勿逐七日得既濟之六二曰婦喪其茀勿逐七日得喪而復得皆以七日爲期。蓋日之數十五日而得其半不及半則稱三日過半則稱七日欲明失而復得多不至十日則云三日得此則七日來復亦猶是也。復爲剛反有去而復來之象占者得此則凡已去者可以來復至多不過七日故云七日來復。七日者人事之遲速非卦氣之遲速也。何須求坤計之而云六日七分又何須求姤計之而云七月乎？必欲連坤與姤計之則夫震與既濟之七日又將連何卦以成數乎？彖傳天行也乃統釋反覆其道七日來復之故言占者所以如是者剝盡而復天之道也。乾也。乾前乾豈謂積累卦氣以成七日乃合於天道乎？彖之彖傳曰先甲三日後甲三日終則有始天行也文義與此相似。又將連何卦以計日乎？解經者不考全經之例宜乎多方推測而卒無一當矣。



