

说文解字诂林

说文解字诂林

證於他書三代有韻之文之未的確者乎且三代有韻之文羣經韻表亦既略舉之矣足下云顧氏合侯於虞與三代不合而合於兩漢江氏合侯於尤且不合於兩漢矣足下合眞臻於文魂非求合於他書而不合於三百篇乎戴師亦以眞文爲一尤侯爲一謂僕考古功多審音功少僕則謂古法祇有雙聲疊韻古之雙聲非今三十六字母之聲古之疊韻非今二百有六之韻是以言今音當致力於字母治古音則非所詳戴師亦曰學者但講求雙聲不言字母可也足下又曰弟二部無入不若割藥鐸昔沃覺之半爲蕭入不必全以沃覺配尤藥鐸配魚錫配支也此說非不善僕豈不知之而取目下但云陸韻平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧皓去聲嘯笑效号不列入聲藥三字者不欲以今韻爲古韻也陸法言之書以藥鐸配陽唐之平上去不以爲蕭宵肴豪之入也茲之表以古韻正之故不列入聲藥三字而舉其四聲之本然者謂全部皆平古四聲與今大不同卽以此部言之亦易憐以本聲與用以諧聲之字互相求以一聲數字互相求以所與同韻之字互相求參之伍之反之復之於以知此部古無上去入而有入者以此部混於五部之入而爲陽唐之入也故正藥韻之字

爲平聲正所以定蕭宵肴豪爲古音獨用之部也足下取藥鐸昔沃覺之字定此部有入非無入則謂之正今韻也可不得謂之定古韻凡僕書以藥鐸仍陽唐之配陌麥昔錫仍庚耕清青之配者意如此足下又云表以屋沃燭覺爲尤入某則謂當以屋沃之半配尤以燭與屋覺之半配侯也此條取爲足下中紫之處蓋戴氏江氏合侯於尤顧氏合侯於虞足下云顧不合於三代而合於兩漢江則不合於三代併不合於兩漢惟音均表別尤於蕭又別侯於尤爲實事求是但平分而入未分當以六孰肅未畜祝矧復肉毒夙恂目竹逐豸粥白等聲爲尤之入角族谷此字未補屋獄足束賣辱曲玉吉蜀木彖粟業豕卜局鹿禿此字未補用等聲爲侯之入匪獨詩易分用卽周秦漢初之文皆少有出入如此則表中弟三部之驅附奏垢字當改入侯部不當爲尤之合韻矣侯部裕字乃其本音不必爲弟四部合韻矣是說也精確之極僕撰表時亦再四分之一而牽於一二不可分者江沅曰按周易蒙象詞告讀告告在三部書堯典族陸陸在三部詩東山首章蜀宿在三部采綠首章綠矧局沐矧在三部豕聲有逐逐在三部實得六聲六在三部獎得收聲收在三部遂以中輟泊乎壬子以後始得孔撫約檢討詩聲類一書分舉釐然始爲大快欲改拙書而未暇也今又得足下閉戶造

車出門合轍而此案定矣若戴師平入皆不分審音固合矣而考古似未至也足下又云表中以侵鹽添爲第七部覃談爲第八部某則謂當改召旻之玷貶入八部而以侵覃爲一談鹽以下七韻爲一也夫此九韻顧氏不分江氏分之戴氏始爲七類不分晚爲九類分之孔檢討則分侵覃凡爲一部餘爲一部僕則侵鹽添爲一部餘爲一部若足下云侵覃二韻爲一餘爲一九韻古人用者絕少既難識別其可分者又犬牙錯出莫辨賓主可勿論其短長也但足下云改玷貶入八部恐有不安玷從占聲古玷杵同堪質其較然者又如點亦占聲而曾點史記作曾戡今刻作戡非戡音斟咸鹹藏古皆音斟則玷之古音可知也貶乏聲古乏聲凡聲多通而凡在侵韻以凡爲聲者有鳳凰字以乏爲聲者有要字古音當皆在侵則貶必在侵韻又可知也足下欲畫此二字入談類其有未審與江氏古韻標準不曾分疏孔氏入侵韻與僕合足下又云表中以質櫛肩配眞臻先某竊攷詩騷平入合用之章唐韻偏旁諧聲之字而知此三韻之配脂齊也以等韻言之質櫛也者脂開口之入也術者脂合口之入也訖者微開口之入也物者微合口之入也點者皆之入沒者灰之入也如此則第十五部之疾至闕等字皆本音非合韻

矣此條略與戴師說合師曰書內言第十三部第十四部與第十五部配是也而遺第十二部則於脂部韻字以質櫛爲入及齊以肩爲入有未察矣又曰六術韻字不足配脂合質櫛與術始足相配其平聲則先齊相配僕謂以齊配肩者今音非古音也脂韻字有以質櫛爲入者亦今音非古音也第十五部之音脂讀如追夷讀如帷黎讀如纍師讀如雖全韻皆以此求之微韻未變齊韻則變而斂矣齊本十六部之變而以十五部之字變者入其中皆近齊而稍變矣灰又變而近哈矣謂占一韻而有此等分別非也故謂術不足配脂謂齊必配肩者皆今音非古音也足下以等韻言之等韻之法起於近世豈古音有是說乎第十二部既不可不立則以入質櫛肩配眞臻先此乃自古至六朝如是而不可易者故質櫛肩在第十二部古音今音所同猶之緝以下九韻在第七第八部亦古今所同也段今取第十二表毛詩韻字分散之合於十三表取十二表入聲字分散之合於十五表則大覺不類今自爲一部則絕無不類故十二部斷不可移爲十五部之入也足下蓋既欲合十二十三而一之遂欲合二十五之入而一之而不知十五部之入自有正字不藉以質櫛肩足之也至於謂一轉移而第十

五部之疾至闕等字皆本音非合韻此語似是僕謂不轉移而以合韻聯之未爲失其理也侯尤異入而以合韻聯之誠爲無事自擾若此則正見異部關通之理何不可之與有足下又云去之祭泰夫廢入之月曷末鐫薛表中入弟十五部其類無平上與第十五部合用不過百中一二而已八士命名各分四韻達遁一韻突忽一韻卽四名而二韻之分瞭然矣此條欲分去祭泰夫廢入月曷末點鐫薛來札不爲一部與戴師合師曰僕癸巳年分爲七類者乙未年分九類眞以下十四韻脂微諸韻與相配者亦分爲二其配元寒至刪仙者周南茱萸一章之撥捋召南草蟲二章蕨薇說甘棠首章伐茷二章敗憇三章拜說野有死麕三章脫輓吠抑擊鼓四章闕說五章闕活匏有苦葉首章厲揭泉水三章羣邁衛害二子乘舟二章逝害衛碩人四章活潏發揭擊鳩伯兮首章揭桀有狐二章厲帶王君子于役二章月佑桀揭渴采葛首章葛月三章艾歲鄭子衿三章達闕月齊東方之日二章月闕闕發甫田二章桀恒魏十畝之閒二章外泄逝唐蟋蟀二章逝邁外蹶陳東門之楊三章逝邁東門之楊二章肺哲檜匪風首章發偈恒曹蜉蝣三章闕雪說候人首章般茀幽七月首章發

烈褐歲小雅采薇二章烈渴庭燎二章艾嘶噦正月八章厲滅威此章第二句結字非韻小旻五章艾敗蓼莪五章烈發害大東七章舌揭四月三章烈發害鴛鴦三章林艾車羣首章羣逝渴括苑柳二章悒癢邁都人士二章撮髮說四章厲薑邁白華五章外邁大雅文王二章世世絲八章拔兌駝喙皇矣二章翳例三章拔兌此章拔兌一韻對季下章李字及及字不入韻生民二章月達害七章輒烈歲民勞四章悒泄厲敗大板二章蹶泄蕩八章揭害癢世抑六章舌逝烝民三章舌外發瞻叩首章厲癢此章及後章皆四句見韻次句惠字非韻下四句疾屈一韻收瘳一韻二章奪說召旻六章竭竭害周頌載芣活達桀魯頌泮水首章伐噦大邁闕宮五章大艾歲害商頌長發二章撥達越發烈截長發六章旆此字誤荀子引此詩作載發說文引作載坂發坂皆於韻合鉞烈曷孽達截伐桀已上分出以配元寒桓刪山仙若其配眞諄臻文魂痕者則有肄聲葉聲既聲冒聲出聲卒聲米聲貴聲比聲四聲昇聲豕聲季聲惠聲未聲次聲求聲米聲說文旆字以讀若釐之米爲聲位聲戾聲由聲屈聲癸聲退聲對聲拜聲尉聲聿聲弗聲利聲恣聲爰聲乞聲肆聲勿聲忽聲類聲內聲字聲之字三百篇分用盡然師既用其說成聲類表又取六書音韻表手批示丁小雅教授

足下說正同豈亦閉戶造車出門合轍邪東原師曠古大
儒遺書刻於曲阜孔氏者傳布宇內而足下以鄉後進尚
未之見豈不孤銳精言古韻之雅意耶分爲七類見聲韻考分爲九類見聲類表前有答段若贈書乃孔漢谷所附載也 本朝言古韵者五人曰顧氏曰

江氏曰戴氏曰段氏曰孔氏而足下殿之江氏之爲古韻
標準也戴氏實贊襄之戴氏言韻在僕之前而成書在僕
之後歲已丑僕以毛詩支脂之分爲三侯尤分爲二眞文
分爲二稿本就正於師師未之信洎乎癸巳乃寓書於蜀
謂分爲三者爲確論丙申僕書刻成於蜀乃接師論韻長
篇不及改正顧氏之功在藥鐸爲二江氏之功在眞文元
寒爲二段氏之功在支脂之爲三尤侯爲二眞文爲二戴
氏之功在脂微去入之分配眞文元寒爲二孔氏之功在
屋沃爲二東冬爲二皆以分配侯尤足下繼起之功實有
見於屋沃之當爲二術物與月末之當爲二雖怵他人我
先而考古不謂不深也蓋僕六書音均表數易其稿初稿
有見於十五部入聲分配文元二部如一易一念之不同
詩人所用實有畛域故十五表入聲有分介之稿既以率
於一二不可分者且惑於一部不當首同尾異竟渾併之
及東原師札來乃知分者爲是今又得足下札正同三占

从二僕書當改易明矣雖然足下之分是也足下謂祭泰
夬廢月曷未錯薛爲一部皆古無平上之韻與第十五平
上合用者不過百中一二此恐億必之言各韻有有平無
入者未有有入無平者且去入與平上不合用他部多有
然者足下突增一部無平之韻豈不駭俗又不知十五部
分隸文元抽去其一則古十五部之音不完今音以術物
迄月沒曷末黠錯薛配諄文殷元魂痕寒桓刪山仙之理
不見是於古音今音進退皆無所據也

江沅曰案段氏答
師所分拙書初稿亦見及此於十五部去入聲二入聲二去
去聲一入聲一者即東原師圖者是也去聲二入聲二去
東原師點錄者是其也初稿原師圖者是也去聲二入聲二去
邵君二雲錄者是其也初稿原師圖者是也去聲二入聲二去
才從東原師所分時遂合爲一試索而校其有難然分剖之處
非誤則據未安也兩無正二章屬點而疾屈然謂愚亦
泄字皆用點未免相悟正月八章刪去結字長發六章師
之易爲坡皆未安也配也尤去聲入聲可二之平聲上聲不
以爲既十五部之二入聲則以兼入聲必可二之平聲上聲不
文殷魂痕十五部之二入聲則以兼入聲必可二之平聲上聲不
音猶其平聲與十二部之二入聲則以兼入聲必可二之平聲上聲不
裏皆取近平聲兼具二部之二入聲則以兼入聲必可二之平聲上聲不
陸氏韻平上聲無離可分之處而表詩經之韵不若陽向背
可辨別爲二聲是以改定之韻不若陽向背
拙書云陸韻平上聲無離可分之處而表詩經之韵不若陽向背
書亦云然玉裁以謂諄文與元寒兩部音判陽陰而鴻殺

正等若真臻先一部則其音視此兩部爲效而鴻殺不敵於十一部○陸韻庚耕清青○則鴻殺正等是以十二部平聲不可併於十三部平聲况足下又云緝合九韻歷來三百篇所用訓然可覆而案也

舉無異說某則謂平入分配必以偏旁諸聲爲據今考侵覃九韻詩四十四見易三見左傳二見楚辭八見緝合九

韻詩十五見易一見大戴一見楚辭五見竝無一字合用者常隸七章未必平入合用又此九韻中偏旁皆不與侵

覃九韻相類則當以緝合爲一部益葉以下爲一部其類無平上去蓋四聲之說起於周沈本不可言古韻先生表

中蒸東陽庚諄元等部皆無上入則此九韻及祭泰月末之無平上又何疑也僕謂無入者非無入也與有人者同

入也入者平之委也源分而委合此自然之理也無上去者非無上去也古四聲之道有二無四二者平入也平稍

揚之則爲上入稍重之則爲去故平上一類也去入一類也抑之揚之舒之促之順逆交遞而四聲成古者初爲文

字因乎人之語言爲之音讀曰平上曰去入一易一舍之謂道也凡今人讀上去而表中參五求之的知其平今人

讀去而表中參五求之的知其入因乎詩而我無與焉者也烏可以藉口表中有無上去者而謂古有有去入無平

上者哉有人無平是天道可有含無易也况各部平仄分

配陸法言用意炳然明白近代分古韻標目乃以陸氏之有入者分配其無入者至於今茲雖不中不遠矣若祭泰

月曷以下之爲十五部之入緝合以下之爲侵覃之入千古不易足下何獨疑之而分月曷緝合皆爲無平之入

今如字从古文及會意中有形聲也又念今聲詩以調入聲向書效亦讀入聲禮作涅又豔聲蜀之豔豫古多作淫豫

允豫則盍可平聲也又韻集皆从韻聲而讀去聲則韻可去當亦可上也又如利聲之字皆讀平聲又如胡結切之韻字

爲遠欲列之韻目中平增三部母乃幽莽之過與孔氏以侵爲陽類配宵肴豪盍類以談平爲陽類配緝合以

下入韻合爲一部爲盍類平易入盍與其全書謂易盍各有平入者不合又失侵之入併入於談此亦好奇自信之

過不足以述古而適足以岐惑後學其幽莽殆更有甚焉也抑足下規音均表失處尙有表誤而足下未能糾之前

人早有糾之者則孔檢討之於東冬是也檢討舉東聲同聲丰聲充聲公聲工聲冢聲恩聲从聲龍聲容聲用聲封

聲凶聲邑聲共聲送聲雙聲龍聲爲一類今一東三鍾四江是也冬聲衆聲宗聲中聲蟲聲戎聲宮聲農聲牟聲宋

聲爲一類今之二冬是也江沅案亦有岐出核之三篇羣經楚辭大元無不合以東類配侯類以冬類配尤類如

此而後侯尤平入各分二部者合此而完密無閒此孔氏

卓識勝於前四人處昔戴師譏陸韻東冬不當分蓋有意求密用意太過強生輕重引李涪刊誤云法言字同一聲分爲兩韻何須東冬中終妄別聲律不知東冬中終起於三百篇非可輕議猶之未有音韻表以前支脂之分爲三者誠不可解也僕書久欲改正而未暇足下未能見及此宜及今從其說補正之更以質樸屑仍舊配眞臻先畫爲一部緝合九韻仍舊分配侵覃九韻爲二部祭泰夬廢月曷末黠鎋薛仍歸十五部而分別注之曰以上配諄文殷魂痕者以上配元寒桓刪山仙者則集五家之成庶幾古韻大明矣抑更有問焉孔氏分爲陽聲九類陰聲九類而兩兩相配其然否不可知戴師嘗言六朝辨聲之法不可知其言古音也分爲四類曰收喉音曰收鼻音曰收舌齒音曰收脣音與僕書論之詳矣但支與之同收鼻蒸與庚亦同收鼻蕭與尤侯亦同收鼻同一收鼻其音讀何以區別也僕之十七部次第始於之大意以爲之尤相近故之字多入於尤而蕭者尤之類蕭之入當同之故次第二尤次之故次第三侯者尤之隣也故次第四魚次侯故次第五蒸與之最近亦以之入爲入者也故次第六侵最近蒸故次第七談與侵皆閉口收脣者故次第八凡尤侯蒸

侵皆通於東冬故東冬次第九以尤侯之入爲入者也東冬之歛爲陽陽者以魚之入爲入者也故第十庚近於陽陽之字多入於庚故次十一庚蓋以眞之入爲入眞與庚古通用故次十二文者眞之隣也故次十三元者又文之隣也故次十四文元者皆以脂部之入爲入者也故脂次十五支者似脂而不同與歌最近故歌之字多入於支蓋以支之入爲入者故次十七此則僕以入爲樞紐而求其次弟之意然臆測未必皆是戴師所定亦不以爲然如戴孔皆以支耕爲正轉同入僕則不謂然也今足下之書其次弟不知別有見乎抑同於五家之一乎能確知所以支脂之分爲三之本源乎何以陳隋以前支韻必獨用千萬中不一誤乎足下沈潛好學當必能窺其機倪僕老耄倘得聞而外豈非大幸也至若足下後札中言欲著書辨許氏及小徐之誤此事談何容易許書中或以會意包形聲或以形聲包會意互文錯見致多凡字意與聲相涉者多意與聲不相涉者少也況諸聲未必不取諸雙聲況二千年古書傳寫譌謬豈易糾正足下所舉純軫鈿三字說皆非也古文純作枻取屯篆側書之汗簡所作近是非枻之譌也軫內聲不誤內納古通用而內在脂部納在談部

謂軌內聲以聲見意也而於古音亦無不合八部與十五部相通處不可枚數內納盍蓋葉世効協荔爾繭夾疾瘞皆兩部交通以及立位同用對答同用達咎同用甲蓋同用逮遐同用皆其理也足下其將以納之內聲爲何說乎銛舌聲足下改作喏省聲不知此乃丙聲之誤也攷木部之栝卽今榛字栝曰當栝省聲炎部栝字舌聲栝曰當栝省聲心部恬字唐韵他此正上三字所從以爲聲也丙與舌義近形相形故丙譌舌淺者不得其說改爲喏省聲非也舌能引取物故炊竈木字从丙亦形聲含會意方言銛取也孫宣公說孟子言銛不言銛皆當作銛僕則謂皆當作恬恬字或可恬省聲栝銛栝字斷不可也就此三字足下所說皆非可不慎諸

說文諧聲譜序

張成孫

漢許慎撰說文解字十四篇立一爲端畢終於亥分別部居不相襍廁合目錄一篇爲十五卷建光元年其子冲上之南唐雍熙間徐鉉等奉詔校訂卷分爲二增加新附字成三十卷鉉弟鉉通釋許書附以論述自爲繫傳四十卷今竝行於時而錯書成於鉉前鉉書校以內本故互有同異錯書又多脫闕後人取鉉書補竄之故多不相蒙也許

氏之書方以類聚物以羣分信足理羣類解謬曉學者達神惜矣先君子以爲形聲者尤足以考字體之原委聲韻之從違乃於許書別錄之俾各以聲相從求之古人韻語分別部居爲說文錯聲譜以言三代之韻秩如也輯錄未竟邀捐館舍成孫年十四矣于遺稿中得讀之茫然不可解年二十二館于莊氏始得聆大要于莊葆琛先生先生曰子曷成之成孫謝不敏蓋先君子雖已區定部分又爲五論以發其旨而索討未備竄乙襍糅細草已亡說多散見前後悟查粹難條理然心竊志焉已而奔走衣食僕僕不遑羈族無伏案之功行篋少稽咨之冊忽忽而今始克屬稿蓋先君子之書居十之五成孫續者十之五卷弟篇例多所增易已非舊觀非敢苟易也原書首尾不具體例未一勢使然也遂不敢冒先君子名名之曰諧聲譜者成孫年十三歲除既息學先君子于燈前授以許書夕課二十字令背誦而默寫分六書譜之明年負笈宛平署齋學以輟僅成象形二卷冀他日卒讀之以從命讀許書之意焉夫自唐虞迄乎周末數千百年而詩歌謠諺韻悉不異說者謂古無韻學其信然乎古者八歲入小學卽授以六書三曰形聲卽諧聲也諧聲之字類以所從之字爲聲

所謂江河是也亦有省其文而從其聲者宮窮是也有從其字而不必從其聲者庸鼓是也有從其字而聲反從其省文者逢作是也有數省不見其文而反從其聲者進家是也有兩從聲者雁是也有從兩字得聲者蘿竊是也有互從得聲者豷豷冬終是也有篆古或文異聲者餘飭份彬彌節飭饒是也聲相諧則韻相从亦有聲从乎此而轉諧乎彼者憲舌是也有互相諧合者漠求是也大氏聲寓乎文之中其義至密書同文故聲同諧聲同其諧何有乎韻故未有知詩而不知韻者保氏之學既廢字書息而韻學晦韻書作而古韻不可得矣韻書盛于齊梁而存于今者惟廣韻爲最先然其二百六部亦沿乎齊梁之舊以之證古決不可通四聲之說當時避之周捨嘗舉天子聖哲以曉梁武帝而不知古無所謂四聲也長言則平短言則上重言則去急言則入詠歎之詞宜乎平比興之詞宜乎上去入而上去入之音短不足以成永歌則或引而長之至于解縛促節曼然闕止則又以短言爲宜是故四聲或錯襍相諧去入或自爲諸務得其音之和而已法既寔廢乃欲以唇吻之音一四方之聲同千載以上宜其如欲觀江河而航乎斷港欲步康莊而馳乎絕壁也南宋吳棫

始言古韻未得其門鄭庠分古韻爲六部曰東支魚眞蕭侵疏外殆難枚舉 國朝崑山顧炎武定廣韻二百六部爲十曰東支魚眞蕭歌陽庚蒸侵而分入聲爲四質術櫛物迄月沒曷末點鎋屑薛麥昔錫職德配支藥鐸陌配魚屋沃燭覺配尤藥鐸配魚緝葉帖配侵合蓋治狎業乏配覃質櫛屑配眞術物迄月沒曷末點鎋薛配脂陌麥昔錫配支于是古韻略備矣先君子曰冬一部也泰一部也緝一部也冬有平去而無上入泰緝有去入而無平上當得二十部而入聲分配則以正紐反紐爲則正紐不韻而反紐韻焉故緝合蓋葉帖治狎業之爲一部術物迄月沒曷末點鎋薛入泰質櫛屑入脂麥錫入支職德入之屋入尤藥入蕭沃燭覺入侯鐸陌昔入魚也曲阜孔廣森爲詩聲類

于段氏十七部東別出各合真諄爲一以麥音入支質術
櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛入脂鐸陌昔入魚屋燭入侯
沃入幽覺藥入宵職德入之合盍緝葉怙治狎葉之別爲
一部凡十八部而分陽聲陰聲以爲樞轉其于入聲視段
爲審出冬出合並與先君子之意同其并諄眞同江氏則
未善也歟江有諄復于孔增三部爲二十一部其分眞文
爲二脂祭爲二則是也其分葉轉爲二則拘矣諸家皆以
廣韻標目其不合者割裂分之是取其虛目也孔雖自建
類首而類中復以廣韻爲分亦自繇其文也今之讀二百
六部者少矣求之于古既不合以示于今則未曉而徒牽
引之分割之甚無謂也今故舉而空之以詩求韻佐以易
屈以韻別部以部類聲以聲諸說文之字而已韻書音切
概無取焉詩之于韻最爲明著分之以二十部而條理秩
如易則冬東通用矣清眞通用矣之幽通用矣屈則文元
又通用矣眞文元寒又通用矣此蓋聲音之轉隨時變易
有必如此而後諸者要其出入甚微大致絕不謬也尙書
洪範唐庚相通漢則陽唐庚耕清青大都裸用今且陽唐
部字多轉入庚矣老子東陽相通後且江陽合矣魚韻之
字漢晉嘗讀如歌後且轉入麻矣由是言之聲與時變豈

能強同古之侑屈聲牙不可諧者未必非後人之失其讀
也然則叶韻固不可通本音亦殊難言矣夫不求其遞變
之異不能得其不變之原猶之升堂入室必循階而由戶
也不考乎不變之原不能知其遞變之異猶之爲員爲方
必持規而則矩也故以詩易屈之韻討其原以漢以前之
韻窮其變而攝之以說文說文之字盈萬見古韻者不及
十二而諧其聲以次之若合符節許氏之學所以精且確
也然古人用韻亦有不入部者不知者乃以爲方音或以
爲非韻或以爲學古之誤或以爲古本二音惟段氏合韻
之說最爲有見今故卽異平同入而廣推之以驗古韻之
出入蓋詩歌之爲道也必諧乎節奏節奏有變遂遁而之
他遁而之他遂諧乎他部之字然所遁之部必與所韻之
部有關合焉否則紊亂而節不諧矣今其節已不可知節
不可知而理自可推也譬之于今按樂而求其聲之和不
能一一繩以今之韻未嘗不可審以音之轉變也合韻亦
猶是也故言古韻者分之不嫌密合之不嫌廣惟分之密
其合之也脈絡分明不至因一字而疑各韻可通亦不至
因一韻而疑一字之不可通矣然所合所分亦未敢妄臆
必資考證以覆之疑則闕焉乃輯毛詩易翼屈平之韻爲

三卷由是以詩中先出字建首絲聯繩引之曰中僅薨林

巖篴繁秦誦干萋肄掛支皮絲鳩毛萇咀凡二十部爲表

二十卷姜部別出至部成二十一部則更密以部分爲先君子所定未敢遞分附說於姜部表後及續論

由是而譜以說文之聲爲譜二十卷聲之未見于詩易屈

者考以羣經子韻而附焉又考以漢人之韻之讀而續附

焉卒不可考者別附于後譜書以小篆从許氏也卷表既

繇且無以正於不習小篆者乃復寫正書爲略四卷冠以

先君子所著五論合之目序凡五十卷嗚呼載藉極博居

稽極難幸先哲之在前已闢宦交闡而推之庶幾事半功

倍非以指摘前人正以尊信前人也然以構昧之資詎勉

從事掛漏既多牽合奚辭既未克終承庭訓莊先生已卒

又不獲質之誠未知有當于先君子意否也哀而錄焉以

就有道正焉耳道光十有六年正月書于山東登州府署

齋

說文解字諧聲譜序

惲敬

昔者先王虞書名之清也于是設官以達之書者有形者

也其一之猶易也名者無形者也無形則差數生而一之

爲難臬文此書書宗許氏於書蓋顛若矣而名則以顧氏

爲大凡後世之音悉排之所趨可謂正矣雖然屑齒之差

父不能得之於子焉宮徵之易君不能彊之於臣焉輕重

相承疾徐相生豪釐之間可以千里况廣之以四海引之

以千古哉是故聖人之作爾雅也廣輪之變曰釋言山河

之隔都鄙之有是也古今之變曰釋詁歲月之積時代之

遷是也其不變者聖賢所錄方策所傳別之曰釋訓經語

史論以義爲重故無所變焉夫釋言之文音之以橫被者

也後世於是有方言之書釋詁之文音之以從貫者也後

世於是有古今韻之書方言之變有窮而古今韻之變無

盡故言韻者必以別古今韻爲要領而方言從之縱得而

橫自序之義也夫周公孔子大聖人也子夏諸儒大賢人

也而釋言釋詁所收如是未嘗尊雅而屏俗揚遠而抑近

也是故言韻者以廣取爲宗用韻者以適時爲大易之韻

歸之易詩之韻歸之詩秦漢之韻歸之秦漢唐宋元明之

韻歸之唐宋元明爲繇爲頌爲箴吾以從乎易焉爲誄爲

銘爲四言詩吾以從乎詩焉爲騷爲賦吾以從乎秦漢焉

爲五七言詩吾以從乎唐宋焉爲詞曲吾以從乎元與明

焉若夫成一家之絕學求前人之墜緒開後來之精識臬

文此書之所得蓋有未易幾及者學者能潛心於是則書

與名之學其亦庶幾焉也已

說文解字諧聲譜序

阮元

隋之韻學定於陸法言劉臻魏淵等九人剖析毫釐分別黍累所謂我輩數人定則定矣卽如支脂之不同部今金壇段氏覃精獨得而陸氏等則本不相混是何精覈耶後如孫愐以下有同自卽惟我朝古學振興言古音者自

崑山顧氏以來奚止十家近時金壇段氏分十七部高郵王氏分二十一部亦精覈之至矣嘉慶間余曾聞武進張編修惠言有韻學書未見而編修卒道光中編修之子成孫聰穎辛勤能傳父學踵成編修之書曰諧聲譜奉以示余余讀而歎之歎其識力之超卓精細也其書分中僮薨林巖篁榮秦詵干姜肄揖支皮絲鳩芻蔓祖二十部惟至王氏分出爲一部極確編修不分成孫不敢分然此數十字雖無多終以分部爲安此乃於毛詩中拈其最先出之字爲建首加以易韻屈韻而又以說文之聲分從之輒然不素有各家所未及者其言曰今之讀二百六部者牽引之分割之甚無謂也今故舉而空之以詩求韻佐以易屈以韻別部以部類聲以聲諧說文之字而已張氏此說奇而法審說文之聲亦細足以見未有韻書時之本來部居譬如造厓者積年日法數十改及元郭守

敬始一切空之專以彼時各儀實測天行爲主不以私意遷就今於聲韻皆以毛詩易屈倉籀爲定許氏漢人說此至於用文之聲而諧之準之以成字之聲則倉籀之時已隱然有韻之部居較詩易爲更古矣亦郭太史之意歟杜預言麻法當順天以求合非爲合以驗天歸之願是書之行於世也

說文解字諧聲譜序

龍啓瑞

言古韻者江氏以前失之疏段氏以後過於密失之疏者如以巨網絕流蛇鱷蝦蟹時多逸出而吞舟之鱗其能漏而逃者尠矣此用力少而成功多也過於密者如以隄束水在處與水爭地而又區其中爲某家之團某家之坑少有溢出則多爲之以禦之故其疆界井然條目周慎卒也防之者愈多而溢之者愈急或至浸淫潰決而不可窮是二者皆不能無弊抑知必得三代以前之韻始可讀三代以上之書今三代之韻雖不可得亦將就其文而尋其緒則其可見者未嘗不昭然在也今論者復以陸法言之韻律之至其不合則分析出入以就之而仍不敢改其二百六韻之目此所以紛紜轆葛徒足以舊亂學人之耳目也又其甚者復雜以字母呼等之學變亂舊文一從新意夫辨聲音之清濁調唇吻之高下音學字學原非小補然

試思古人作詩之始詎有是哉且古今聲韻代有不同南北喉舌不無差異此以爲是彼以爲非深究所由迄無定論本欲辯哲愈覺絲棼是則不古不今難爲典要者也今欲斬其繁蕪除其枝葉莫若卽古人所用之音以求古人所協之韻字與字相聯而音以其音與音相應而韻以成不拘牽於二百六韻之目不旁雜以字母呼等之論直截了當開卷瞭如此亦可謂破末俗之拘攣極文人之所快者矣某受性愚戇學殖寡昧自通籍來京師始知爲古文聲韻之學因聚宋吳才老氏明三山陳氏 本朝崑山顧氏婺源江氏金壇段氏高郵王氏武進劉氏曲阜孔氏歛江氏之書讀之於王氏劉氏集中復知有陽湖臬文張先生諧聲譜之作惜其書未刻不得見年來奉使武昌始得就先生猶子仲遠令君讀之知是書爲先生稿本而嗣君彥惟卒成其業以詩韻爲經以說文爲緯其於韻也則絲聯繩引如祖孫父子必有譜系之可尋其於字也則類聚羣分如主伯亞旅各有部居而不越因韻以考其字之偏旁而知同形者古音必同部因字以考其韻之通轉而知異用者古韻必異音其部分標目以詩中先出字爲建首一洗紛紜膠葛之習其書較段氏爲密而不失之拘嗣是

劉中甫禮部有詩聲衍之作分部較詳然皆推先生之意而廣之未有能加密於此者蓋談古韻之書至此爲集其大成也屬試事既畢潦災見告長日樓居因取舊日所著音論續之訂以先生之說成古韻通說十卷其大致不能越先生之範圍中惟論入聲處頗有異同又先生所分之水部彥惟所分之質部其去入兩聲分合出入亦爲小異好古苦晚不能就正於先生父子閒因仲遠令君將刻是編竊幸得附名簡末兼著拙書所以得成之由自來言古韻者疏密之故將以復於令君令君博古有吏材官於水鄉其於隄防疏濬之法詳矣觀前之言其亦不能無慨於中也

舒菴室續筆

張文虎

武進趙惠甫郡丞烈文脉子以張臬聞編修所著說文諧聲譜分古韻爲中僮薨林巖篴榮秦說干姜肆揖支皮絲鳩毛隻祖凡二十部蓋卽冬東蒸侵談陽耕諄眞寒脂祭中先出其論入聲配部謂以詩韻較其部分得入聲不韵字建首平聲之部二平聲不韻入聲之部十一四聲俱韻之部七乃以說文校之詩韻中僮薨林巖篴榮秦說干皮十一部不韻入聲說文十一部中亦無一入聲字肆揖二部不韻

平上聲說文二部亦有去入而無平上妻皮絲鳩毛董祖
七部四聲俱韻案之說文第十一部中八聲與字讀若非
入與平諧也示聲有殷字二聲有塗字尤聲之述字執聲
之熱發字必聲壹聲皆兼去入是去入諧也第十四部中
是聲提題平實混入辟聲駢平臂上譬變去益聲易聲
多去入通讀第十六部之聲有特字平而諧入異聲之翼
選去而諧入母聲之毋上而諧入偏聲之富弋聲之代則
聲之厠皆入而諧去不聲則平入上三讀相兼第十七部
由聲之軸笛攸聲之滌儵包聲之電靶救聲之葵麥聲之
戮芻皆平而諧入肅聲之蕭簫未聲之某皆入而諧平蚤
聲騷平而叢入九聲之旭及告聲冒聲皆去入通讀第十
六部喬聲之蹻勞聲之犖焦聲之噍爻聲之駁皆平而諧
入勺聲之杓入而諧平天聲扶平而沃入小聲宵消平而
削入暴聲卓聲兼有去入第十九部蕘聲篝溝平斟入毀
聲之穀束聲之軟谷聲之裕族聲之嶢豕聲之冢具聲之
畢皆上去入諧第二十部於聲之闕瘕案說文瘕依據切
去聲無入聲一讀
平而諧入莫聲則模平而漠寔入庶聲則遮平而蹠入甫
聲之薄固聲之涸各聲之輅亦聲之夜昔聲石聲聾聲乍
聲亞聲庠聲皆去入兼讀合之詩韻不爽髮凡此皆以

今讀求之古音雖未必如是要其聲部各以類從可以理
揣惟詩韻繁于二部不韻入聲而說文第七部呈聲有鐵
匱聲从口讀通汨第十部且聲有恒笱安聲有頰匱聲有
捫膚聲有櫛頗爲不同蓋十部與十一部關合凡恒捫等
字皆後人誤讀本不當爲入聲案匪風詩但與發揭韻甫
田詩但與桀韻皆讀入聲
鐵字蓋十一部之合匱字蓋十四部之合聲雖在此字宜
在彼說文此類甚多不足疑也其論本音云求古本音當
以說文爲據制字之始從某聲者其讀皆必如所从但有
長言短言之別如逢字不從夆聲而必从峯省聲詐字不
从乍聲而必从作省聲蓋其得聲正如後世之反切至嚴
且密此卽古人之韻書也古者六書之教八歲入小學則
受之未有知詩而不知韻者至聲音之轉隨時變易古人
所作亦必有依古而不諧者亦必有以我而變古者如孔
子繫易屈子作騷微有變通要其義類相傳必無紊亂字
學既息韻學亦亡許氏說文出學者乃有所依據然其讀
若云者漢人之音不必與古合許讀意在曉今若其存古
自有本字就其出入次第部分秩如許氏之學所以精也
以上二論竝極精瑣而古音論尤爲通徹其餘所論四聲
正紐反紐及論合韻絲連繩貫之說刻意求深反近支離

未敢信也其書部爲一卷凡二十卷每卷前列詩音次易繫次屈次列說文全文各以聲類相次後編修子成孫復衍之爲五十卷卷帙徒增實不能出乃翁之範圍二書俱未刊惠甫意欲謀梓予以爲宜刊原本今亦未果故識其大略於此

形聲類篇跋

龐大堃

丁若士先生箸形聲類篇分古韻爲十九部統以十幹既經高郵王懷祖觀察武進劉申受禮部審定矣今先生之孫佛持復屬大堃爲之校讎大堃知識謏陋何足以校先生之書顧念大堃於先生年家子也二十年前聞先生有是書卽以先睹爲快今忽與參校之役豈非幸事哉急受讀之閱兩月卒業竊歎先生之書以唐韻合之說文形聲復以說文形聲合之經典用韻不贅不遺無猥無迸實能祖顧宗江糾段軼孔出入戴王而合舊六爲一也因思諸家之說尚有可與此書相發明者略就見聞所及輯而錄之問亦竊附鄙意爲校勘若干條

附餘論後

屬稿粗就卽以復

于佛持舛錯謬訛知所不免幸佛特深明家學必能詳述

先生之訓以教我也道光二十九年歲次己酉閏月既望

形聲類編跋

龐大堃

段氏六書音均表所分十七部獨眞臻先一部入至齊韻字又以質櫛屑配之爲有入聲韻未免自亂其例先生以至齊質櫛屑合脂微齊皆灰部極是惟眞諄元分爲三與段氏同而收字則微異段氏專據古音先生兼據唐韻也竊以爲眞元分爲二唐韻本與古音合眞諄元分爲三則不可執唐韻以論古音矣戴東原先生極論眞諄幽侯之不可分而脂祭鐸藥之不可不分此兼據唐韻言也孔異軒先生極論冬東之不可不分王懷祖先生極論至脂覺屋侵緝談盜之不可不分此專據古音言也實則脂祭鐸藥侵緝談盜不可不分冬東幽侯覺屋眞諄至脂可分可不分大堃於數年前擬宗戴氏之十六部而別出緝盜復將冬東幽侯眞諄至脂析爲上下以存段氏分眞諄幽侯孔氏分冬東王氏分至脂覺屋之舊其先後之敍則悉依戴氏一歌二魚其入鐸皆收喉音宮也三蒸四之其入職五上冬下東六上幽下侯其入上覺下屋七陽八宵其入藥九耕十支其入錫皆收鼻音角也十一上眞下諄十二上至下脂其入上質下術十三元十四祭其入月皆收舌齒音商與徵也十五侵十六緝十七談十八益皆收唇音羽也陽類陰類各分九部兩兩相配以入聲爲樞紐一從

陸氏澧言所定爲正紐一從顧江戴王諸家所定爲反紐

也反紐同部正紐不同部者古反紐同用正紐不同用也

祭無平上聲緝益無平上玄聲者七音之律徵短于宮商

角羽又短于徵此卽其理也戴氏論收聲宮角羽各爲一

類商徵合爲一類而無變宮變徵陰統于陽也安溪李氏

曰脂微齊與歌麻同收聲又曰皆灰與脂微齊同收聲宋

鄭氏庠古音辨脂微齊皆灰與祭泰夫廢同部不與眞文

元寒刪先同部則眞元爲商而脂祭爲徵也緝益雖收唇

音而反紐仍入脂祭則音亦近徵也魚虞本與歌麻同收

聲故鄭氏李氏俱合爲一部而戴氏以爲歌陽而魚陰則

魚實變宮也李氏又曰蕭肴豪尤與魚虞同收聲鄭氏李

氏俱別爲一部而戴氏復以之支合之則之幽宵支皆變

徵也變宮與宮同部變徵不與徵同部者淮南子曰姑洗

生應鍾比于正音故爲和應鍾生蕤賓不比于正音故爲

繆此亦其理也南呂爲陰同蕤賓爲陽律而戴氏以羽爲

陽聲變徵爲陰聲者陰極生陽陽極生陰也陰極于應鍾

而變宮不爲陽聲者二變止爲和絃非五音之正也先生

所定十九部若依王懷祖先生說別出至緝益三部則與

大堊所擬十八部四部分上下者適合惟次叙及入聲稍

說文解字詁林

補遺 前編上 敘跋類十一

異故輒附及之

與丁若士書

王懷祖

奉讀大著論韻諸篇精心研綜纖悉靡遺本韻合韻條理

秩然不勝佩服服之至弟向所酌定古韻凡廿二部

韻爲二十案王懷祖分古

一部見前說與大著略同唯術質分爲二部且質部有去

聲而無平上聲緝益二部則並無去聲又周頌中無韻之

處不敢強爲之韻此其與大著不同者謹附簽三十五條

未知是否仍希高明教正

復王懷祖書

丁履恆

自束脩鼓篋讀亭林先生音學五書卽私心嚮往年十八

從先師盧紹弓先生遊以音論三篇爲摯介而見段若膺

先生繼又與莊大令述祖張編修惠言爲師友益得擴其

新知顧以牽涉制舉馳騁辭章未能專精致思講明切究

比歲司諭贛榆學舍縣苑居多暇日乃復從事編簡瀕海

孤陋篋書未備向壁捫隙虛說凡造籀成部分通合二篇

無從質疑問難一至都下亟亟就正于大君子幸蒙不棄

謫陋詳加簽正昨奉手教扶藹疵類指示迷謬往復省覽

昭然發矇感激欣何可方喻履恆竊論文字音聲自兩