

十三经注疏
公羊

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人

圍宋彭城宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城無加叛文故問之○疏注據晉至問之○解云

人于晉陽以叛冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何往云據叛與出入惡同以地

正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士

吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也注云無君命者操兵鄉國故初難之彼后

知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸救之君子諒意不諒事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文初難之彼后

華元曷爲與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎諒意不諒事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文初難之彼后

秋必加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其許之恐惡逆之臣外託與義之兵內有覬覦之意是以雖爲善不得

與爲宋誅也故華元無惡文○爲宋子疏注故華元無惡文○解云雖云操兵鄉國但察宋公之命其爲宋誅

奈何魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石魚石之罪奈何以入是爲罪也說在成十

善諸侯爲宋謀難不能疏注魚石之楚○解云即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚爲至魚石○解云即成十五年

初出之周直是與山有親惡見及是以辟而去非其大罪也至成十八年外託鄭鄭之兵以伐取君邑遂居彭城與君相

拒失人臣之義非順行之道故曰以入是爲罪也○注說在成十八年○解云即謂成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋

魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭

伐取彭城爲大惡故此傳云以入是爲罪矣非謂成十八年更有解注○注書者至之助○解云傳云爲宋誅而不知不能

誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應在見似若昭四年經書執麇封殺之今楚已取之矣曷爲繫

但言圍而無殺文故知不能誅雖有屈魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣楚已取之矣曷爲繫

之宋據昔人伐杞取牟婁后書疏注據至繫杞○解云昔人伐杞取牟婁在隱四年春其不與諸侯專封也

故奪繫于宋使若宋邑者○疏注故奪至邑者○解云案信二年春王正月城楚丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸

○秋楚公子壬夫帥師侵宋○九月辛酉天

聘。○妙反。○晉侯使荀息來聘。**疏**九月辛酉至。聘。解云。諸侯

爲天子身服新袞三年是以曾子問云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霽服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也天王崩赴未至皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義據百二十國實書案而爲經雖四國未知何妨先嘗乎

疏 二年至簡王。解云。隱三年傳云。天子記崩不記葬。及其時也。而此書者。即文公九年傳云。不及時書。過時書。我有往者。則書彼注云。謂使大夫往也。惡文公不自

往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩
至今年正月但始五月矣所謂不及時是以害之
○鄭師伐宋○夏五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚

不書葬者諱伐喪。論古困反疏。注不書至伐喪。解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背婉用兵或諱其葬或刺不討賊枉殺大夫案鄭伯襄公之子繼體爲君復非篡立從

成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不爲上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀偃以下云云于戚遼城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也然則既不爲上事下即有諱伐喪之文則知○晉師宋師衛甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋不書葬者正爲諸侯諱其伐喪故也

華元衛孫林父曹人邾婁人于戚○己丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

齊姜者宣公夫人九年薨姜者成公夫人也傳家依違音襄公服姜疏齊姜者何
要未踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也。繆晉穆人與音餘。
○解云欲

言成母證不言欲言成妻與成證別故執不知問○注齊姜至正言也○解云左氏以齊姜成公夫人謚姜宣公夫人而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜爲婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死未期已爲兵首無恩之甚是故爲諱若爲祖差輕可言是以彼注云不致

者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師故以祖爲親母所以基責內是以何氏願傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊

氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有變父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云在齊

者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐累故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬評孫叔豹如

宋○冬仲孫茂會晉荀黯齊崔杼宋華元衛繇林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于

以下戊疏虎牢者何。解云欲言鄭邑今不繫鄭欲言他邑有城虎牢

注據外至不書。解云正以春秋上下無外城邑之經故也而何氏兼邑言之者正

半是其言城邑不書也以外城國都亦有書者是以不得直言據外城國有其書之者即城郭城址城墉

取之也取之貝易爲不言取之牟婁四年二月莒人伐杞取

諱伐喪也曷爲不繫乎鄭爲

使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之○楚殺其大夫公子

注諱伐喪也。○解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也。○曷爲爲中國諱。○解云正據
據言人取牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已釋取牟婁是以不能重出曷爲不繫乎鄭者正據

卷之四

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟于長檣○檣居反公

至自晉盟地者不于都也。以晉致者上盟。不于嫌。嫌如晉不得入。故以晉致起之。
不別盟得意者成。公比失意如晉。公獨得。公盟得意亦可知。別彼列反。
疏注盟地至可知。解云。文三年冬。公如晉。十有二月。己巳。公及

晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉于乾侯二十九春公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見客于晉未至晉然此經上言盟于長檮今又言至

自長檮即嫌似父子。卓然亦不得入晉都。故以晉致起其文也。云不別至可知者。公與二國以上出會盟。得意致會不
得意不致公與一國出會盟。得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟。宜致地不致地者。以其可知也。言成公

比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季

孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也○今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之爲宗廟羞也於是執季孫行父是也○六月公會單子晉侯宋公衛侯

鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤

然是以下日以近之。如文十四年注云。盟下日者。刺諸侯微弱。信在趙盾之類。何氏何以數言信在正。以下十六年傳云。諸侯皆在。是其言大夫盟。何信在大。戎也。舊解云。齊光亢。諸侯之禮音。侯貴致大國衆人畏之。故却日以待之。非也。

陳侯使表僑如會其言如會何据曹伯襄言會諸侯鄧子言會盟。僑其驕反。**疏**注据曹伯襄言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圖許是也云鄧子言會盟

者即僖十九年節子
會盟于鄒妻是也
後會也
不直言會盟者時諸侯不親
與表僑盟又下方及之
疏
注不直至及之○解云若其諸侯親與之盟宜云公會
單子晉侯以下盟于雞澤陳侯使表僑來會盟正由諸

侯不新與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳

表僑盟曷爲歿及陳表僑據俱諸侯之大夫也言之大爲其與表僑盟也陳鄭楚之與國陳僑有墓中國之心有疾使大夫會諸侯欲附

疏注陳鄭至國也。解云鄭侯鄭宣十一年夏楚子陳侯鄭

伯盟于葵陵是也知有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且僖八年鄭伯乞盟之下注云時鄭伯欲與楚不肯自
盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使若自

來也然則鄭伯無慕國之心抑言乞盟又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國之心明矣又知有疾者其來以其不自來又見下四年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲決成二年及國佐盟于袤襄之經彼不重

言齊今重言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之後嗚呼不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷再言齊服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之所以奪夷

以「有前」

子滕子薛伯齊世子光吳人鄙人于威吳何以稱人據此善稱之 **疏** 楚其大夫公子王夫。解云春

有罪無罪今吳楚之君倒不書葬不作他文以別之者蓋以略夷狄故也 吳鄙人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑鄙國列在稱人上

與至孰至當存惡鄭文不見見惡必以吳者夷狄尚知父死子繼故以甚鄭也等 **疏** 注所以抑至不見。解云經書言

不使鄭稱國者鄭不如夷狄故不得與夷狄同文。惡鄭為路反不見賢編反 **疏** 言人滅鄭者在下六年秋其經無

即合存之義然則上下二經皆非鄭故曰惡鄭文不見也。公至自會。冬戊陳孰成之諸侯成之曷

為不言諸侯成之 **疏** 注據下救陳言諸侯。解云謂歷敘諸侯。離至不可得而序。離至離別前

欲與中國被強楚之害中國宜難然同心救之乃解意前後至故不 **疏** 注陳坐上無信。解云其與中國者謂彼強

序以刺中國之無信。雜然之合反又如字十年注與魯齊侯以下救陳是也 **疏** 注陳坐上三年陳侯使表僑如會者是也其被強

地之害者正見 **故言我也** 言我者以魯至時書與魯齊侯同文微者 **疏** 注與魯齊侯同。解云以不載名氏及國

諸侯成之故也 **疏** 同文者使若城楚上辟魯獨成之戊例時 **疏** 直言其事者若莊公二十八年冬祭微之

文故云與魯微者同文矣云微者同文者使若城楚上辟魯獨成之戊例時 **疏** 直言其事者若莊公二十八年冬祭微之

之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國矣以書月見其非內城今此戊陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨

戊乎明其更有餘國矣故曰使若城楚上辟魯獨成之云成 **○楚公子貞帥師伐陳。公會晉侯宋公衛**

侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳。辛未季孫

行父卒 **疏** 十有二月公至自救陳。賈氏云月為下卒起其義也

六年春王三月壬午杞伯姑容卒 **疏** 始卒更名曰書葬者 **疏** 注始卒至略也。解云案僖二十三年冬十有

存王者後功尤美故為表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至於此言始合書卒是以於此

言始矣文十三年夏五月邾婁子邾貜卒宣九年秋八月滕子卒其各與葬葬未書今此盡錄故解之也言新聘未忍

便略也者即莊二十七年冬杞伯朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周 **○夏宋華弱來奔。秋葬杞桓公**

而故宋以春秋當新王者以其棄氣先王聖人消嗣雖其微而亦不忍便略之 **○滕子來朝。莒人滅鄆** 以異姓為後莒公子當外孫稱人者從莒無大夫也言滅者 **疏** 注莒稱人者。解云

十七年傳言無大夫此何以書是也。注不月者。解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月

齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年秋滅溫之屬皆蒙上月矣僖十七

年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略小國僖二十六年秋楚人滅麇何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則

知僖十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文

自釋不勞備說注據譚子言奔奔即 **○冬叔孫豹如邾婁。季孫宿如晉。十有二月齊侯滅萊曷**

莊十年齊師滅譚譚子奔奔是也 **○冬叔孫豹如邾婁。季孫宿如晉。十有二月齊侯滅萊曷**

為不言萊君出奔 **疏** 易為子為偽反 **國滅君死之正也** 明國當存不書殺萊君者 **疏** 注不書至為重。解

庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼 **疏** 云欲決定四年四月

注云不舉滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

十二經主疏 公羊十九 襄公六年至八年 三

音 部

音。費。秋。

先是鄧小邾妻來朝有賓主之賦加以城費
季孫宿如衛煩擾之應○蠟音終一音鍾
○冬十月衛侯使孫林父來聘王

公子貞帥師圍陳○十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒

據陳侯鮑卒不地。髡原苦門反左氏作
髡。髡七報反一音七南反左氏作髡。**疏**
鄭伯髡頑如會者。解云正本作頑字亦
有。一本作原字非也。操者何。解云欲

不繫外故執不知問其縣字者非正本也。○注据陳至不地。○解云即桓五年正月甲戌之歲也。甲戌之日亡己丑之日死而得君子奚焉故以二日卒之是封內卒不地者故

也孰弑之其大夫弑之曷爲不言其大夫弑之

爲中國諱也曷爲爲中國諱據歸生弑君不爲中國諱鄭伯

諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可其大夫曰以中國

注據城虎牢者。○解云。上一年經云。遂城虎牢。傳云。虎牢者。何鄭之邑也。其言城之。以

何耶之也耶之曷爲不取之爲中國諱也曷爲爲中國諱伐夷也是也

據陳侯如注據陳至不名。解云即僖二十八年五
易而反未至乎舍而卒

會不名
而月公會晉侯以下于踐土陳侯如會是也
伯而乃云云會而不

傷以傷幸死也。君親無將，見幸者幸。內當以弑君論之，幸外當以傷君論之。處昌慮反而反也者。解云：正以操是鄭君操本主，鄭彌遠是以知其見傷而還。注未見諸侯至。

言未見者有欲見之理知尙往辭若其迴還至舍便望未見之義經不應得言未見故如三十二年傳云吾親無將而必誅故此注引之其弑君論之者其身梟首其家執未

罪不累家漢律有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也

其意也。養還而致之，所以達賢者之心。疏會表儆如會之輩，皆是至會。今鄭伯既

中國之無義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也背幸偏

於大國得自安之道故善錄之。以殺成試。○夏葬鄭僖公賊未討何以書

不足也。○爲中子僞反去起呂反。
疏 秋絺君賦不討不書葬以爲無臣子也是以弟子

才實當去。李書曰：子故不足也者。○鄭人侵蔡，獲蔡公子，燹此侵也。其言

獲何獲宋師敗績獲宋華元戰乃言獲也。變素協反。
疏 獲蔡公子燮者蔡梁作公子燮。注據宋至獲也。解曰即宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也。公羊之義以為猶者

曰侵故如解侵而言獲者適得之也時適遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書嫌如子結取一人故言獲

司又息注易不言取之者。解云春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也。者是春秋之義封內之兵例不書之文即獲宋華元獲陳夏徵舒之輩是也。然則此傳言適得之即是易之甚者所以不言

取之者其人是時將兵拒鄭但未至圍戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將兵禦之不足故也。季孫宿會晉侯

侯鍾不戰關當坐獲者以謂蔡公子燮當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足故也。○季孫宿會晉侯

鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘音刑。公至自晉。莒人伐我東鄙。秋九月大雩。

比出會如晉莒人伐我動擾不恤民之應注由城至之應。解云城費在七年夏也。公比出會者即五年冬公會晉侯以下救陳七年十

伐我東鄙是也或者公比出會晉侯以下于鄭是也如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今年夏莒人

以下于邢丘是也然則季孫宿會晉侯以下于鄭今年季孫宿會晉侯。○冬楚公子貞帥師伐鄭。晉侯使士句來聘

九年春宋火曷為或言災或言火大者曰災小者曰火大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災者離本辭故可以見火。宋火二傳作宋

災離力智反見賢徧反。言火者。解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十年夏齊大災襄三十年宋災之類是。大者

此非効矣。○注災者至見火。解云火者實是火而謂之災離其本體故曰離本辭災者言物之名故可以見其大於火故

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害也但害於大物則言災害於小物則言火之名故可以見其大於火故

如此注所以然者正以春秋之義重於天道略於人事人火之難何足記也。然則內何以不言火揭西宮災。注揭西至言火。解云即僖二十年

小寢也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然僖十四年秋八月壬申御廩災亦應是也小寢不揭之者以其御用於宗廟之物於小義不強豈似西宮為小寢內室乎。內不言火

者甚之也春秋以內為天下法動作當先何以書記災也外災不書此何以書為王者之後記災

也是時周集已毀先聖法度浸疏遠不外災不書解云莊十二年秋宋大水之下傳云外災不書此何以書注

用之應。為王于偽反浸度疏遠不外災不書。解云莊十二年秋宋大水之下傳云外災不書此何以書注

外是以外災例不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也。○注是時至之應。解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣官之謝也彼注云宣官周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝樂器藏焉爾注云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復興之是法度浸疏遠不用之應也。夏季孫宿如晉。五月辛酉夫人姜氏薨。○秋八月癸未葬我小君繆姜。○冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭。

戲許宜反疏 往事連至于辭○解云莊六年傳得意致會不得致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與二國惡焉路反疏 以上出會盟得無致會不得意不致也然則今此若直同盟于敵而己容或不致今事連上伐若其得意言致會者其不得意致伐無不致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致伐也○楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳

于祖○祖莊○夏五月甲午遂滅偏陽○偏音福○遂滅偏陽○解云左氏經作偏音夫目反一音逼近

公至自會 滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂為不仁開道強夷滅中國之禍連蔓日及故疾錄之滅止

注滅日至下滅○解云凡滅則月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年冬四月丁巳楚子庚誘蔡侯殺之于申楚公子葉疾帥師圍蔡冬十

有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅

項以顛子瞻歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是以備莊三十年傳日得意致會不致意致伐是也若取邑例不書致所

以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以備莊三十年傳日得意致會不致意致伐是也若取邑例不書致所

可知例是也然則滅得他國義如取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也○楚

公子貞鄭公孫輒帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○公會晉侯宋公衛侯曹

伯莒子邾婁子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭○冬盜殺鄭公子斐公子發公

孫輒 不言其大夫者降從盜故與盜疏 侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此

士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺

稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也者是其士殺大夫稱盜之義也○注不言

其至同文○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其盜殺

者即京四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮諸人此其稱盜以殺何賤乎賤者也賤乎賤者執謂謂罪人也彼注云罪

人者未加刑也蔡侯近罪人幸逢其禍故以為為人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯不言

其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從盜故與盜同文也而京四年注云當刑放之與刑人

義同者襄二十九年夏五月開弑吳子餘祭傳云開者何門人也注云以刑人為開非其入故變盜言開君子不近刑人

近刑人所止不常厥居若故出奔任其君所願由此之故不合繫國當刑放故與刑人同義也○成鄭虎牢孰成

春秋去君父以見之其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人同義也○成鄭虎牢孰成

之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離至不可得而序故言我也 刺諸侯既取虎牢以為蓄藏不能

疏 成鄭虎牢云云○解云五年陳戍之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也注既取虎牢者即二年冬遂滅虎牢

傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐表也是也

諸侯已取之矣曷為繫之鄭 據晉平夷以年斐來奔○注據莒至于杞○解云即昭五年莒平夷以年斐

本杞之邑不繫于杞 及防莒來奔是也○云本杞之邑即隱四年二月莒

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也

其言會于蕭魚何據伐鄭常難今有詳疏注據伐至之文。解云謂以上伐鄭多以伐我作不得意之文故曰

也與前經無之文。難乃旦反疏常難言今有詳錄之文者謂錄其會蕭魚并下文公至自會之屬是

異故難之蓋鄭與會爾中國以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之疏注中國至公會晉侯以下伐

鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭二也冬成鄭虎牢三也今年公會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通

此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公會亦其服文矣云其後無干戈之慮二十餘年者謂鄭之遂服

不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍黃公至自會

之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡魯夷內侵乃是諸夏之患故言此

楚人執鄭行人良霄音消○冬秦人伐晉為楚救鄭疏注為楚救鄭。解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

監本春秋公羊注疏襄公卷第二十起十四年

何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭

也伐而不言圍者非取邑之辭也外取邑有嘉惡當書不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭

之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱魯荆以強兵華座作蕭魚

責之。台他來反又音臺音保立去與反難乃旦反長丁反疏邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

外取邑不書此何以書為公之注外取也注云為公取運以居公善其憂內故書者是其有嘉而書也宣元年六月齊人取濟

西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也易為賂齊為執于赤之賂也注云子赤齊外孫宣公暴弑之恐為齊所誅

為是賂之故諱使若齊自取之者月者惡內甚於邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然則外取魯

邑有所嘉有上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之文是也

言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公孫輅帥師伐宋是其背諸夏之文云兵革至作者即前年注云三年之中五

起兵是也云蕭魚之會服鄭最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭魚蕭魚鄭人與會而不可言故也知此

故知服鄭最難矣云故諱而言圍以起之者不直言取而諱之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此

宮人伐我東鄙圍台之經為文者正以此傳作常文釋之云伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也下

十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊侯伐我北鄙圍濰齊高厚帥師伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知

常文明矣若此是義之經至齊高厚之下傳當解之云月者加責之者欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍濰及高厚圍

防之屬皆不書月故知此特月加而責之故也而十五年圍成之下注云俱犯蕭魚此不

月十二年月者疾始可知者正以去此勢近故令從此義十七年者差遠故不復解之

○季孫宿帥師救台遂

入運入運者討叛也封內兵書者為遂舉討叛惡疏注入運討叛也。解云昭元年三月取運運者何內之邑也其

取以起之然則運者是內邑而季孫人之故知討叛也。注封內兵書者為遂舉。解云春秋之義封內之兵制所不書

即定八年傳云公斂處父帥師而遂不書之是也今書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之。注討叛至其事

試讀結束，需要全本PDF請購買 www.ertongbook.com

解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以容其專之而聽其逆者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以逆害入故也是以體二年更言人入向之下傳云入者何得而不居也案下注云季孫宿遂取郕以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國大夫無遂事此其言遂何公不得

為政爾孫宿遂取郕而自益其邑疏大夫無遂事云云解云莊公十九年公子結之下已發此傳今此須言之者專取郕政言遂取郕也知以自益其邑者正

以討叛邑而不入國家故知以自益其邑也夏晉侯使士彭來聘○秋九月吳子乘卒至此卒者與中後賢季子四始卒其父是後亦欲見其送

為君卒皆不日吳速于楚送大結反疏注至此至其父解云案宣十八年秋楚子旅卒而吳至是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣傳十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫穆如會晉士燮以下會

吳于鍾離然則於傳聞之楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫穆如會晉士燮以下會卒其父者正以吳子乘不恭諸夏會大賡理宜略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳

無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者必使臣許人子者必使子也彼注云魯臣子尊榮不欲與君父共之故不足乎季子者所以隆父子之親也以此言臣之則知由賢季子卒其父也注是後至為君

其讓國奈何謂也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱冠才兄弟皆愛之同欲立之以為君謂曰今若是逆而與季子國季子猶不受也請無與子而與弟弟兄送為君而致國于季子皆曰諾故諸君皆輕死為勇飲食必祝是其送為君之事注卒皆不日吳速於楚解云言皆不日也者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云言皆不日也者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒

年秋九月庚辰楚子審卒之屬故云言皆不日也者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒夏數會同親而遇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也

○公如晉

十有三年春公至自晉夏取詩詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也諱背蕭魚取詩二傳作郭亟去

與反注同背音佩疏其邑又不繫國故執不知問注諱背至會亟解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

○秋九月庚辰楚子審卒冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫嚙曹人莒人邾婁人

滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向月者危刺諸侯委在大夫交會疆夷臣日以強三年之後君若贊旒然

疏注三年之後君若贊旒然者即下十六年春三月公會晉侯以下于渙梁戾寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大

贊旒屬之辭以旂旒為者○一月乙未朔日有食之是後衛侯為強臣所逐出疏注是後衛至云渙梁之盟信為下所執持東西者也

襄公十一年至十五年

在大夫者在下十
年春鄉已引之訖

六〇夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人衛北宮結鄭公孫嚙曹人莒人邾

婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦○已未衛侯衎出奔齊

者舉君絕爲重見逐說在
二十七年○復扶又反

疏叔孫豹會晉荀者○解云舊本作荀偃若作荀偃者誤○註曰者至日也○解云凡諸侯
出奔之例大國月重乖離之小國書時即桓十五年五月鄭伯卒出奔秦昭三年冬北燕

伯欵出奔齊之屬是也今此書曰故須解之爲孫氏甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫氏復納者亦彼傳文甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨曰也者欲見其出納之者

同故出入皆書見其一家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯衍復歸于衛是也云舉君絕爲重者謂書之名見其當絕不爲諸侯云見逐說在二十七年者謂下二十七年夏衛侯之弟壽出奔晉之下傳具道見逐之由

也○莒人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭

公孫嚙莒人邾婁人于戚。

十有五年春宋公使向戌來聘。二月己亥及向戌盟于劉。劉夏逆王后于齊。劉夏者

何天子之天夫也劉者何邑也其稱劉何据竿渠伯糾繫官禿劉夏者何○解云欲言王臣文不言夏

劉者何○解云欲言官名經典未有欲言非官與辛卯文相值故執不知以呂氏也諸侯入爲天子大夫不得氏國

問○在據宰渠伯糾聚官者卽桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也○以古之稱本爵故以所受采邑氏稱之所謂采者不得有其土地人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱

子者參見義顧爲天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也○采邑七代反下謂采○注諸侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入爲

同租稅子奴反下飭銳反見義賢徧反下同大夫稱尺謹反去起呂反
 同卷卒葬劉文公是也若直爲大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱

本爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子者卽劉子尹子單子之屬是也言其帶文然不謂此徑得稱子矣○左禮記至骨肅○解云公羊之義天子所內不封諸侯故卽此解

即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十之國六十有三凡九十三國名山大澤不以份其餘以歸土以爲閭田鄭氏云大國九百里三公之田三爲有牧仕者則之焉

六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤之田其餘六亦得封王

其無職佐公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子斯內九十三國言天子斯內不封諸侯者謂采地以爲國

比坊外諸佃田自來取其利而已不得取即有其人良渚之後子孫不世不得以耕傍難之○治稻子至是也○參讀爲二三之三也言凡諸侯入爲天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顯其爲天子大夫其稱子所以得三

見義者一則可以見其本體向者是圻外諸侯容其稱繁錡不得正稱其本體又得稱子以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也者卽上傳云劉夏有句天子之大夫也是也○注

不稱至非禮也。○魚云桓八年冬十月祭公來遂逆王后于紀。傳云祭公者何。天子之三公也。何氏云婚禮成於伍。先納采問名。納吉納徵。請期。然後親迎。時王者遣祭公來使。實爲媒。可則因用。魯往迎之不復處。禮疾王者不重妃匹。遂天下。

之母若嬖妾將請海內何說故議之其注并引親迎言之則知何氏以爲天子親迎是以異義公羊說云天子至虛人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆王后當使三公者蓋謂有敘之時或者何氏此注云禮逆王后當使三公即

知何氏之意以爲不親迎與禮八年注云禮禮成於五云云然後親迎者欲道士禮禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解天子親迎也又言疾王者不重如區云云者正謂疾王不行五禮不謂黃親迎而異義公羊論云天子親迎者後是章句家說非何氏之意也云故取去大夫明非禮也者謂子是大夫之稱外逆女不書此何以書過

今豎而後之故曰取去大夫也去其大夫正邪非禮明矣故云取去大夫明非禮也

我也○明魯當共送之禮○夏齊侯伐我北鄙圍成○二年月者疾始可知○二年三月魯人伐我東鄙圍

台傳云邑不言圍此其言圍何伐而國者取邑之辭也彼注云不直言取邑之辭服鄭最難中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救卒爲鄭所背中國以弱蠻制以強兵卒亟作齊魯之會服鄭最難中國之無信也前九年伐得鄭同

信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相食犯背齊魯約而特不月者疾始可知也公救成至遇其言至遇

何○据季孫宿救○注据季至所至○解云即上十二年○不敢進也○兵不敢進不敢進之言止次如公次于鄆以

內兵書者爲不進張本○搆○注不言至民也云云○解云莊三年公次于鄆焉云其言次于鄆何刺彼救而後不

戶主及又因克反爲于僞反○能也彼注云惡公既救人辭難進還故書其止次以起之是也以此量力不責之則

知莊公三年者力能救之而不救故刺之云故與至博同文者傳二十六年春公追齊師至蕭弗及是也然則彼言至

嵩此言至遇故言與至嵩同文彼下注云國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓遇復取勝得用兵之節

故詳錄之耶襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦得用兵之宜故與之同文○注封內云云○解云定八年傳

云公敕處父帥師而至經不書之則知封內之兵例不書也今此公救成亦是封內之兵書之內云云○解云至遇張本也至遇

者是不進之○季孫宿叔孫豹帥師城成郭○郭芳○秋八月丁巳日有食之○是後漢梁之盟信在大夫

文故言此也○注此是後至大夫○解云在下十六年春○注齊蔡至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光冬

下○注此是後至大夫○解云在下十六年春○注齊蔡至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光冬

年夏四月蔡世子般弑其君固三十一年冬十有一月○辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月閭婁吳子餘祭三十

月○辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月閭婁吳子餘祭三十

月○辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月閭婁吳子餘祭三十

月○辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月閭婁吳子餘祭三十

子干帥師戈鄭
棉倒奠作書言子朱婁子用子直作村作小朱婁子同國齊書作負婁卒子師○楚公

疏下省
信案

今日

以致伐

疏注據諸侯國
許致國者○

何抑亦

抑齊掘侵蔡伐楚猶不抑

楚是也

代也或曰爲其

同驕蹇

死二等其罪
作橋下紀
繫反并

公在云不

六父嫌子可得無過

其分書
一九年秋

根牟者何邪婁之

年傳云

者曰伐戰不言伐

自濟水

入二等明不合死
上据齊人至濟水○

禮反下同
與邪妻以

云即宣元年夏六

○葬曹

數不得隨水隨水

解云

師侵齊至穀

命乎君

則何大乎其

惡還是善

知問。○注據公至卒戎者何不卒戎

使恥深故

不卒竟事者明臣
句不行君命而經

宜當敵公

在士甸聞齊侯卒
寢數年故起時善

○解云

外之事將軍裁之
外也凡爲將軍之

故言唯

子云將軍有廟勝
是其宜也云恩勅

十四年冬

陳侯許男伐鄭者

始有兵起也案明年仲孫遯帥伐邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之者正以士句此事實依古禮但時莫能然特以為善故云起時善之云言乃皆士何有難重慶君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃故以重難解之而言重者正以乃難於而後注云言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言至數者未侵齊也者上十五年夏公收廣至遇傳云其言至遇何不致也然則彼言至者不違之文今至數即問其表明其未行侵故云言至殺者未侵齊也云言聞者在竟外者正以古禮處人為君齊衰三月若其入竟即舉而知之何道問乎教如此解也云舉使者張本者若如上說本未入齊但在竟外問表而言使者為下

張本耳

○八月丙辰仲孫蔑卒○齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫公子喜

傳作嘉

○齊殺其大夫公子喜

解云左氏穀梁

作公子嘉也

○冬葬齊靈公

恩明光代父從政處諸侯之上不孝也

○冬葬齊靈公

書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云父從政處諸侯之上不孝也○冬葬齊靈公○其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得為孝乎故去其父葬月以見之○城西郭

城錄道

○叔孫豹會晉士句于柯

柯在柯

○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遯會莒人盟于向

音達

○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

澶市

仲孫遯帥師伐邾婁○蔡殺其大夫公子燮○蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚

為二處所諸遜在二十三

年○弟左氏傳作弟黃

○楚歸于陳注云前為二處所諸出奔楚楚人治其罪陳人誅二處反光故言歸宋大夫山

○叔老如齊○冬十月丙辰朔日有食之

日甚故比年日食

○季孫宿如宋

○季孫宿如宋

日食○解云自上十六年漢梁之盟信在大夫以有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也

○叔老如齊

○冬十月丙辰朔日有食之

日甚故比年日食

○季孫宿如宋

○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

月者漢梁之盟後中國方

○邾婁庶其以

注月者至大國

○邾婁庶其以

漆間丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書

據快無氏漆首七

○邾婁庶其以

者何○解云欲言其君經不書爵欲言其大夫邾婁無大夫故結不知問○注據快無氏漆首七○邾婁庶其以

使來奔是其無氏即不合書見之義問者見使不書氏知邾婁無大夫既無大夫何以特書庶其乎○解云即昭二十七年冬邾婁庶其以

三年夏邾婁庶其來奔何故不據鼻我而要以據快者正以鼻重地也○邾婁庶其以

我以二字為稱嫌鼻我為字者其据之於義不明故如此注也○重地也○邾婁庶其以

食之○曹伯來朝○公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任

○十