

左龔集
二

卅八

新刊
知不足齋
印

PDG

左龔集卷三

儀徵劉師培申叔

劉氏論語正義左丘明姓氏駁義

論語公冶長篇左丘明恥之即劉歆所謂丘明好惡與聖人同也孔注云左丘明魯太史本班志爲說未爲失也惟丘明姓氏說者各殊左傳孔疏云丘明爲傳以其姓左故號爲左氏傳朱彝尊經義攷云左丘爲複姓單稱左者疑孔門避諱劉寶楠論語正義則曰左丘是兩字氏明其名也其說均非惟俞正燮癸巳類稿左丘明子孫姓氏論云廣韻十八尤丘字注引風俗通云魯左丘明之後丘明子孫爲丘姓義最古無疑丘明傳春秋而曰左氏傳者以爲左史官言之其說最長今考大戴禮盛德篇云內史太史左右手也盧注云太史爲左史內史爲右史是左史卽太史也丘明爲魯太史故以左氏爲稱丘明以左史傳

春秋與玉藻左史記動合則漢志申鑒六藝論作右史記動均傳聞之異矣又元和姓纂左字注云臨淄有左丘明後急就篇左地餘句顏注云魯太史後遂爲姓則丘明之後亦有以官爲氏者惟不得以左爲丘明之姓更不得以左丘爲複姓耳劉說非也若唐宋鄙儒以論語左丘明與作傳之人爲二或以作國語者氏左丘作左傳者其氏左氏尤不足據依者也

文獻解

論語八佾篇云子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也鄭注獻賢也又云以此二國之君文章賢才不足故也其說似非儀獻古通故虞書儀獻漢碑作黎儀周書民獻大傳作民儀是文獻即文儀也書之所載謂之文即古人所謂典章制度也身之所習謂之儀即古人所謂動作威儀之則也儀字古文作義周禮肆師故書治其禮儀典

命掌諸侯之五義均即儀也禮記中庸禮儀三百威儀三千周禮司徒故書以儀辨等以及威儀二字見周書周詩者亦即文儀之儀左傳襄公三十一年備載北宮文子論威儀又謂有儀而可象謂之儀是儀字之誼與容止同禮之揖讓周旋進退屈伸樂之有舞詩之有頌均該於儀不惟今文禮十七篇爲周代之儀也即禮記文王世子內則所記凡屬于學禮學樂舞者亦即周代之儀史記言孔子適宋與弟子習禮大樹下習禮者即習儀也一代有一代之禮即有一代之儀身之所習躬之所行莫非儀也若夫有條目可稽有定例可循則謂之文如象魏所懸太史所掌內史所柄是也儀之於文對文則異散文則通周語義文之制也禮記禮器篇義理禮之文也義即儀字以文該儀所謂散文則通也

樂記所謂禮樂之文亦該儀而言

論語文獻並言則見於

典冊者爲文見於習行者爲儀所謂對文則異也詩大雅蕩篇

云雖無老成人尙有典刑典即論語之文刑即論語之獻孔子
言夏殷文獻不足謂夏殷簡冊不備而夏殷之禮又鮮有習行
之人也史記魯諸儒講禮鄉飲大射於孔子冢又言漢興徐生
善爲容是秦漢學者仍習行周代禮儀則周代之時杞宋二國
亦必習行夏殷之禮儀惟禮儀不備故孔子惜其不足徵若鄭
注訓獻爲賢才則因三代禮不下庶人習禮之人必係故族古
以知禮不知禮判賢愚故以知禮者爲賢實僅獻字引伸之誼
後世以降凡書之詳列鄉邦人物者均曰獻徵若兼載詩文人
物則曰文獻錄不惟昧於獻字之本誼即古代之文章亦兼該
典制言非僅指文詞蓋誤承鄭氏之說者也而馬端臨作通考
亦以文獻爲名以臣僚奏章諸儒評論爲獻則又歧中之歧矣

孟子兼通古今文攷

近儒孔氏廣森以孟子論什一而籍論効死勿去論以小事大

其義均符公羊實則孟子兼通左氏觀孟子言仕者世祿與左氏卿大夫世祿義合未嘗用公羊譏世卿之說也言公侯伯各一位子男同一位合天子爲五等未嘗用公羊伯子男合爲一等之說也又趙岐注孟子云孟仲子孟子之仲昆弟學於孟子而毛公維天之命閼宮傳兩引孟仲子說又釋文叙錄引徐整說謂子夏以詩授高行子高行子蓋即高子孟子告子篇旣記高子說詩之詞而絲衣小序小弁毛傳均用高子說則毛詩古誼恒詳于孟子之書故孟子所言如虞舜大孝太王遷邠仕者世祿以及引從事獨賢論盛德不爲眾引泄泄猶杳杳均爲毛傳所取資此孟子通毛詩之證及觀韓詩外傳引高子問載馳之詩於孟子孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠是孟子兼通韓詩由是而言則漢代以前春秋詩經同爲一家之學無古文今文之別非惟可徵之荀卿書也徵之孟子其誼益昭

矣

釋誼

古仁義之字均作誼與禮義之義別義混於儀始更誼爲義說文云誼宜也禮記中庸篇云義者宜也祭義云義者宜此者也義訓爲宜所該雖博然春秋繁露仁義法篇曰春秋之道以義正我故義之謂言我也義之法在正我不在正人又曰義者宜在我者也且在我而後可稱義也則義字之訓專屬正身古人訓義爲宜即董子所謂宜在我也宜在我者猶言勿爲所不當爲也論語言君子義以爲質易文言傳曰義以方外方外與砥礪廉隅同即樂記所謂義以正之也禮記表記曰義者天下之制也制即裁制之制與正身之義互明故孔子孟子及繁露均義利並言蓋律己而無損於人是之謂義不知律己而損人是之謂利其意亦由正我而推後世混義爲仁乃有義民義俠之

稱有利於人亦標爲義失古人仁義並列之旨矣

釋理

說文云理治也段氏訓理爲剖析又援戴氏孟子字義疏證說以闡其誼今攷禮記樂記鄭注云理分也蓋理與釐同其義取于離析故事物可以離析者謂之理人心所以離析事物者亦謂之理凡古籍所謂分理條理文理總理腠理者均指事物之昭然易別言也禮記禮運篇以義理爲禮文樂記言理發諸外民莫不承順亦指秩然可別言均爲在物之理若周詩蒸民篇有物有則則即在心之理孟子曰心之所同然者何也謂理也義也又曰是非之心智之端也均指此言乃人心恃以離析事物者也由是而言物由心別者理也心能別物者亦理也宋儒以理爲渾全之物昧於訓理爲分之旨戴氏詮理又以理爲專屬事物然物由心知知物即在心之理嗣凌阮諸氏以禮該理

蓋較戴氏爲尤偏矣

爾雅蟲名今釋自序

昔宋儒羅願陸佃于古籍所詳庶物咸考厥形狀證以鄉曲之稱特昧於音轉疏于詁故則其失也至近儒高郵王氏作廣雅疏證凡艸卉竹木鳥獸蟲魚之屬咸購列所居故詮釋物類咸憑目驗即郝氏疏爾雅桂氏疏說文咸以今物證古物與王例略同師培幼治小學知萬物形狀均可于聲音訓故求擬仿錢氏詁釋地以下四篇例作爾雅物名今釋而釋蟲先成因思物必有名名各有義故蟲屬命名之例約有十二蛩蟹蟋蟀蟻蠅蠨蛸以自鳴之聲名蜉蝣蜉蝣蜉蝣諸慮蚘蠖蒺藜虻蠅龜鼈蟻蟪果贏以形狀名寒蟬之屬以所生之時名齧桑守瓜負版以所具之能名草螽土螽木蠹桑蟲以所生之地名蜻蛉負勞虬蚺白魚析以色也毛蠹長踦別以體也王蛟茅蜩馬蜩

大蟻蟻蠓區以種也有以音近名者如蛾羅強斯是有以切語名者如莫獬即蚌是有以合音名者如齧桑即蟻是有相似之物同名者如渠略即蛄蜺是以上諸例匪惟蟲類然凡萬物名字歧異皆可以諸類求之故今述斯書首溯得名之旨次證異稱繼以今名綴其未使方俗殊名古今異語均以聲轉通其郵此則循王郝桂諸家之例者也引而伸之是在達者

注爾雅舍人考

爾雅有舍人注釋文叙錄云韃爲文學卒史臣舍人漢武帝時待詔近翁盧邵宋諸氏據文選注引作郭舍人注遂謂即東方朔傳郭舍人今攷韃爲置郡在建元六年朔與郭舍人隱語在建元前

故漢書朔傳先叙隱語次獵事

則舍人仕漢之時漢無韃爲

郡洪氏筠軒謂西京雜記有郭威疑即此人然亦無明證臧氏庸堂謂選注衍郭字似較翁洪爲確又錢氏竹汀云廣韻有舍

姓或姓舍名人其說亦非竊疑舍人乃漢臣之名考之漢志其所列各書有郎中臣嬰齊賦十篇有待詔臣安臣未央術一篇又有臣昌市臣壽臣說之書蓋漢代進御之書均不書姓氏惟稱臣繫名上標所歷之官今世所存宋元槧本以及道藏各書凡周秦古籍恆列向歆進書之表其所標題均曰某官臣某此蓋漢人標題舊式故劉氏校書凡著書之人無可徵亦沿書中所標之題稱爲某官臣某若其無官則稱臣某漢志所列是也釋文叙錄於臣舍人三字上繫以健爲文學卒史之官蓋舍人姓氏無徵故沿舊冊標題之語著之叙錄漢書顏注所引臣瓚說亦同斯例惟彼遺官名此列官名耳互相參驗斯誼益昭矣

爾雅逸文考

爾雅各篇固間有殘挽然唐宋諸書所引其有爲今本所無者不必盡屬佚文試即邵嚴所未引者言之有倒引正文者如慧

琳音義二十三引待須也即釋詁頤待也之訛卷十三引緩舒

也即釋言舒緩也之訛是也有引注文爲正文者如輔行記第

六之三引崖水濱也即係李注厓水邊邢疏之異文第八之三

引貉雌者曰獾今江東呼爲狹狹悉本釋獸郭注今本郭注獾

或作是也有誤他書爲爾雅者如文選西京賦薛注引熊虎爲

旗慧琳音義六十九引鑠璞謂之礦鑠當六十七引押輔也輔

行記第五之三引休者喜也下引廣雅云慶也第五之四引堂

堂容也均爲廣雅之文首條見釋天第二條見釋詁第四條見釋

訓慧琳音義十九引縷謂之緻語本方言卷四御覽五十八引水

別流曰派語本說文文選頭陀是也是與唐人誤引字有所引

之文不類爾雅者如慧琳音義四十二引蠱亦毒也輔行記第

五之四引八方神爲八靈是也惟慧琳音義卷一引蹤迹也卷

七引噉吞也當屬釋言之文輔行記第四之三引耽久樂也第七

左集卷三六

樂之二又引耽耽通用當屬釋訓篇釋詩之詞
詩小雅賓之初筵云子孫其湛湛即耽耽字疑釋
訓會引是詩以久樂釋耽彼篇鄭箋云樂之久當本雅訓與釋
詁苑樂也別為一條故湛然兩引其文均有久字且有耽耽之
異文第五之四引風動塵起曰埃烟雲霧起曰靄與陰而風曰
翳之文相屬當亦釋天之佚句若第七之三引殃肉爛也與殃
訓不合似當從疑不必援以補本書也

爾雅誤字攷

近儒考爾雅異文者以嚴氏匡名為至詳然文字之誤尚有未
檢正者如輔行記第五之四引爾雅田者地也今釋言作土田
也蓋土田也三字確為田地也之訛嚴氏匡名謂元應音義引作田土也此唐本田居句
首之證然所引之本已挽形為土輔行記第一之三引爾雅
嗣後又互倒其文遂成土田也三字
東至濮盆今釋地盆作鉛蓋鉛即盆字之訛盆從分聲即周禮考工記之貢隅亦
胡承珙以姁為汝墳之墳鄒漢勛謂即鄒陽之鄒胡承珙以姁為汝墳之墳鄒漢勛謂即鄒陽之鄒
證之鄒說近是蓋古代贛粵之間地均名姁山海經之貢隅亦
姁音之轉故爾雅濮盆並言若濮鉛之名僅見廣韻於古無徵
蓋古文從皿之字或體恆作金如盤盤是也又分訛輔行記

所引蓋係原本玉篇云部引爾雅曰藝靜也今釋詁靜也條無

藝字蓋蟄即藝字之訛

說文藝靜也爾雅古本蓋作藝字假為

說文雖訓蟄為藏然與蟄字未誤之文嗣移為韻字異文也王仁俊

學古堂日記以藝本文當作此均今本爾雅之誤字也又原本

玉篇言部引爾雅曰謚脊也今本爾雅作恣神溢慎也蓋古本

慎字作脊恣亦作謚

恣謚音近故顧氏所據本恣字作謚

慎乃

後人所改俗字也慧琳音義十二引爾雅西至日所入為太濛

則古本濛字作濛

王仁俊僅引原本

濛乃後代省形之字也是

則爾雅一書訛文既眾即古本所用正字亦恆為後人所更不

惟勳省為勳涇改為徑已也又輔行記第五之四引謂之突今

本突均作窆

漢書應劭注

卷五之四引陰而風為翳今本翳均

作暝亦足補釋文之缺惟慧琳音義二十六引蚺羸蟪蟪與各

本作蚺不同其為別本之故文抑係抄胥之訛字不可考矣

六經殘于秦火考

韓非子和氏篇云商君教孝公燔詩書而行法令是秦代禁學始于商君而成于始皇史記秦始皇本紀云三十四年丞相臣斯昧死言臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之令下三十日不燒黔爲城旦所不去者醫藥卜筮種樹之書若欲有學法令以吏爲師制曰可李斯傳略同並謂始皇可其議收去詩書百家之論以愚百姓使天下無以古非今據史記所言則民間未焚之書僅醫藥卜筮種樹之屬舍此三類僅爲博士所藏故史記儒林傳云秦焚詩書六藝從此缺焉又曰秦焚詩書書散亡亦多六國表云詩書所以復見者多藏人家夫六藝旣從秦而缺此尙書禮經所由有佚篇也書旣從秦而散亡此太誓所由得於河內也書或藏於民家此孔壁所由有古經也賈生過秦論有云於是

廢先王之道焚百家之言以愚黔首足與史記之說互明且史記儒林傳云孝文時欲求能治尙書者天下無有又云秦焚書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇此尙書至秦而缺之證又曰禮固自孔子時而其經不具及至秦時書散亡益多於今獨有士禮高堂生能言之此禮經至秦而缺之證六國表云秦既得意燒天下詩書諸侯史記尤甚爲其有所刺譏也春秋亦諸侯史記之一此春秋至秦而晦之證或謂六經不亡於秦所持之說一爲秦代多儒生一爲書籍收於蕭何夫張蒼叔孫通均於秦代爲職官秦代詩書藏博士禁民私閱未嘗禁職官之習也若陳餘劉交申公伏生酈食其陸賈之徒克通儒學或係在秦火以前至史記儒林傳言至于始皇儒術旣絀齊魯之間學者獨不廢高帝圍魯魯儒尙講誦習禮樂弦歌之音不絕此指儒術言匪指儒學學與術不同學載於書

術寓於器古代治學惟讀書憑典冊讀書而外禮貴講習詩樂皆尙弦歌一則身體力行一則口耳相傳均不必憑諸典冊

中講學釋義

魯中諸儒所講誦講指習禮言誦指弦歌言故下文又

見注

曰漢興以後諸儒乃得講習大射鄉飲禮孔子世家云魯世世相傳以歲時奉祠孔子冢而諸儒亦講禮鄉飲大射於其所則講習礪指習禮言秦代所焚者書也未焚者器也書焚故儒學亦亡器存故儒術亦存觀孔甲抱禮器歸陳涉史記言漢興徐生善爲容則魯中諸儒所習不過用禮器而習容儀耳不得據此爲秦不焚書之證至於蕭何收書籍其說亦非考史記蕭何傳云沛公至咸陽諸將爭走金帛財物之所何獨收秦丞相御史律令圖書藏之夫蕭何所藏之圖書即張蒼傳明習天下圖書計籍之圖書也圖猶周禮職方所掌之圖書猶周禮小行人所獻之書蕭傳以律令與圖書並言張傳以計籍與圖書並言