

巢經巢全集

第二函
八冊

後序

汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣

近聞祕閣新本乃集賢李公刊修

公名
建中

公素居外任藁草

祕於中箱中大中祥符四年罷西京留臺歸關果以此書

示余余謂公曰結繩之後倉頡史籀製作以來三王與霸

國文字或有異同始皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而

遭秦之所劫者盡在此矣時五年正月九日也余尙判步
軍糧料尋奉綸旨主在京博易兩司事務皆繁難而勾檢
權估之餘得之摸寫至三月二日方畢雖筆迹駑弱有愧
於名賢且樂善君子必憫余留心於此道焉天禧二年
月十七日開封府判官虞部員外郎李直方述

郭宗正汗簡見宋史藝文志與佩觿竝列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援據然其書恆不多見若晁氏讀書志直齋書錄解題及崇文書目皆但載佩觿而未
有及此者書缺簡脫在當時藏弄家已如是惟蓋滕囊之
割散不足歎也近從秀水潛采堂朱氏獲見舊鈔本凡六
卷後有序目一卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序
嘗慨近今所行說文緯以四聲無復舊本面目是猶引唐
法獻漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之
遺焉錢唐汪立名梓諸家塾而識厥緣起於端因其謄寫
工善遂用原本鏤板卷末有鄭所南跋尾一篇竝仍之康

熙歲在昭陽汁洽涂月臘日

汗簡

汪刻此葉係雙行小字上方空格當是李直方撰寫西臺刊修本舊式旁注李公六字蓋直方記也今改書大字

式仍舊

汗簡元闕著撰人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊曰字部末字注腳趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣

李公建中題此

郭忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書學博士

汗簡卷第一

汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡而下史籀以還爰從漁獵得其一二傳寫多誤不能盡通臣頃以

小學涖官校勘正經石字繇是諮詢鴻碩假借字書
時或採掇俄成卷軸乃以尚書爲始石經說文次之
後人綴緝者殿末焉遂依許氏各分部類不相閒雜
易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字
樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者惟目錄
之外不復廣收切韻玉篇相承紕繆體旣煩冗難繕
牋毫有所不知盡闕如也

先君子爲古篆籀之學奉說文爲圭臬恆苦後來
溷亂許學而僞託古文者二在本書中有徐氏新
附在本書外有郭氏汗簡世不深攷漫爲所揜自
宋已還咸稱新附爲說文與許君正文比竝已自
誣惑而汗簡尤若真古冊書之遺賄其奇侈者至
推爲遭秦所刼盡在於斯而反命許書爲小篆何
其倒也國朝書學昌明小學家始淺覺二者之非
古然未有追窮根株精加研覈顯揭真雁所由來
者先君子有慨於是自少壯輒致力潛揆確求所
以推本詳證各得所當先成說文攷附隨修汗簡

箋正以謂新附之蔽不過舉漢後字加諸先秦猶屬經典通行習用識者辨其非古求得本文則已無佗諄也汗簡之不經則異是其歷采諸家自說文石經而外大抵好奇之輩影附詭託務爲僻怪以炫末俗甚者有如碧落文王庶子碑天台經幢義雲切韻裴元遠集綴等十數種其骯髒之蹟往往如出一轍郭氏乃專信不疑裒輯繇猥不遺餘力加之自爲裁製求合所定偏旁未免變易形體以就已律不必其出處有然自我作古於斯爲劇卽或本非俗造舊有自來而出世久傳譌動成岐

異至有一文演爲數體是類復了無決擇前後差互疊出更屬觸目榛蕪其間偶有真書出許祭酒網羅之外賴其箸錄以存編中正寥寥可指屈初無補於全文之踳駁也先君子所爲挾其底蘊爲之箋正莫若此數端最不可爲訓者矣前咸豐壬子癸丑間大判辯駁已詳唯徵實處或且缺略旋遭世變挾稿四方未卽畢功同治初載先君子年幾六十倦於檢覈爰命知同依例補葺而寇禍未已家書復半遭逆燭仍屢作還輟甲子季秋先君子秉養疾篤時治命諳諳猶以是編爲切避至光

緒己卯客遊滬上乃重得薛季宣所訓僞古文尙
書孫淵如魏石經遺字攷及金石各編畢力推勘
嫻理甫十九就緒又閱八季戊子孝達張公總制
粵中開廣雅書局知同幸與纂修公亟屬先成是
編然後始末釐訂畫歸一律親摹其文校讐無爽
一如傳本付諸闕氏夫乃歎述作之難如爾而非
我公之好古懲愆其終猶未易觀厥成也其閒儻
有遺譏則知同不敏先君子無與焉是冀達者理
董將來仍許君撰說文舊志云己丑臘八日男知
同敬書

郭忠恕脩汗簡所得凡七十一家事蹟

此題及下諸目當是李建中刊脩時撮編中諸題
出處所記今諸家十九不存有可知者就箋其下
粗見崖略若其隨筆標舉先後初無倫次未便更
定總仍元式亦有郭氏本題一書而誤分爲二者
竝止證明不擅刪訂

古文尚書

陸德明經典釋文敘錄云尚書之字本爲隸古
既是隸寫古文則不全是古字今齊宋舊本及
徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立

異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用 王

應麟困學紀聞云釋文敘錄云尚書之字本爲隸

古云云即上文然則今所傳古尚書未必安國本宋

景文筆記云楊備得古文尚書大喜書訛刺字皆

用古文按國史藝文志尚書唐孝明寫以今字藏

其舊本

新唐志無此說見冊府玄龜載明皇詔

此所謂古文者孔安

國以隸寫古非科斗書也此古文呂微仲得本于

宋次道王仲至家郭忠恕嘗定古文尚書及釋文

今本疑忠恕所定 呂大臨考古圖序云古文傳

于今者有古尚書 晁公武郡齋讀書志云古文

尚書十三卷漢孔安國以隸古寫定五十九篇之書也其書自漢迄唐行于學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二手釋文而已皇朝呂大防得本于宋次道王仲至家以較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知製字之本也 按孔子壁中尚書科斗古文失傳已久卽孔安國以今文改讀爲隸古定本漢後亦幾經更變近儒考辨詳矣自眞古文亡而有東晉梅賾所上五十八篇之僞古文出當時羣信爲

隸古本復顯于世卽有好奇之士依傍僞經采輯
僻異之文以當壁中經者蓋卽陸氏所指斥其本
歷唐及宋薛季宣取以作訓流傳迄今郭氏尊信
不疑推之弁首采列其文多至數百千計今以編
中所載較薛氏書十九符合知郭氏乃據此本間
嘗考之不僅郭氏認爲眞書唐儒亦有稱述之者
盤庚正義云孔子壁內之書治皆作糺匡謬正俗
云尚書湯斲予則孥翊女自注斲古文誓字翊古
文戮字今檢此文盡在薛本則孔穎達顏師古尚
猶信之降及唐後若說文繫傳集韻類篇羣經音

辨國語補音諸家竝有援引古尚書及此本者是
五代宋人亦莫識其僞迹其不爲所惑前有陸元
朗闢之後則王伯厚疑之耳固宜晁氏許爲可知
製字之本不自覺其荒忽也直至國朝于僞孔尚
書盡發其覆然後此本之依託始不辨自明矣再
考郭氏嘗定僞孔尚書亦有古文今文之別新唐
書藝文志云開元十四年明皇以洪範無偏無頗
聲不協詔改爲無陂天寶三載又詔集賢學士衛
包改古文從今文文獻通考引崇文總目云宋開
寶中詔以陸氏所釋乃古文尚書與明皇所定經

文駁異令陳鄂刪定其文改從明皇隸書玉海藝
文類云釋文本用古文周顯德中郭忠恕定古文
尚書並釋文太祖命周惟簡等重修咸平二年孫
奭請摹印古文音義與新定釋文並行姓苑云宋
太宗召忠恕爲國子監主簿令刊定古今尚書據
此諸文是僞孔經自天寶改字稱今文其元本別
有古文之目郭氏在後周及宋凡兩校然僞孔元
書無多古字近段氏玉裁尚書撰異嘗考覈其文
不似薛氏本僞造壁經之奇僻非汗簡所依采也
第陸氏詆僞書爲改變隸古本亦未允當作僞者