

論理學

海潮音文庫

于右任



中國唯一佛學叢刊

海潮音十大特色

- 一、古今佛學家之淵藪
- 二、東西文化之總匯
- 三、攝華國之道德
- 四、順時代之潮流
- 五、能擴張眼界開拓胸襟
- 六、能消除煩惱度脫苦厄
- 七、能斷萬劫之愚癡得大智慧
- 八、能破十方之黑暗頓放光明
- 九、能以自覺破一切障覺他破一切邪
- 十、現前爲濟世之偉哲將來得轉依之法身

民國十九年十月初版

海潮音文庫第一編

佛學通論十二論理學

◎全一冊定價 道林本 二角半（郵費）
報紙本 一角半（外加）

審定者	太虛法師
校訂者	范古農
編輯者	慈忍室主人
出版者	佛學書局
印刷者	國光印書局
發行者	佛學書局

上海新大沽路口六七一號
電話三三七四三號
上海開北新民路國慶路口
上海北火車站東首寶山路口

海潮音文庫編發大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究。以十年來所出之月刊爲材料。分類編輯。審慎採集。予有志學佛者以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週。編輯會數易其人。材料之收集。不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著。既有誤於初學。帶感情用事之論文。乃易引起教內之爭執。文庫取材。對此種文。縱使議論風生。亦當勉爲割愛。以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著。雖爲適應時代之要求而方便設教。然亦須有垂之長久之真價。乃得流傳。以佛法爲三世不易之常法。非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時。缺乏不變之真實。及帶有時間性過甚。易引起新舊之爭者。割棄不錄。

(4) 月刊定期出版。收集不免稍濫。文庫取材。極端嚴格。無關宏旨之論文。甯缺不錄。(附注)道德倫理。義相聯次。合爲一種。內編增整理僧伽制度論一種。仍不變動原定種數。

庚午夏月慈忍室主人作於杭州韜光之韜齋

海潮音文庫總目錄

甲編 佛學通論（十二種）

- 一、科學
- 二、哲學
- 三、宗教
- 四、人生
- 五、國學
- 六、文化
- 七、進化論
- 八、社會學
- 九、道德學
- 十、教育學
- 十一、政治學
- 十二、論理學

乙編 佛學本論（八種）

- 一、法相宗
- 二、法性宗
- 三、真言宗
- 四、淨土宗
- 五、律宗
- 六、禪宗
- 七、天台宗
- 八、賢首宗

丙編 佛學足論（九種）

- 一、經釋
- 二、論釋
- 三、在家佛學法
- 四、佛學歷史
- 五、佛教傳記
- 六、討論集
- 七、講演集
- 八、論文集
- 九、整理僧伽制度論

丁編 佛學餘論（五種）

- 一、文選
- 二、詩選
- 三、尺牘
- 四、筆記
- 五、小說

佛學叢刊 海潮音文庫第一編

佛學通論十二 論理學目錄

對於邏輯派攻擊佛學的駁議·····	一
論掌珍論之真性有爲空量·····	一二
論有法差別相違因之分本作別作二法·····	一五
惠辦引義·····	二二
說明因對宗喻之重要關係·····	三四
評善嚴與聶耦庚兩君論因明(附原函)·····	四〇
評豫廬君之評論因明·····	四六
批聶耦庚對於評論因明之評·····	五七
因明學講要敘·····	六三
	六六

論因明相違因及本別作法·····	六六·····	七六
辨掌珍論中有法不極成過·····	七六·····	七九
宗依宗體之區別及其關係·····	七九·····	八三
因明論疏闕減過性算法·····	八三·····	八五
聽講因明論之心得·····	八五·····	八六

佛學叢刊
海潮音文庫 第一編

佛學通論十二 論理學

對於邏輯派攻擊佛學的駁議
化聲

對於邏輯派攻擊佛學的駁議

1

邏輯派助科學家發達泰西數百年之文明。那是好的。雖然也須尊重些。安分些。誰知班門弄斧。竟攻擊佛學來了。

他說邏輯有推理的形式。與思想的原則兩種。思想的原則。第一條就是同一律。譬如我者我也。雖有兩我字。實同爲一我。又我者人類也。人與我之內函外包。雖有廣狹。但

同有耳目心思。比諸非倫。無有是處。如此族類辨物。始有學問事業之可言。佛家學。偏要將目前的形形色色。事事物物。都翻原案。明明穿衣吃飯。他說無生。明明耳聞目見。他說皆空。他那幾百部般若經。動便二三十個無字不字非字。這樣的佛學。我國公孫龍輩。所標之雞三足。狗非犬。火不熱。等等議論。不是一個娘生下來的嗎。何必印度求經。連累多少白馬去吃苦。

思想第二個原則。即矛盾律。蓋既以同一律爲立腳點。則同一律之反面。即是矛盾。有此矛盾。然後是非善惡、真假、等力名實上的差別。始不混雜。儒門爲政。必要正名。也是這個意思。佛學家。定要與我們反對。說甚麼空即是色。色即是空。煩惱即菩提。生死即涅槃。多少這樣的話。令人無從捉摸。那個禪宗六祖。本來一字不識。也想大出風頭。把應說的事情。編成三十六對。有人問有。則將無答。有人問無。則將有答。如此興波作浪。難怪他的徒子徒孫。竟想一捧把佛打殺。餒狗子吃。

我們還有一個不容間位的原則。比金科玉律還尊貴一點。例如人是生物。或非生

物這兩樣的說法。前日合於同一律。我知是真的。後者攔入矛盾律。我知弄錯了。若說人爲非生物。非生物。則大家無從下手研究。還有甚麼是非。佛教所唱的道理。慣向這裏藏身。所以你講生。他說不是你講滅。他也說不是你講常。他說不是你講斷。他也說不是甚麼不二法門。無非走入間位。那些迷信的人。被他玄之又玄。幾乎玄殺。實則別無巧妙。不過拋却兩邊舊路。另闢一條新徑耳。

佛學與邏輯推理的形式。尙有兩種衝突的場所。一卽循環論也。循環論據一理由以驗證其斷案。復以此斷案證其理由。循環無端。莫可窮詰。而實不免於謬。佛學之輪迴論。固循環也。卽本覺到不覺。不覺到始覺。無明到生。死。生死到無明。何一非循環。故佛教的根本思想所謂涅槃。不是創出一個新境界。乃是返本還原的。與我們的進化論。實在有點不對。無論如何通達。只算得宗教而非科學。

凡欲證一斷案。而於所根據理由之中。假定斷案之爲真實。其斷案所據之理由。較諸斷案之自身。尤爲難知。是爲竊取論點。佛學家常曰。無真非幻。此斷案也。其所據之理

由以衆生迷妄故。其斷案本無從證明。即理由又何處說起。是非歸結於大覺之佛。所獨得之發明不可。既曰獨得。則無研究之價值。而爲神祕的矣。又常以無明證有真如。夫無明與真如對待之詞也。不知真如之時。何由知有無明。假定其有無明。無異假定其有真如。是豈確實之論。不過預以當然證明者。竊入最初論據之中。而先定其斷案耳。世界佛學有不犯此似是而非之推論者。請有以語我來。

他們根據邏輯的學理。以攻擊佛法。似夫壁壘森嚴。難與鏖戰。雖然我張口尙未掛放壁上。說幾句公道話。又便何妨。

我權且不計較他用邏輯攻擊我的佛學。我權且不用佛學去推倒他的邏輯。他們狠崇拜西洋式的文明。我就先以西洋的科學與哲學。共他商榷一下。

邏輯的同一律、矛盾律、換言之。即異同之辯。關於這一點。科學家狠注意的。看他將萬物分做無生物與生物。又將生物分做植物與動物。亦云勤矣。雖然生物與無生物雖異。其爲物則同。生物與生物雖同。分爲植物動物又異。蠅地獄植物也。能拿蟲蟻。消化食

物。珊瑚、動物也。形如樹株。固着海洋。究竟誰同誰異。據達爾文所說。生物都起於一種微細的種子。後來漸漸進化。演到最高等的人類。則所謂異者何在。人身原質。七日一換。豈唯七日。剎那剎那。新新不住。插足中流。已失故步。彈指過去。又是今朝。則所謂同者何在。可見種種區別。無非爲實際上的權宜起見。假定這個異同。以便研究罷了。

異同論與問位律。可用化學與物理學來打破他的飯碗。化學家將萬有的物質。分析起來。成七十多種元素。這元素似夫不可再分。誰知發現一個蠟底模。任你那樣元素。他能破壞。於是有謂萬物的本質是輕素的。有謂萬物的本質爲電子的。雖則都是假說。究竟萬物是同是異。也可以覺悟了。物理的力學。與問位律衝突的所在很多。例如小兒放紙鳶。風吹向西。線牽朝東。自會上去。又如舟子行船。水衝舵向左。人搖櫓向右。却又前進。蛇行魚遊。鳥飛蠅動。皆是這個道理。所謂原動反動。發生合力。邏輯派雖不知佛學。亦計及科學否。

德國有個海智爾。大大有名的哲學家。他說思想都從反對方面得例來。如有人說

這是甲。又有人說這是非甲。而人爭論起來。第三者說這不是甲。也不是非甲。這個是乙。此乙便是甲與非甲的精華所在了。如是演進不已。則思想無窮。是謂分合進化法。照這樣看來。邏輯的同一律。卽海智爾所謂之甲。邏輯的矛盾律。卽海智爾所謂之非甲。邏輯的不容間位律。卽海智爾所謂精華所在的那個乙了。邏輯派不容這個間位。海智爾偏說他是思想之母。用以組織自己的哲學。可一概抹煞他的理由嗎。

我們的佛學。澈底證會起來。實在無一法可說。憑你舌似蓮花。只好淨名杜口。連真如、無明、本覺、始覺、涅槃、生死、以及人我、真假、常斷、種種名詞。本來都沒有的。更於何處講甚麼同異不同異。間位不間位。循環竊取不循環竊取。雖然佛們的教義。是隨順世間的。普度衆生的。對治邪執的。你偏要來攻擊。我也隨便駁議。

但是辯論須定出一個界說。你們攻擊佛學。東壁打倒西壁。有的並非佛學。有的雖是佛學的片面而非全體。教我何從駁起。若支支節節。我又沒那閒工夫。只好約略申明一點佛理。取消你的邏輯。樹倒猴兒散。便算事一場。

思想的原則。無非根據一個名字。故邏輯學有人喚做名學。這名字又根據一個相字。例如穹穹蒼蒼之相。爰有天名。堅住留礙之相。爰有地名。五官百骸之相。爰有人名。長短方圓之相。爰有物名。宇宙萬有。無一非名。即無一非相。雖然這個相。究竟靠得住。靠不住呢。分明是個七色的獨樂。旋轉起來。變成白色。分明是個無色的玻璃。向空斜照。化成七色。雨是一點一點的。陸續落下。好似線形。幻影是一個一個的。接連看去。却又活動。硬玉遇金剛石而軟。堅金入王水而化。蟻兵牛鬥。瓦釜雷鳴。喚火不見口燒。呼水不聞舌濕。凡諸現象。還有那個真的。古人說得好。名無得物之功。物無當名之兆。名相既幻。思想自妄。你們還談異同。說間位。豈非癡人夢囈。

差別之事實。須用差別之論證。不可一味圓融。致礙行布。那還不錯。但是上天下地。這個循環的現象。隨處皆是。並非佛門特創的。你看人事之變遷。心思之起伏。晝夜四時之推移。日月星辰之運動。何一非循環。儒門那太極圖八卦圖。專門講究這一點。固不待言。化學家分析幾種物質。變為元素。復令元素還原。成為物質。名曰不滅律。還不是個循

環論。物理家弄玩意兒。將一玻璃瓶。放入水草。及小動物。略留空間。封其瓶口。恰如別有天地。任他滋生蛻化。名曰三界平衡律。還不是個循環論。照天文學說來。各行星有一種吸引力。故不能一個一個。絕迹飛行。又有一種反撥力。故不至兩個兩個。互相衝突。兩種的力。發生作用。離不得。合不得。只好大家公共旋轉起來。作一個大圓相。所以生在其中的現象。都是循環的。達爾文在循環的部分上面。標出進化。那也不可厚非。若以為有進化而無循環。眼光未免太小。畫一圓圈。將他切開。成片成段。豈不像個直線嗎。留學生由上海過日本。歷美國。赴英法德。又從大西洋飄出印度洋。行行重行行。何常不前進呢。依舊還到上海。磨坊的驢子。封着兩隻眼睛。日跑到夜。夜跑到日。不以為跑到天上去嗎。誰知究竟跳不出那個圈兒。

判佛學為竊取論點。非唯不知佛學。並且不知邏輯。蓋佛學經過因明的嚴格組織而成。而邏輯與因明。不可謂無淵源之關係。欲知佛學之是否為竊取論點。無寧研究邏輯與因明之是否為竊取論點。試表解如下。

邏輯三段式

- (1) 大前提……凡炭素物皆可燃
- (2) 小前提……金剛石爲炭素物
- (3) 斷案……故金剛石可燃

因明三支式

- (1) 宗……聲是無常
- (2) 因……所作性故
- (3) 喻
 - (1) 同……謂若所作見彼無常譬如瓶等
 - (2) 異……謂若是常見非所作如虛空等

三支又一式

- (1) 宗……聲是無常
- (2) 因……所作性故
- (3) 喻
 - (1) 同……諸所作者見彼皆無常譬如瓶等
 - (2) 異……諸非常者見彼皆無所作性如虛空等

三段論式之所研究者。金剛石是否爲可燃物也。由小前提之紹介。金剛石與炭素

物雖發生關係。但炭素物是否可燃物。尙無證據。則凡炭素物皆可燃。又從何處說起。凡之爲言。於實際上。雖不能取宇宙間所有之炭素物。一一羅列於前。然心目中。固不可不盡此炭素物之種類而悉數之。此金剛石是否炭素物。卽爲炭素物。是否可燃物。方在爭論之時。何所據以言凡。既凡矣。則可燃不可燃未定之金剛石。不得不包含其中。據以斷事之大前提。自身上既存留不安定之分子。其所據證明之斷案。尙復可問。況既曰凡炭素物皆可燃物。則金剛石爲可燃之斷案。非由既知推論未知。直是全體演出部分。其於竊取論點之譏。雖百口何辭。

三支論式之宗。卽邏輯之繼案。其因。則小前提也。前陳之聲。與后陳之無常。其關係雖在於遍是宗法之因。此因之自身。所據以定正當與否者。則視夫其喻。聲是無常之宗。雖在論敵未經承認之際。使所作性之因。已有同品者。具宗之后陳。則聲之無常。已在比較可能之列。更得因之異品者。與宗之后陳。居於反對之地位。以證明非無常者。不具所作性。卽可以反證。具所作性者之必是無常。據少數之經驗者。以例推多數之未經驗者。

實爲窮理者之天職。舍此別無他術也。

顧或者謂。三支之又一式。其喻體上之諸字。與邏輯三段式之凡字。復有何別。凡字既將斷案攝入大前提。諸字豈不將宗法含於喻體嗎。日本大邏輯家西祝氏。所著之論理學。於此問題。洋洋萬言。無非這點意思。實在有點討厭。同時林彥明氏曰。使諸之爲言。亦同於凡。其解因第二相之同品定有性。固無不合。而第三相之異品遍無性云者。豈非陷於無用之地。蓋同品既定有。可曰凡甲爲乙矣。異品遍無之。凡非乙者非甲云者。何必參此費詞。故知喻體中之諸字。僅以表示多數之義。並非全稱名題。實是特稱命題耳。辯矣。而未盡。從根本上立論。諸字在三支式中。既是或有或無。即是可有可無。已失研究之價值。縱令此諸字。萬不可少。亦與凡字風馬牛不相及。蓋邏輯大前提下面。並未確實指出某某炭素物。則所標之凡字。非泛泛包羅一切炭素物而何。喻體之喻依。既有瓶。復有瓶之等。則諸字。已爲瓶等兩字所限制。等取鉢。等取鉢。可諸也。圓之瓶。方之瓶。亦可諸也。並不能於諸瓶諸等之外。另有所諸。例如代名詞之彼字。其下若無限制詞。則除對待之