

書叢本基學國

傳人疇
(上)
撰元阮

行發館書印務商

書叢本基學國

傳人疇

(上)

撰元阮

行發館書印務商

疇人傳序

經筵講官南書房行走戶部左侍郎兼管國子監算學揚州阮元撰

昔者黃帝迎日推策而步術興焉。自時厥後堯命羲和舜在璿璣三代迭王正朔遞改。蓋效法乾象布宣庶績帝王之要道也。是故周公制禮設馮相之官。孔子作春秋譏司術之過。先古聖人咸重其事。兩漢通才大儒若劉向父子張衡鄭元之徒纂續微言鉤稽典籍類皆甄明象數洞曉天官或作法以敍三光或立論以明五紀數術窮天地制作侔造化儒者之學斯爲大矣。世風遞降末學支離九九之術俗儒鄙不之講而履觀臺領司天者皆株守舊聞罔知法意演撰算造之家徒換易子母弗憑圭表爲合驗天失之彌遠步算之道由是日衰臺官之選因而愈輕六藝道湮良可嗟歎甚或高言內學妄占星氣執圖緯之小言測淵微之懸象老人之星江南常見而太史以多壽貢諛發斂之節終古不差而倅臣以日長獻瑞若此之等率多錯謬又或稱意空談流爲虛誕河圖洛書之數傳者非真元會運世之篇言之無據此皆數學之異端藝術之楊墨也。元蚤歲研經略涉算事中西異同今古沿改三統四分之術小輪橢圓之法雖嘗旁稽載籍博問通人心鈍事棼義終昧焉竊思二千年來術經七十改作者非一人其建率改憲雖疏密殊途而各有特識法數具存皆足以爲將來典要爰掇拾史書薈萃羣籍甄而錄之以爲列傳自黃

帝以至于今凡二百四十三人附西洋三十七人大凡二百八十人離爲四十六卷名曰疇人傳綜算氏之大名紀步天之正軌質之藝林以詒來學俾知術數之妙窮幽極微足以綱紀羣倫經緯天地乃儒流實事求是之學非方技苟且干祿之具有志乎通天地人者幸詳而覽焉

嘉慶四年十月

疇人解

談 泰

史記曆書。疇人子弟分散。漢書律曆志亦載其語。注家說疇字有四章。昭曰。疇類也。如淳曰。家業世世相傳爲疇。律年二十三傳之疇官。各從其父學。此據裴駟集解所引。若漢書注無律。李奇曰。同類之人俱明曆者也。康語無俱字。引此作孟樂彥曰。疇昔知星人也。韋李二說相近。如樂二說迥殊。顏監以如爲是。淳所引律當卽漢律。淳魏人去漢未攷。漢書高祖紀蕭何發關中老弱未傳者悉詣軍服虔曰。傳音附孟康曰。古者二十而傳。三年耕有一年之儲。故二十三而後役之。景帝紀二年令天下男子二十始傳。師古曰。舊法之法。景帝又改制矣。如淳曰。律年二十三傳之疇官。何以不同。攷古傳傳二字互通。周禮夏官訓方氏誦四方之傳道。鄭注故書傳爲傳。杜子春云。傳當作傳。書亦或爲傳。儀禮觀禮四傳。續鄭注古文傳作傳。禮記檀弓注何傳乎。釋文傳一本作傳。莊子天運篇魚傳沫。又山木篇隨其曲傳。釋文並云。傳本作傳。是傳傳互通也。各從其父疇。前明南監本。此下有內字。疑衍文。學之。此與律曆志注文小異。

爲正。一歲爲衛士。一歲爲材官騎士。習射御騎馳戰陳。又云。年五十六衰老。乃得免爲庶民就田里。今老弱未嘗傳者皆發之。未二十三爲弱。過五十六爲老。史記項羽紀集解引如淳注。此下更引食貨志曰。月更三日戍邊。總九十三日。古者役人歲不過三日。此所謂一歲力役三十倍於古也。斯說得之。師古曰。傳著也。言著名籍給公家徭役也。詳玩律義。指力役之征言。如淳借以解疇字。凡世世相傳之事。皆得謂之。

疇不但力役一端。史記龜策傳、孝文孝景因襲掌故、未遑講試。雖父子疇官、世世相傳其精微深妙多所遺失。然則太卜亦用世掌故曰疇官。而天官之學尤崇世胄。古顯頊命南正重司天。北正黎司地。唐虞羲和二氏紹重黎後代序天地。周官馮相氏注世登高臺以視天文之次序。疏謂官有世功。則以官名氏。又保章氏注世守天文之變。疏謂以其稱氏。故云世守。王子年拾遺記曰。宋景公史子韋世司天部。妙觀星緯。景公待之若神。號司星氏。漢志有宋司星子韋三篇。漢置太史公。置位在丞相上。以司馬談爲之。其子遷嗣。自昔掌天官者大抵師承家學。卽所謂專門之裔也。再考漢書宣帝紀。地節二年春三月。大司馬大將軍霍光薨。詔曰。功德茂盛。朕甚嘉之。復其後世疇其爵邑。世世毋有所與。霍傳同音義云。疇等也。霍傳同光傳應。使其後常與先人等也。此條師古未引。見後漢書荀或傳注。張晏云。律蓋臣瓊音義。唐代尚存。故章懷引之。律非始封十減二。疇者等也。不復減也。晏不審何代人所引之律。亦當爲漢律。玩詔書及注文。則疇爲世世相傳明矣。王莽傳元始元年。羣臣奏言。霍光有功。益封三萬戶。疇其爵邑。比蕭相國。莽宜如光故事。又云。宜賜號曰安漢公。益戶疇爵邑。又云。太后下詔。以孔光爲太師。王舜爲太保。甄豐爲少傅。皆授四輔之職。疇其爵邑。又云。太后下詔。以召陵新息二縣戶二萬八千益封莽。復其後嗣。疇其爵邑。莽讓還益封疇爵邑事。又云。陳崇奏孝宣皇帝顯著霍光增戶命疇封者三人。莽傳數條。與宣帝紀所稱可以互證。後漢書祭遵傳。范升上疏追稱遵曰。昔高祖班爵割地。與下分功。著錄勳臣。頌其德美。生則寵以殊禮。死則疇其爵邑。世無絕嗣。丹書鐵券傳於無窮。章懷注疇等也。言功臣死後。子孫襲封。世世與先人等。章懷此注卽

本前書音義是世世相傳爲疇古有明文又荀彧傳曹操上書表彧曰原其績効足享高爵而海內未喻其狀所受不侔其功臣誠惜之乞重平議增疇戶邑魏志荀彧傳注引彧別傳太祖表曰前所賞錄未副或巍巍之勳乞重平議疇其戶邑與范史文小異

左思魏都賦疏爵普疇劉注疇其爵邑者呂向注有功者分其爵邑疇度使當其功夫以疇爲等已見史記宋微子世家書洪範九疇世家作鴻範九等於文義固協愚則謂疇爲耕治之田說文者農不去疇呂覽大農之子恆爲農本有世世相傳之義後代封賞臣下亦必有土田故詔疏多用疇其爵邑卽暗指田疇言古人屬文皆有旨趣故訓詁旁通無所不合史記秦始皇紀男樂其疇女修其業與家業世世相傳爲疇之語隱隱相合如淳本漢律確然有據且疇官之稱爲疇人顯證史記曆書黃帝考定星曆建立五行起消息正閏餘於是有一天地神祇物類之官是謂五官各司其序不可亂也物類之官即所謂疇官也律云各從其父學尤與史文關會師古從之當矣若夫訓疇爲類古固有之易否卦九家注書洪範孔傳鄭注皆云疇類也孔疏以疇爲輩類之名禮記樂記注云儕猶輩類說文云儕等輩戰國策淳于髡曰夫物各有類今髡賢者之疇也鮑彪注耕治之田禾所聚也故爲類此本說文而荀子勸學云草木疇生禽獸羣焉大戴禮記注云儕等輩說文云儕等輩戰國策淳于髡曰夫物各有類今髡賢者之疇也物各從其類也楊注疇與儕同類也齊語注楚詞疾世注易否卦疏訓疇爲匹匹猶類也四字古訓偶訓配訓二皆與類相近然則疇字可以指物文選嵇康贈秀才入軍詩咬咬黃鳥顧以指人星翁歷生羣分類聚故謂之疇而象緯推測往往世官而習其業所謂父兄之教不肅而成子弟之率不勞而能者李如二說固竝存不廢矣又史記淮陰侯傳其輩十三人漢書作其疇十三人疇卽輩

也。齊語人與人相疇，是爲疇人根據。而疇儔古通，故王逸謂二人爲匹，四人爲儔，皆與李注通。貫樂彥以疇爲疇昔之疇，人爲知星之人，則近于傳會。於文義爲不類。至程大昌謂古字假借，疇人卽籌人，以算數得名。考荀子正論至賢疇四海注，謂疇與籌同，則古字本通，而以漢律疇官證之，終不甚合。王西莊十七史商榷以爲樂官亦曰疇人，不必定屬治算數。正演繁露之非，夫樂官稱疇人，此語不知何所本。按王粲七釋云：七盤陳於廣庭，疇人儼其齊俟。束晳補亡詩序云：晳與同業疇人肄修鄉飲之禮。然所詠之詩或有義無辭，音樂取節，闕而不備。據此，則習禮習詩習樂，皆可謂之疇人。又不專指治曆者也。錢竹汀先生曰：如氏家業世世相傳之解，最爲精當。疇之言傳也，西都賦農服先疇之畎畝，疇之義本於農，而凡世世相傳之業，皆可當疇人之目矣。

疇人傳凡例

一推步之法，由疏漸密。至國朝而大備。我聖祖仁皇帝聖學生知，聰明天縱，御製數理精蘊，契合道原，範圍乾象，以故天下勤學之士，蒸然向化。若宣城梅文鼎、梅穀成，大興何國宗，泰州陳厚耀，休寧戴震等，先後林立，亦皆闡揚推衍，各有撰述。元少治六經，涉及九數，服官以後，未能究心，徒以象數之學，儒者所當務。爰肇自黃帝迄于昭代，凡爲此學者，人爲立傳。俾後來彥俊知古今名公大儒從事於此者，不少庶幾起其向慕之心。且緣是考求修改，原流沿革條目，然後進而恭讀聖製，或得有所領解，仰窺萬一，此則輯錄是編之大旨也。

一學問之道，惟一故精。至步算一途，深微廣大，尤非專家不能辦。太史公書疇人子弟分散，如淳注曰：家業世世相傳爲疇律，年二十三傳之疇官，各從其父學，所謂專門之裔也。是編以疇人傳爲名，義取諸此。

一步算占候，自古別爲兩家。周禮馮相保章所司各異。漢書藝文志，天文二十一家，四百四十五卷，術譜十八家，六百六卷，亦判然爲二。宋大觀算學以商高隸首，與梓慎裨竈同列五等，合而一之，非也是。編著錄專取步算一家，其以妖星量珥雲氣，虹霓占驗吉凶，及太一壬遁卦氣風角之流涉于內學者，一

概不收。

一言天者古有周髀宣夜渾天三家。宣夜絕無師說。渾蓋互相駁難。至崔靈恩而始合爲一。魏晉間又有昕天穹天安天之論。所執雖殊。而各有旨趣。學者泛觀博覽。於日月列宿天體運行之故。先了然於胸中。而後可入步算之門。而究其奧室。故六天之說。皆詳錄焉。

一儀象者測驗之先資也。璇機之製。見於虞書。尙已厥後若漢之張衡。宋之錢樂之。唐之李淳風梁令瓚。宋之沈括蘇頌。元之郭守敬。代有增修。因而愈善。至西洋南懷仁紀利安輩。而其製更密。前史凡渾儀圭表壺漏之等。竝載于天文志。與推步區分爲二。然事實一貫。不容歧視。是編于儀器製度。摭錄特詳。欲使學者知算造根本。當憑實測。實測所資。首重儀表。不務乎此。而附合於律於易。皆無當也。

一算術者推步之綱維也。句股量天方程演紀三差垛積法本商功八綫相當率通粟米。蓋數爲六蓺之一。極乎數之用。則步天爲最大。故凡通九九術者。俱得列于是編。

一采錄諸書二十四史而外。出于文瀾閣所儲欽定四庫全書子部天文算法類爲多。其餘見聞所及。時有纂修。涉獵愈深。搜羅漸廣。凡所用書目。皆注于每篇之末。以便檢閱。

一是編以推步爲主。凡所敍錄姓名爵里生卒年月而外。其議論行事。但采其有關步算者。自餘事實俱不冗贅。經學如鄭康成。功名如杜元凱。史家自有專傳。茲特舉其一端而已。

一立言爲三不朽之一，故論撰之目，史傳例得備書。是編亦竊取此義。凡其人著作發明數學者，無論存佚未見，一一詳載。惟與天文算法無涉者，亦從省錄專書之例，不得不爾也。

一新唐書載李淳風逆知武氏之亂，宋史載劉羲叟預知遼主之亡。此類當是傳者之過，即或有之，亦是別爲一術，豈非九數所能推測？若因其步術之精，而牽連及之，適足起無識者無窮之惑。是編一律刪除，庶體例更爲純一。

一古今爲術者，三統以來不下七十餘家。其間如劉洪乾象術之月行遲疾，月行三道，趙歐元始術，祖沖之術之破章法，立歲差，張肖元大業術，劉焯皇極術之日行盈縮，交道表裏五星遲疾，李淳風麟德術之廢章蔀紀元而用總法，楊忠輔統天術，郭守敬授時術之立歲實消長，而不用積年日法。當其建議之初，或不免俗流訾論。後世相沿遵用，又幾忘其創造之功。凡此之類，是編據摭尤備，以見古人變率改憲，其精神實有不可磨滅之處。讀者因追溯原知後世造術密於前代者，蓋集合古人之長而爲之，非後人之知能出古人上也。

一諸家用數子母互殊，課其彊弱，則先天後天之故，灼然可見。是編于造術諸人傳中，略載積年日法歲實，朔實等數，善籌策者，即是可考知其術之大凡矣。

一開元占經所載古今積年章率，授時術議所列各術積年日法，俱足以補史志之缺。但占經算至開元

甲寅術議下距至元辛巳故與諸史所稱不合金史謂楊級術以三億八千三百七十六萬八千六百五十七爲上元乃是誤寫術議之文天台齊次風先生於此亦嘗致疑皆未明厥故也是編所采如黃初元始奉元占天等術皆以距算減之乃爲其術上元距其造術時之積年蓋欲合於當時之舊非輕改古書也

一歐邏巴人自明末入中國嗣後源源而來相繼不絕利瑪竇湯若望南懷仁等於推步一事頗能深究亦當爲之作傳惟新法書所載未入中國之西洋人有在秦漢以前者而驗其時代又往往前後矛盾不可檢校其人之有無蓋未可知即果有其人所謂默冬亞里大各之類亦斷不可與商高榮方竝列是編依放諸史傳外國之例凡古今西人別爲卷第附於國朝人物之後

一西洋新法累經改易派別支分師傳各異湯若望專主小輪穆尼閣則用不同心天戴進賢所譯設本天爲橢圓蔣友仁所說又以爲太陽靜而地球動議論紛如難可合一茲竝彙而錄之用資博考一西法實竊取於中國前人論之已詳地圓之說本乎曾子九重之論見於楚辭凡彼所謂至精極妙者皆如借根方之本爲東來法特譜譯算書時不冇質言之耳近來工算之士每據今人之密而追咎古人見西術之精而薄視中法不亦異乎是編罔羅今古善善從長融會中西歸于一是凡夫改一率立一法者輒因管見所及於篇末著論以發其趣其是非互見謬妄不經者亦皆竊寓褒貶評其得失天

學淵微折衷匪易所願與海內學人共審定之者也。

一是編創始于乾隆乙卯畢業於嘉慶己未中間供職內外公事殷繁助元校錄者元和學生李銳暨台州學生周治平力居多又復博訪通人就正有道嘉定錢少詹大昕歙縣凌教授廷堪上元談教諭泰江都焦明經循竝爲印正乃得勒爲定本集益孔多附書以志不忘

一四庫諸書浩如烟海翻閱所到難免漏遺又國家聲教覃敷不遺遐邇山陬海隅甄明度數之士沒世而後未經表章者亦必尚有其人廣爲搜輯當俟續編

阮元手訂

疇人傳目

卷一

上古

羲和

常儀

臾區

伶倫

大撓

隸首

容成

重黎

唐

羲氏

和氏

夏

大章

豎亥

商

箕子

周

商高

榮方

陳子

孫子

卷二

疇人傳 目

曉人傳目

漢

張蒼

司馬遷鄧平附見

劉向子歆

尹咸

揚雄

落下闋

許商

張壽王鮮于妾附見

耿壽昌

杜忠

乘馬延年

卷三

後漢一

楊岑鮑盛附見

編訴李蕡附見

虞恭

賈逵

霍融

王充

卷四

後漢二

蔡邕

何休

鄭元

徐岳

卷五

魏

劉洪

趙爽

杜忠

耿壽昌

乘馬延年

高堂隆

韓翊

楊偉

劉徽

吳

陸續

王蕃

陳卓

關澤
葛衡

姚信

卷六

晉

杜預

劉智

葛洪

前趙附

王朔之

張邱建

束晳
夏侯陽

虞喜族祖聰

後秦附

孔挺

姜岌

北涼附

趙跋

疇人傳

目

三

卷七
宋

錢樂之

何承天

吳癸

卷八
齊

祖沖之

卷九
梁

祖暅之

崔靈恩

卷十
陳

朱史

虞翻

庾曼倩

晁崇

殷紹

崔浩

高允

公孫崇