

廿二史札記

廿二史札記

廿二史劄記卷四

陽湖趙翼雲松

後漢書編次訂正

光武紀開首卽稱光武至卽位後稱帝此仿班書高祖紀初稱高祖繼稱沛公稱漢王卽位稱帝之例也惟光武曾封蕭王此紀乃省卻稱蕭王一節稍不同耳列傳例皆稱名獨光武兄續則書其字伯升此亦本班書王莽傳內已稱伯升故也至其編次卷帙如循吏酷吏宦者儒林文苑獨行方術逸民外戚等傳旣各以類相從矣其他列傳自應以時代之先後分別編次乃范書又有不拘時代而各就其人之生平以類相從者此亦本

之史記如老子與韓非同傳屈原與賈誼同傳魯仲連與鄒陽同傳但以類相從不拘時代漢書黃霸爲丞相朱邑爲大司農而皆入循吏傳以其長於治郡也夏侯勝治尙書京房治易宜入儒林傳而另爲列傳與眭弘等同卷以其皆精於占驗也蒯通伍被江充息夫躬或國初人或中葉末造人而列爲一卷以其皆利口也後漢書亦仿此例如卓茂本在雲臺圖像內乃與魯恭魏霸劉寬等同卷以其皆以治行著也郭伋杜詩孔奮張堪廉范皆國初人王堂蘇章皆安帝時人羊續賈琮陸康皆桓靈時人而同爲一卷亦以其治行卓著也張純國初人鄭康成漢末人而亦同卷以其深于經學也張

宗法雄國初人度尚楊璇漢末人而亦同卷以其皆爲
郡守能討賊也王充國初人王符仲長統漢末人而亦
同卷以其皆著書恬於榮利也鄧彪張禹徐防胡廣等
同卷以其皆和光取容人品相似也袁安張酺韓棧周
榮郭躬陳寵等同卷以其皆明於法律決獄平允也班
超梁懂同卷以其立功絕域也楊終李法翟酺應奉同
卷以其文學也杜根劉陶李雲同卷以其皆仗節能直
諫也樊宏樊儵樊準陰識陰興陰就同卷以其皆外戚
而有功績可紀故不入外戚而仍列一卷也蘇竟楊厚
郎顗襄楷同卷以其皆明於天文能以之規切時政也
周燮黃憲徐穉姜肱申屠蟠同卷以其皆高士也此編

次之用意也至崔寔傳載其政論一篇桓譚傳載其陳
時政一疏馮衍傳載其說廉丹一書說鮑宣一書王符
傳載其潛夫論中五篇仲長統傳載其樂志論及昌言
中二篇張衡傳載其客問一篇上疏陳事一篇請禁圖
讖一篇蔡邕傳載其釋誨一篇條陳所宜行者七事皆
以有關於時政也至如崔駰傳載崔篆慰志賦一篇駰
達旨一篇班固傳載其兩都賦明堂璧雍詩及典引篇
杜篤傳載其論都賦傳毅傳載其迪志詩崔琦傳載其
外戚箴趙壹傳載其窮鳥賦劉梁傳載其和同論邊讓
傳載其章華賦皆以其文學優贍詞采壯麗也郎顗傳
載占驗七事郭太傳載其遺事九條此又略仿史記編

鵲等傳體儒林傳五經各先載班書所記之源流而後以東漢習經者著爲傳尤見各有師法卓茂傳敘當時與茂俱不仕莽者孔休蔡勳劉宣龔勝鮑宣等五人來歷傳敘同諫廢太子者祓諷劉瑋薛皓閻丘弘陳光趙代施延朱偃第五頡曹成李尤張敬龔調孔顯徐崇樂闡鄭安世等十七人此等既不能各立一傳而其事可傳又不忍沒其姓氏故立一人傳而同事者用類敘法盡附見於此一人傳內亦見其簡而該也又有詳簡得宜而無複出疊見之弊者吳漢傳敘其破公孫述之功則述傳不復詳載耿弇傳敘其破降張步之功則步傳亦不復詳載宦者孫程以張防誣搆虞詡上殿力爭事

見詡傳則程傳不復載張儉奏劾中常侍侯覽籍沒其家事見覽傳則儉傳不復載儉避難及孔褒褒弟融藏之後事泄褒兄弟爭相死事見融傳

傳不復載張

讓矯殺何進事見進傳則讓傳不復載

以十萬眾

攻公孫瓚事見虞傳則瓚傳不復載袁紹

宦官二

千餘人無少長皆死事見何進傳則紹傳不復載此更

可見其悉心核訂以避繁複也又其論和熹后終身稱

制之非而后崩後則朝政日亂以見后之能理國論隗

囂謂其晚節失計不肯臣漢而能得人死力則亦必有

過人者論李通雖爲光武佐命而其初信讖記之言起

兵致其父及家族皆爲王莽所誅亦不可謂智此皆立

兵致其父及家族皆爲王莽所誅亦不可謂智此皆立論持平褒貶允當足見蔚宗之有學有識未可徒以才士目之也

後漢書間有疏漏處

光武本紀建武十六年郡國大姓及兵長羣盜處處並起攻劫在所殺害長吏討之則解散去又屯結青徐幽冀四州尤甚乃遣使者下郡國聽羣盜自相糾擿五人斬一人者除其罪其牧守令長坐界內有盜賊及棄城者皆不以爲罪但取獲賊多少爲殿取惟蔽匿者罪之於是更相追捕並解散案是時天下初定民方去亂離而就安平豈肯又生變亂此必有激成其禍者而本紀全不著其根由但上文有河南尹張伋及諸郡守十餘

人坐度田不實皆下獄死則是時民變蓋因度田起釁也案劉隆傳天下戶口墾田多不以實戶口年紀互有增減建武十五年有詔覈檢而刺史太守多不平均優饒豪右侵刻羸弱百姓嗟怨帝見陳留吏牘有云潁州弘農可問河南南陽不可問帝怒不得其故時明帝年十二在側曰河南帝城多近臣南陽帝鄉多近親帝更詰吏吏對果如明帝所言於是遣謁者考實具知姦狀守令等十餘人皆死據此則十六年之民變必因十五年之檢覈戶口田畝不均而起釁也其解散亦必非令盜賊自相捕斬遂能淨盡蓋因守令皆以檢覈不實坐死遣謁者爲更正然後解散耳而范書略不見起滅之

由

光武紀書帝崩年六十二然紀又書帝起兵時年二十八下有更始元年破王尋王邑持節北渡河鎮慰州郡二年誅王郎更始拜帝爲蕭王明年六月始卽位改元建武是帝年已三十一矣建武凡三十二年又加以中元二年始崩則應是六十四歲本紀所云六十二殊不符也

案前漢書漢王四年幸薄姬生文帝年八歲立爲代王十七年入爲帝則應是二十五歲而臣瓚注謂文帝二十三卽位在位二十三年壽四十六是文帝年歲亦不符

安帝以延光元年三月崩閭后立北鄉侯懿卽位是年十月薨計北鄉侯在帝位已閱八月應有本紀乃范書無之蓋以未逾年未改元故耳然殤帝在位僅一年冲

世宗本紀卷四
五
帝在位并只半年皆爲立紀此不應獨缺也

班書王莽傳長安士民攻莽三日死獨未央宮燒其餘
仍案堵如故及赤眉至遂燒長安宮室至市里又外戚
傳莽女爲平帝后帝崩莽篡位號后爲黃皇室主及漢
兵誅莽燔燒未央宮后投火中死范書更始傳王莽敗
惟未央宮被焚其餘宮殿一無所毀更始至居長樂宮
董卓傳亦言赤眉之亂宮室營寺焚滅無餘惟有高廟
及京兆府舍是未央宮當莽死時已被焚赤眉之亂則
長安爲墟并不特未央宮無存而已乃獻帝紀董卓劫
帝西遷車駕至長安幸未央宮董卓傳亦云帝之長安
移於未央宮尋帝以病愈大會諸臣於未央宮此宮已

被焚於王莽之敗何以獻帝西遷又有未央以駐蹕邪
案順帝紀永和元年帝西巡幸未央宮想王莽時被焚
之後東漢諸帝又曾修葺也然范書不經見而先則被
焚後則駐蹕殊不明晰

皇后紀董卓弑弘農王其妃唐姬歸鄉里及李傕郭汜
破長安遣兵鈔略關東掠得姬傕欲妻之固不聽而終
不自名賈詡知之以告獻帝帝乃下詔迎姬置園中使
侍中持節拜爲弘農王妃初平元年二月葬弘農王於
故常侍趙忠成壙中此文殊不明晰卓以初平元年正
月弑弘農王二月卽遷都長安而葬弘農王亦以是月
蓋將遷時草草瘞之也傕汜之亂則在初平三年其掠

得姬而獻帝迎還冊拜自是在長安時事而敘於葬弘農王之前已屬倒置而又曰置園中所謂園者安在邪漢時凡諸王葬處曰園陵其姬妾守園陵者曰某園貴人桓帝尊孝崇王夫人曰孝崇園貴人靈帝尊孝仁皇妃曰愼園貴人今弘農王妃所居之園卽弘農王葬處邪則是時妃在長安而葬處在洛陽時方擾亂不能送往也或卽宮內之園以居之邪

吳漢傳漢伐公孫述去成都二十里阻江北爲營造浮橋使副將劉尙屯於江南相去二十里帝聞之大怒詔曰賊若出兵綴公以大眾攻尙尙破公必敗矣以其與尙相隔二十里不及相救援也後漢引還廣都留劉尙拒述以狀奏上帝曰公還廣都甚合其宜述必不敢略

尙而擊公也若先攻尙公從廣都五十里赴之適當其
危破述必矣案先以相距二十里謂不足相及今又云
五十里赴救正可破賊語似矛盾蓋漢先營江北尙營
江南恐述斷浮橋則彼此不能相救耳而傳未分別言
之

史傳敘事皆書名未有以字行文者范書惟光武兄續
字伯升凡紀傳皆書其字蓋帝之親兄舂陵首事其功
取大且班書王莽傳內已書伯升故范書仍之也乃范
式張劭合傳前半篇敘劭事則稱元伯敘式事則稱巨
卿皆其字也殊非史體蓋本當時人爲張范作合傳蔚
宗卽鈔入史不復改訂耳

三國魏志有方技傳備載華佗管輅等而道士于吉尤有異術據江表傳謂吉制符水治病吳人爭事之孫策在城樓會諸將吉適過諸將爭下樓迎拜策怒令收之諸將咸爲之請策曰此子妖妄惑眾昔張津在交州常著絳帕頭燒香讀道書卒爲南夷所殺此甚無益諸君但未悟耳遂斬之搜神記謂策殺吉後偶出行爲許貢客射傷歸治瘡嘗獨坐仿佛見吉在左右意惡之後照鏡忽見吉在鏡中因大叫瘡裂而死是吉乃漢末一技術之士陳壽吳志不爲立傳蓋以魏志有方技一門吳志不立方技故遺之也蔚宗作後漢書旣以華佗入方技矣于吉在順帝時已有琅邪人宮崇者以吉所得神

書上之則其人與華佗同時而年壽在佗之前蔚宗既傳佗何以不傳吉邪案范書襄楷傳順帝時宮崇上其師于吉所得神書一百七十卷皆縹白素朱介青首朱目號太平清領書其言以陰陽五行爲宗而多巫覡雜語有司奏其書妖妄不經乃收藏之蔚宗或以于吉名已見於楷傳故不復有傳耳

漢帝多自作詔

兩漢詔命皆由尙書出故比之於北斗謂天之喉舌也後漢書周榮傳榮子興有文學尙書陳忠疏薦興曰尙書出納帝命臣等既愚闇而諸郎多俗吏每作詔文轉相求諂或以不能而專已自由則詞多鄙固請以興爲