

学习“毛泽东选集”第四卷 参 考 文 章

(二)

152

中国人民解放军广州军区司令部政治部印

一九六〇年十一月廿八日

2012

05.2

目 录

1. 毛泽东军事辩证法的伟大胜利	
——傅 钟	1
2. 学习毛泽东同志关于人民战争的思想	
——陈伯钧	19
3. 马克思主义世界观的伟大胜利	
——冯 定	35
4. 辩证法是革命的代数学	
——邓力群、吴 江	49
5. 回忆天津战役更好地学习毛泽东思想	
——刘亚楼	71
6. 淮海战役的胜利是毛泽东同志战略战术思想的	
胜利——陈士榘	84
7. 毛泽东同志对辽沈战役的杰出指导	
——苏 静	99
8. 毛泽东同志的人民战争思想是战无不胜的旗帜	
——文年生	112
9. 以革命的两手对付反革命的两手	
——温玉成	121
10. 学习毛泽东同志关于一切反动派都是纸老虎的战略思想	
——赖春风	127

毛泽东軍事辯証法的伟大胜利

傅 鈞

《毛泽东选集》第四卷，是毛泽东同志在第三次国内革命战争时期的主要著作。这些著作，是取得第三次国内革命战争伟大胜利的指针，是鼓舞中国人民不断从胜利走向胜利的战斗号角。

《毛泽东选集》第四卷的出版，将进一步加强全国人民的马克思列宁主义的思想武装，使我们在复杂的革命斗争中，不致迷失方向；在严重的政治风险面前，能经得起考验。象毛泽东同志的其他著作一样，在这一卷中，毛泽东同志总结了丰富的革命斗争经验，这是马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合的杰出典范，是对马克思列宁主义的重大发展。它不仅是战胜帝国主义和一切反动派的法宝，而且是保卫马克思列宁主义、反对现代修正主义的最锋利的武器。

毛泽东同志是当代最伟大的马克思列宁主义者，是唯物辩证法的大师，他的著作就是辩证法的宝库。毛泽东同志不仅创造性地运用辩证法，解决了我国革命和建设的一系列的重大问题，解决了关于革命战争一系列的重大问题，而且以其天才的独创精神，丰富和发展了辩证法，建立了系统而完整的马克思列宁主义的军事辩证法体系。中国战革命争的胜利，是毛泽东同志正确的政治路线和军事路线的伟大胜利，也是毛泽东军事辩证法的伟大胜利。毛泽东同志的军事辩证法，是马克思列宁主义军事科学的丰碑，是浩瀚的海洋。本文只能选取其中几个重要问题——战争与和平；战略上藐视敌人和战术上重视敌人；战争的目的是保存自己消灭敌人；战争指导上全局和局部的关系；战争中人的因素和物的因素等，谈谈自己学习毛泽东军事辩证法的一些体会。

关于战争与和平的问题

战争是什么呢？毛泽东同志说：“战争——从有私有财产和有阶级以来就开始了的，用以解决阶级和阶级、民族和民族、国家和国家、政治集团和政治集团之间，在一定发展阶段上的矛盾的一种最高的斗争形式。”①并且指出：“政治是不流血的战争，战争是流血的政治。”②矛盾着的双方构成一个统一体，流血的斗争和不流血的斗争构成了阶级社会的政治。只有立足于政治，运用阶级分析的方法来认识战争，才能正确地了解战争，离开了政治，就不能认清战争的本质。

战争与和平，都是阶级社会的政治现象，都是阶级斗争的形式。帝国主义和反动派对付人民历来依靠两手，一手是战争即暴力的方法，一手是“和平”即欺骗怀柔的方法；两手或者同时并举，或者交替运用。我们对付敌人，也应当依靠两手，一手是揭露敌人的“和平”欺骗，争取真正有利于人民的和平，一手是以革命战争反对反革命战争，即以革命的两手对付反革命的两手。毛泽东同志正是这样辩证地解决了战争与和平的问题。就第三次国内革命战争来说，早在日本投降以前，毛泽东同志就根据国民党卖国独裁的反动政策，预见到内战的危险，号召国人提高警惕，制止内战。日本投降以后，国民党在美帝国主义的直接支持下，一方面玩弄和平阴谋，一方面准备全面内战。党和毛泽东同志领导全国人民一面坚持不懈地争取和平，反对内战，为了这个目的，毛泽东同志还亲自去重庆同蒋介石进行和平谈判，作了重大的努力，达成了“双十协定”；一面又教导我们绝对不要依靠谈判，绝对不要希望国民党发善心，而要坚决依靠人民，随时准备用革命战争反对反革命战争。正由于我们有两手而不是只有一手，所以我们既挫败了敌人的和平阴谋，又粉碎了敌人的军事进攻。革命的两手与反革命两手，针锋相对，这是阶级对抗的客观规律。符合这个规律就能指导革命走向胜利，违背这个规律就将使革命遭受失败。历史上从来没有不带政治性的战争，也不存在超阶级的和平。谁要是脱离政治，把战争与和平孤立起来，绝对化起来，就不能从本质上认识战争与和平的问题。

历史上有两种性质的战争，正义的战争和非正义的战争。毛泽东同志说：“一切进步的战争都是正义的，一切阻碍进步的战争都是非正义的。我们共产党人反对一切阻碍进步的非正义的战争，但是不反对进步的正义的战争。对于后一类战争，我们共产党人不但不反对，而且积极地参加。”③显然，如果笼统地提反对不反对战争，赞成不赞成战争，是错误的。一切正义战争，不但不是什么“罪恶”，相反地，倒是制止非正义战争，从而教育人民，动员人民，推翻反动统治，解放人民的大好事。马克思主义者认为，正义的革命战争是抗毒素，是新社会的产婆，是通向新世界的桥梁。而非正义的反革命战争总是极力阻碍社会历史的发展，残酷地屠杀人民，给人民带来巨大的灾难。所以我们主张用正义战争反对非正义战争，用革命战争反对反革命战争。毛泽东同志说：“我们是战争消灭论者，我们是不要战争的；但是只能经过战争去消灭战争，不要枪杆子必须拿起枪杆子。”④中国革命的丰富经验，充分地证明了这个真理。

有两种性质的战争，也有两种性质的和平。一种是假和平，这是帝国主义和反动派为了奴役、剥削和掠夺无产阶级和劳动人民，并且窒息人民对于残酷统治的反抗而任其摆布的“和平”，是为了掩盖其战争政策和侵略政策的“和平”，是为了获得喘息，以便继续进行非正义战争的“和平”。美国支持下的蒋介石在第三次国内革命战争时期玩弄过的“和平”，美帝国主义口里的“和平”，便是这样的假和平。一种是真和平，这是无产阶级和劳动人民摆脱了奴役和压迫之后为了建设社会主义和共产主义的和平，是实现了人类彻底解放的崇高理想的和平，是由于制止或推迟了反革命战争计划而得到的有利于人民的和平。我党在第三次国内革命战争时期努力争取的和现在社会主义国家以及全世界人民努力争取的便是这样的真和平。如果在这个问题上不加分析，笼统对待，也是错误的。其结果就会迷失方向，以至会上当了帝国主义和反动派的圈套。我们一贯坚持真和平，彻底揭露假和平。和平不能乞求，而必须依靠坚决的斗争，壮大人民的革命力量，戳穿敌人的阴谋，才能取得。向帝国主义和反动派乞求和平，必然助长敌人的凶焰，麻痹人民的斗志，并不能避免战争，取得和平。

战争与和平是互相对立的，在一定条件下，又可以互相转化，战争转化为和平，和平转化为战争。例如第一次国共合作，由于资产阶级的叛变，阶级矛盾激化了，1927年转化为第二次国内革命战争；以后由于日本侵略中国，民族矛盾超过了阶级矛盾，内战转化为国内和平，出现了第二次国共合作进行抗日战争的局面；抗日战争以日本的彻底失败而告终，转化为战后和平；不久，蒋介石发动反革命内战，和平又转化为第三次国内革命战争；中国人民打垮了蒋介石，再次出现了国内和平。战争与和平之所以能够互相转化，是因为它们在一定条件下，具备着同一性。战争是平时政策的继续，和平是战时政策的继续。和平所以转化为战争，是因为阶级矛盾激化，发展到了非采取外部对抗形式不可的缘故。战争转化为和平，则是由于一方战胜了另一方，或者虽然胜负未分，但由于造成战争的矛盾地位起了变化。在同帝国主义及其走狗的斗争中，要使形势向着有利于人民的方面转化，决定的条件是人民的力量，人民的斗争。

在阶级社会中，战争具有必然性，至于具体的战争，什么时候打，在哪里打，谁跟谁打，大打还是小打，却具有一定的偶然性。必然性是通过偶然性来表现的。第二次世界大战结束到现在，十五年来，局部战争在地球上哪一天断过？说到世界大战，在目前形势下，由于东风压倒西风，由于人民的积极斗争，是有可能推迟或者防止的，这是一种可能；但因为帝国主义的侵略本质没有，也不可能改变，大战不是绝对不可能发生，这是又一种可能。认为只有前一种可能，没有后一种可能，只有一种可能，没有两种可能，是片面的，错误的。战争是阶级社会的历史现象。“水有源，树有根”，只要阶级存在，就会有军队，就会有武器，就会有战争。《莫斯科宣言》指出：“只要帝国主义还存在，就有发生侵略战争的土壤。”在阶级社会里，战争虽然能够暂时转化为和平，但是这样的和平不可能是永久的。认为在人类消灭阶级以前就可以永远避免战争，这仅仅是一种天真的幻想。从人类社会发展的历史来看，战争的发生、发展和消灭，同同阶级的发生、发展和消灭相一致的。阶级是从无到有，再从有到在新的基础上的消灭；人类的战争也是随着阶级从无到有，再从有到在新的基础上

的消灭。那便是在全世界消灭了资本主义，社会主义和共产主义获得完全胜利的时代。毛泽东同志说：“人类社会进步到消灭了阶级，消灭了国家，到了那时，什么战争也没有了，反革命战争没有了，革命战争也没有了，非正义战争没有了，正义战争也没有了，这就是人类的永久和平的时代。我们研究革命战争的规律，出发于我们要求消灭一切战争的志愿，这是区别我们共产党人和一切剥削阶级的界线。”⑤

关于战略上藐视敌人和战术上 重视敌人的问题

当我们面对着凶恶的敌人，特别是要和他进行你死我活的军事斗争的时候，我们应该怎样认识敌人和对待敌人呢？1946年8月，正是蒋介石反动集团在美帝国主义支持下大举进攻人民解放区，趾高气扬、不可一世的时候，毛泽东同志发表了著名的论断：“一切反动派都是纸老虎。”“蒋介石和他的支持者美国反动派也都是纸老虎。”⑥以后，毛泽东同志又引伸了这个论断说：“为了同敌人作斗争，我们在一个长时间内形成了一个概念，就是说，在战略上我们要藐视一切敌人，在战术上我们要重视一切敌人。”⑦毛泽东同志的这些光辉的思想，正确地解决了认识敌人和对待敌人的问题，引导中国革命战争走向胜利。

帝国主义和一切反动派都具有两重性。一方面，从本质上看，从长期上看，从战略上看，它们是纸老虎；另一方面，它们又是真老虎。纸老虎和真老虎共存于一个统一体中。第三次国内革命战争时期的蒋介石及其支持者美国反动派，不正是如此吗？四百三十万军队，声势汹汹；占据着三亿以上人口的地区，控制着全国所有大城市及绝大部分的铁路交通线；美国的军事训练，美国的武器装备，还加上接收日本侵华军队一百万人投降的全部装备；手里拿着原子弹的美帝国主义用飞机和军舰为蒋介石运输军队、部署兵力，还派海军陆战队九万人占驻上海、青岛、天津、北平、秦皇岛等重要城市，并在华北地区为国民党军队筑路、护路，鸣锣开道。蒋介石反动集团认为人民

解放軍不堪一擊，悍然撕毀“停戰協定”和“政協決議”，發動全面內戰，於是打中原，占淮陰，搶安東，拿承德，強占張家口，大吹大擂，宣稱：“五個月之內打垮中共軍”，“三個月，至多五個月可以完成以軍事解決問題”；國民黨軍隊所到之處，殺人放火，無惡不作；如此等等。難道這還不是吃人的真老虎嗎？然而，這只是它的一面，還有另一面，紙老虎的一面。它賣國獨裁，脫離人民，矛盾重重，四分五裂；它基礎虛弱，存在着不可克服的經濟危機和政權危機，在它的反動統治之下，民不聊生，民怨沸騰，民變蠡起；它兵力分散，後方空虛，指揮無能，士氣不振，愈戰愈弱，愈戰愈小，終而至於眾叛親離，土崩瓦解。難道這還不是外強中干的紙老虎嗎？根據社會發展的規律，通過革命鬥爭的實踐，我們認識到：帝國主義和一切反動派都是紙老虎；因為它是反動的，腐朽的，走向死亡的，可以戰勝的，所以我們有理由在戰略上藐視它。但是，當它暫時還有力量，還很凶惡，還要吃人的時候，就這一點來說，它又是真老虎，我們又必須在戰術上重視它。對於敵人，我們一定要從本質上來認識它。正是因為如此，所以即使敵人還很強大的時候，我們也敢於鬥爭，敢於革命，敢於勝利，具有壓倒一切的革命精神和英雄氣概；否則，就要犯機會主義錯誤。即使敵人已經搖搖欲墜，氣息奄奄了，我們仍須兢兢業業，保持高度的警惕性和英勇頑強的戰鬥作風，要有堅決、徹底、乾淨、全部殲滅敵人的決心；否則，就會麻痹自己，給敵人以可乘之隙。對敵人，既在戰略上藐視它，又在戰術上重視它，這才是主觀思想對客觀事物的正確反映，這也是認識和實踐的統一。刺虎的卞莊子和打虎的武松，對老虎是比較有認識的；因為他們刺過，打過，經過鬥爭的實踐。同帝國主義和反動派進行過長期複雜鬥爭的革命人民，就是從自己的實踐中深刻地認識了這一真理的。紙老虎和真老虎的對立統一，這是對帝國主義和一切反動派最入骨的分析和最生動的寫照。

由真老虎變成紙老虎，這是一個轉化過程，也是帝國主義和一切反動派由反動到死亡的过程。它的轉化首先是由它的本質、它的內在因素決定的。當敵人杀气騰騰，聲勢浩大，向解放區發動全面進攻的時候，毛澤東同志就曾經斷言“蔣軍必敗”。當蔣介石打下張家口，

勝利沖昏頭腦，單獨召開偽國民大會的時候，我們的黨中央就指出：“此會開幕之日，即蔣介石集團開始自取滅亡之時。”^⑧這是戰爭與革命發展的必然趨勢，任何人也無法阻擋。但是，蔣軍必敗，卻不等於蔣軍自敗；蔣介石集團自取滅亡，也不等於蔣介石集團自行滅亡。敵人不打不倒，任何反動勢力都不會自動退出歷史舞臺。客觀事物具有轉化的可能性，並不等於已經變成現實性。可能性變成現實性，是一個充滿鬥爭的發展過程，在這一過程中，最重要的是必須掌握和運用客觀規律，充分發揮主觀能动性，進行堅決的革命鬥爭，促使腐朽事物的死亡和新生事物的成長。在這個問題上，我們是徹底的革命論者，我們和法儒的爬行的庸俗進化論沒有任何共同之點。

用革命的發展觀點來看，新生力量一定戰勝腐朽力量。但是，只有鬥爭，才能勝利；不鬥爭，是不能自勝的。鬥爭，就是轉化工作，就是主觀努力，就是革命的實踐。戰勝敵人，絕不是輕而易舉的。打仗要一仗一仗地打，敵人要一部分一部分地消滅，堡壘要一個一個地奪取，陣地要一塊一塊地占領。戰勝敵人，更沒有平坦無阻的大道。我們是經過舉世無匹的英勇鬥爭，克服了難以想象的艱難困苦，走過了漫長曲折的道路，才最後取得勝利的。我們同國內外敵人前前後後打了二十多年，單是第三次國內革命戰爭也就打了三年多，才最後推倒了壓在人民頭上的三座大山，在世界的東方站立起來。因此我們体会到：要戰勝敵人，不但首先要在戰略上藐視敵人，而且一定要在戰術上重視敵人，要「不打無把握的仗，不打無準備的仗，要「以十當一」，積小勝為大勝。不如此，就不能夠戰勝敵人。

戰勝敵人的過程，又是由量變到質變，由部分質變到全部質變的過程。解放戰爭開始後，經過八個月的作戰，殲敵七十一萬餘人，便停止了敵人的全面進攻。作戰一年，殲敵一百一十二萬人，改變了戰爭開始時敵強我弱的懸殊情況。於是，我軍便轉入了戰略進攻，敵人便被迫轉入了戰略防禦。遼沈戰役^⑨，殲敵四十七萬二千人，東北全境解放，全國敵我形勢起了根本變化，我軍不僅在質量上占優勢，而且在數量上也轉為優勢，這就決定了解放戰爭的加速勝利。再經過淮海和平津兩大戰役^⑩，敵人的精銳部隊，喪失淨盡，至此，我們便取

得了軍事上的基本勝利。等到百萬雄師下江南，我軍進入戰略追擊階段，南京偽總統府上的青天白日旗猝然下落，統治中國二十餘年的蔣介石王朝便從此復滅了。從量的積累到質的飛躍，這是新生力量戰勝腐朽力量的過程，是人民解放軍由戰略防禦轉為戰略進攻的過程，也是蔣介石反動集團由局部真老虎轉化為全部紙老虎的過程。轉化的決定環節，是中國人民的武裝鬥爭。

共產黨人是做轉化工作的。在第三次國內革命戰爭中，我們已經扭轉了反革命的車輪，使之走向復滅；推進革命的車輪，使之走向勝利。我們已經將黑暗的舊中國轉化為光明的新中國。現在，我們正在繼續鬥爭，不斷革命，要把“一窮二白”的中國轉化成為繁榮、富強、文明、昌盛的偉大社會主義的中國。這是翻天覆地、旋轉乾坤的工作。改造世界，是共產主義者的崇高理想和豪邁事業；鬥爭再鬥爭，是我們的革命哲學。但是，在同凶惡的敵人進行生死格鬥的時候，我們必須遵循毛澤東同志的這條軍事辯證法：“在戰略上我們要藐視一切敵人，在戰術上我們要重視一切敵人。”

關於保存自己和消滅敵人的問題

保存自己消滅敵人是戰爭的基本原則，是戰爭的本質，是一切戰爭行動的根據，它貫徹於戰爭過程的始終。保存自己的目的，在於消滅敵人。如果只是为了保存自己，既達不到消滅敵人的目的，也保存不住自己。不保存自己，也不能很好地消滅敵人，甚至會被敵人消滅。毛澤東同志指出：“戰爭目的中，消滅敵人是主要的，保存自己是第二位的，因为只有大量地消滅敵人，才能有效地保存自己。”^①

保存自己、消滅敵人的兩種基本手段是：進攻和防禦。追擊，只是進攻的繼續；退却，乃是防禦的繼續。馬克思列寧主義者認為：進攻和追擊，是直接為了消滅敵人的，同時也是為了保存自己。防禦和退却，是直接為了保存自己的，同時也是為了輔助進攻或準備轉入進攻，從而消滅敵人，從革命戰爭的實踐經驗來看，在進攻與防禦問題上，存在着兩種完全對立的觀點，一種是以毛澤東軍事思想為代表的辯證法觀點，另一種是形而上學的觀點。辯證法的觀點認為：進攻和

防禦是互相依存、互相滲透的，攻中有防，防中有攻；攻可以轉而為防，防也可以轉而為攻。在第二次國內革命戰爭中，毛澤東同志就是從這種觀點出發，根據敵我力量的對比，在戰爭指導上，承認積極防禦，反對消極防禦；實行“敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我追”^⑫，“誘敵深入”和“集中優勢兵力，選擇敵人的弱點，在運動戰中有把握地消滅敵人的一部或大部，以各個擊破敵人”^⑬等戰略戰術原則。這樣做的結果，既歼灭了敵人，又發展了自己。而當時那些抱形而上學的觀點的人則看不見進攻與防禦的辯證關係，不去正確地估計敵我力量，在軍事指導上，他們主張“全綫出擊”、“御敵于國門之外”，同強大的敵人拼消耗；在戰爭的過程中表現為進攻中的冒險主義，防禦中的保守主義，退却時的逃跑主義。其結果，既不能很好地保存自己，又不能有效地消滅敵人，而是使革命戰爭遭受重大的挫折。

在革命戰爭中，為了保存自己消滅敵人，要善於掌握進攻和防禦的辯證規律，要靈活機動地運用進攻和防禦兩種手段。在戰略防禦中，我們必須採取戰役戰鬥的進攻；如果沒有戰役戰鬥的進攻，就不可能把戰略防禦轉為戰略進攻。在轉入戰略進攻之後，又不能沒有戰役戰鬥的防禦；如果忽略了這一面，就有可能在局部上遭受損失，甚至可能影響到全局。進攻和防禦，互相推移，又互相轉化。在革命戰爭中，我們必須善於進攻，力爭進攻，千方百計地把防禦轉為進攻，這樣才能夠保存自己消滅敵人。問題在於，當強大的敵人對我們實行戰略進攻，而我們處在戰略防禦地位，被迫進行內綫持久作戰的時候，我們應該怎樣對敵人實行進攻呢？毛澤東同志曾經提出了關於戰役戰鬥的正確的作戰方針，這就是實行“外綫的速決的進攻戰”。這就是，在戰役戰鬥中，我們要每戰集中絕對優勢兵力，從戰場的外綫進攻敵人的一路，以出其不意，攻其無備的戰法，突然向運動中的敵人發動進攻，實行速戰速決。這樣一部分一部分地消滅敵人，使之由強變弱，又不斷發展自己，使之由弱變強；敵我力量對比也隨着不斷消長變化：由敵優我劣走向敵我平衡，再由敵我平衡轉為我優敵劣，我便可以由戰略防禦轉為戰略進攻，達到最後消滅敵人保存自己的目的。

这便是保存自己消灭敌人之間，和战略战术上攻防变化之間的辯証关系。历次革命战争的历史事实一再証明，毛泽东同志的这一指导方针是无往而不胜利的。

坚决打开灭战，是保存自己消灭敌人的最有效的战法。毛泽东同志在第三次国内革命战争中所制定的十大軍事原則^④，集中突出地表现了毛泽东同志的歼灭战思想。

打开灭战，首要的問題是集中兵力。毛泽东同志說：“每战集中绝对优势兵力（兩倍，三倍，四倍，有时甚至是五倍或六倍于敌之兵力），四面包围敌人，力求全歼，不使漏网。”^⑤这便是战略上“以一当十”、战术上“以十当一”的作战原則。在第三次国内革命战争中，我們正是遵循着这个原則，大量地歼灭了敌人的。历史事实表明：在战役战斗的进攻战中，只有善于集中优势兵力，才能有效地各个歼灭敌人。毛泽东同志还教导我們：“以歼灭敌人有生力量为主要目标，不以保守和夺取地方为主要目标。”“但是，凡在敌我力量对比上能够保守或夺取的地方和在战役上战术上有意义的地方，則必須保守或夺取之，否則就是犯錯誤。”^⑥第三次国内革命战争中我們执行了毛泽东同志的正确指示，战争开始后的头四个月，我軍主动放棄一百零五座城市和一部分地区，却换取了歼敌三十余万人的胜利；第二个四个月，我軍放棄八十七座城市，同时又收复和解放了八十七座城市，得失相当，但我却歼敌四十一万余人；到第三个四个月，得失相較，我軍多得城市五十八座，同时又歼敌四十余万人。在整个解放战争中，从歼敌数十万到歼敌八百万；从放棄城市和土地，又保守和夺取城市和土地直到解放全国大陆；这些伟大的历史事实，生动地显示了在当时条件下歼灭敌人和城地得失的辯証关系，也充分証明了毛泽东同志的这一指导原則是完全符合客观規律的。

在第三次国内革命战争中，如同在历次革命战争中一样，为了保存自己消灭敌人，我們既采取防御手段，又采取进攻手段；攻中有防，防中有攻；在战略上內綫的持久的防御战中，采取战役战斗外綫的速决的进攻战；战略上“以一当十”，战役战术上“以十当一”；放棄或保守或夺取一部分城和地，歼灭了敌人的有生力量，又取得更多的

城和地。我們就是在这种对立統一的矛盾运动中，在毛泽东同志的軍事辯証法指导下，首先达到了战争的根本目的：保存自己消灭敌人。最后，达到了战争的政治目的：打倒蔣介石，建立新中国。

关于全局与局部的問題

現在再談談指导战争上的全局与局部的关系問題。

第三次国内革命战争的初期，蔣介石军队向我各解放区发动了大规模的全面的进攻。当时就全局来说，我們处于暂时劣势和被动的地位。可是从局部来看，除了某些暂时撤退的地区以外，我軍在各个战場，展开了集中优势兵力、各个歼灭敌人的一系列的战役进攻，形成了許多局部的优势，获得了主动。这种全局与局部不一致的情况，相反相成，經過一年多的发展变化，我們由全局的劣势变成了全局的优势，由全局的被动变成了全局的主动。这是一个巨大的变化。这个变化，再次証明了毛泽东同志正确的战略方針、作战原則和軍事辯証法，是从中国革命的全局出发，体现了各个战場共同的根本的利益，它是引导战争由局部胜利走向全局胜利的指路明灯，因而能最大限度地調动各个方面的积极因素，充分发挥各个局部的积极作用。这种作用的发挥，又推动着全局，由量变到質变，由局部的質变到全局的根本变化，使整个革命战争迅速取得胜利。战争开初，蔣介石依靠美帝国主义的支持，企图三个月到五个月把解放区一口吞掉，他滿以为能控制全局的优势。但是，事与願违，他的反动军队，在各个战場一次接一次地被我們大量歼灭，很快地失去了全局的优势。历史的命运早就注定了，事态的发展总是同反动派的意願背道而馳的。

一定要照顧全局，一定要服从全局，一定要有全局观点。这个道理，對我們来说，不仅各級指揮員懂得，而且广大的战士也懂得。正是由于我們的全体指战員具有战略眼光，具有全局必胜的信心，具有维护共同利益的坚强意志，具有照顧全局和服从全局的自覺性，因而不问自己所处的战斗环境如何险惡，即使对于自己所处的局部要作出暂时的牺牲，我們都奋不顧身，勇往直前。

指揮一个战争的全局，不仅要有通觀全局的眼光，而且要有駕馭

全局的能力。第二次国内革命战争中第五次反“围剿”的指挥者在这个问题上就犯过絕大的錯誤。毛泽东同志指出，他們对于局部和全局都不注意，是一种魯莽灭裂的干法；指出他們的錯誤来源于小资产阶级知識分子的革命急躁病，同时也来源于农民小生产者的局部保守性。这种局部保守性，就是沒有全局观点，沒有通观全局的眼光和駕馭全局的能力，不能把部分利益和全体利益联系起来，捉住一局部的东西死也不放。这种錯誤，應該永远引为教訓。

毛泽东同志教导我們，全局統率局部，局部隸屬全局，只有从全局看局部，才能正确地認識各个局部的作用和意义。在我們的战争生活中，遇到过許多这样的問題，如从局部看局部，那是很难想通的，如果从全局看局部，那是很好理解的。1948年12月，毛泽东同志指示平津前綫，在完成整个战役部署之前，基本原则是围而不打，或隔而不围，以待整个部署完成之后，各个歼敌。当时新保安之敌三十五軍虽已被我包围，从局部来看，可以早日歼灭該敌，但为了吸引平津之敌，使其不好下从海上逃走的决心，我軍則决定暂时围而不打。同时，为了不使蒋介石海运平津諸敌南下，毛泽东同志又指示淮海前綫，暂时留下杜聿明指揮之邱清泉、李彌諸兵团之余部，在兩星期內不作最后歼灭之部署。^⑭結果表明，毛泽东同志的指示是完全正确的。我們不但消灭了平津敌軍五十二万余人，而且还全部歼灭了淮海前綫暂时留下來的杜聿明集团。非常明显，只有懂得全局，服从全局，才能搞好局部，才能發揮各个战綫的积极作用。如果沒有全局观点和战略眼光，对于有关全局性的問題不加考虑，采取本位主义的态度，那就会因小失大，在复杂的情况下迷失方向。

解决全局与局部关系的最突出的問題是抓重点，也就是抓关键性的环节。比如在辽沈战役中，攻克錦州就是全战役的决定性的一着。毛泽东同志指示东北我軍，必須把注意力放在錦州作战方面，务求迅速地攻克該城，只要攻克了錦州，切断了东北蔣軍回到关內的退路，即使其他目的未能达到，我軍就有了主动权，就是一个伟大的胜利。^⑮事实証明，由于攻克了錦州，就迅速解决了东北問題，而东北的解放，又大大推进了全国战局。毛泽东同志教导我們，在战争史上，也

有在連战皆捷之后吃了一个敗仗以至全功尽棄的，也有在吃了許多敗仗之后打了一个胜仗因而开展了新的局面的。这种連战皆捷和許多敗仗，都是对全局不起决定作用的东西；而这里所說的“一个胜仗”和“一个敗仗”，就都是决定性的东西了。办任何事情也是一样，如果眉毛鬍子一把抓，平均使用力量，什么都抓，結果是什么事也做不好，什么问题也解决不了。做任何领导工作和指揮打仗一样，都有它的全局与局部，如果不精心地抓重点，不抓帶关键性的問題，工作是难收到突出的效果的。毛泽东同志說：“任何过程如果有多数矛盾存在的話，其中必定有一种是主要的，起着领导的、决定的作用，其他則处于次要和服从的地位。因此，研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的話，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切問題就迎刃而解了。”^⑩又說：“任何一級的首長，应当把自己注意的重心，放在那些对于他所指揮的全局說来最重要最有决定意义的问题或动作上，而不应当放在其他的问题或动作上。”^⑪这是战争指导艺术的一个极其重要的方面，也是克敌制胜的一个关键。

全局与局部的关系是非常复杂的，它在不断地发展变化着。掌握和运用全局与局部的运动規律，靠我們处处要从全局着眼，时时要照顧全局、服从全局；靠我們善于抓重点，善于抓住全局性的重要环节。在革命和建設的各项斗争中要这样，在战争中更要这样。

关于人的因素和物的因素的問題

如何正确認識战争中的人的因素与物的因素，如何正确处理兩者的关系，是唯物辯證法同形而上学进行斗争的又一个重要方面。主觀片面地看待人与物的关系，把兩者孤立起来，見物不見人，或見人不見物，是形而上学的观点。辯證唯物主义者認為，在战争中既要重視物的作用，又要重視人的作用，人与物紧密結合，才能打胜仗。但是，对于这两种因素也不能等量齐观，平均对待。人和物，其主导方面是人，不是物；如果顛倒过来，就会犯“唯武器論”的錯誤。毛泽东同志說：“武器是战争重要的因素，但不是决定的因素，决定的因素是人不是物。力量对比不但是軍力和經濟力的对比，而且是人力和人心

的对比。軍力和經濟力是要人去掌握的。”^②这是馬克思主义者对于战争中人与物之关系的科学論断。

沒有必要的物質基础，战争是不能取得胜利的。就武器來說，它虽不是战争的決定因素，但却是重要的因素。馬克思主义者从来就十分重视武器在战争中的重要作用。革命的人民所以用長矛去对付持枪的敌人，用小米加步枪去对付有面包加大炮的敌人，并不是因为忽視武器的作用，仅仅是由于暫時沒有装备精良武器的条件。可以設想，在历次革命战争中，我們的軍隊如果掌握了更精良的武器，就会“如虎添翼”，大大增强战斗力，就会更快地打敗敌人。我軍在毛泽东同志的关怀下，一向重視武器装备的改善，即使在最困难的情况下，也总是积极地通过“自己造”，或从敌人手中“夺过来”等办法，不断改善武器装备的条件。全国胜利后，在党中央和毛泽东同志的把我軍建設成为优良的現代化的革命軍隊的正确方針指导下，我軍已由单一兵种发展成为諸兵种的合成軍隊，陸軍的各个技术兵种得到了加强，建立了一支强大的空軍，并且相应地发展了海軍。今后，随着現代軍事科学的发展，努力攀登科学技术的高峯，更是提高我軍战斗力所必需的。強調人的作用，絕不意味着武器的作用无关重要了。随着科学技术的发展，現代武器的威力显然是增大了。如果閉起眼睛不看軍事技术的发展，無視現代武器的作用，这是軍事上的保守主义。保守主义只会帶來軍隊技术装备的落后。而落后是要挨打的。

武器在战争中的作用是重要的，但主导的、決定的还是人。这是我們同“唯武器論”的根本区别。決定世界历史的是人民，決定战争勝負的也是人民，絕不是武器。历史上从来就是劣势装备的革命人民战胜全副武装的反动派，这就是最好的証明。我們的革命战争所以取得胜利，是根据毛泽东同志人民战争的思想，动员人民，武装人民，广泛組織民兵，实行主力軍和民兵相結合，武装羣众和非武装羣众相結合的人民战争的结果。帝国主义反动派之所以失敗，絕不是因为它們手中缺乏屠杀人民的精良武器，而是由于他們反对人民，脱离人民，沒有人民的支持。世界上一切事情都是要人去做。武器是要人去掌握的，仗是要人去打的。武器是死的，人是活的。武器的作用發揮

得多大，决定于掌握武器的人。同样的武器掌握在不同的人的手里，就会发生不同的作用。武器掌握在革命军队手里同掌握在反革命军队手里，其作用是迥然不同的。在第三次国内革命战争中，国民党反动军队虽然掌握着飞机、坦克、大炮等美国武器，后面还站着武装到牙齿的凶恶的美帝国主义，但是最终却败给只有小米加步枪的人民解放军，并且连武器也“运输”到我们手里。同样，朝中人民军队在朝鲜战场上打败了手持最现代化武器的帝国主义侵略军的事实，也完全证明，起决定作用的仍然是人，而不是武器。我们所以能以劣势装备战胜优势装备的敌人，归根到底是由于人的政治上先进。如果武器先进，而政治落后，虽可“威风”一时，但最后终究要由强转弱，直至彻底失败。如果武器落后，而政治先进，虽可能暂时处于劣势，但终究会由弱转强，取得最后胜利。毛泽东同志在抗日战争初期就指出：“日本技术条件虽优，但它终必失败，除了我们给以歼灭和消耗的打击外，就是它的军心终必随着我们的打击而动摇，武器和兵员结合不稳。”

②抗日战争的胜利不是完全证明了毛泽东同志的伟大预见吗？蒋介石的终于被我们打垮，也是同样道理。先进的武器只有掌握在先进思想的人的手里，人和物才能紧密结合，才能发挥无比的威力。“决定的因素是人不是物”，这一看待战争因素的马克思主义观点，不仅适用于过去，而且适用于未来。

“唯武器论”者企图借口现代武器的发展，以原子武器的毁灭性来否定“人是战争的决定因素”这一马克思主义原理，是徒劳的。原子弹是一种大规模屠杀武器。这种武器的发展已经并且还将继续引起军事上的深刻变革。正确地认识它，有效地对待它使用它，是十分重要的。但是，不论武器有多大改进，决不可能改变这一条原理。毛泽东同志曾经指出：“原子弹是美国反动派用来吓人的一只纸老虎，看样子可怕，实际上并不可怕。当然，原子弹是一种大规模屠杀的武器，但是决定战争胜败的是人民，而不是一两件新式武器。”③又说：“原子弹能不能解决战争？不能。原子弹不能使日本投降。只有原子弹而没有人民的斗争，原子弹是空的。”④实际上，原子弹虽有巨大的破坏力和杀伤力，但是总归不能占领地方，不能解决战斗；占领地方，