

合
作
大

綱

合作大綱目次

第一章 合作：原理，定義及制度

以第一節 合作與連鎖

以第二節 合作底定義

以第三節 合作底原則

以第四節 合作底制度

第二章 合作底二大別

以第一節 消費派與生產派

以第二節 消費派底合作觀

以第三節 生產派底合作觀

以第四節 相持的局勢

以第五節 衝突底解決

第三章 合作事業底分類

以第一節 分類底必要

合作大綱目次

合 作 大 綱 目 次

✓ 第二節 分類底各方面

✓ 第三節 本書底分類

第四章 消費合作

第一節 現代的分配制度

第二節 廣告及其他銷貨術之進步

第三節 贗品劣貨與非法的衡器

第四節 浪費的中間人

第五節 消費者底希望

第六節 消費合作底兩種形式

第五章 生產合作

第一節 生產合作之二型

第二節 生產者共同生產的合作社

第三節 生產者共同販賣的合作社

第四節 消費者組織的生產合作社

二 中央政治學校印

七二

七九

九三

九三

一〇五

一一〇

一二五

一三二

一五五

一五六

一七九

二一五

第六章 信用合作

第一節 平民金融機關之重要

二二三

第二節 信用合作底目的效用及類別

二三八

第三節 雷發巽式信用合作社

二四〇

第四節 許爾志式信用合作社

二四九

第五節 皮林式信用合作社

二五九

第六節 建築合作社

二六六

第七節 保險合作社

二七六

第七章 非貿易的合作團體

第一節 非貿易的合作團體底機能

二八七

第二節 宣傳與指導的合作社

二八九

第三節 女子合作基爾特

二九一

第四節 牲畜飼養合作社

二九四

第五節 乳牛檢驗社

二九七

合 作 大 綱 目 次

合 作 大 綱 目 次

四 中央政治學校印

第六節 其他非貿易的合作社

二九八

第八章 合作社之聯合

第一節 聯合之必要

三〇一

第二節 非貿易的合作聯合會

三〇三

第三節 貿易的合作聯合會

三一七

第四節 信用合作聯合會與合作銀行

三三五

第五節 國際的合作組織

三四四

附表一 各國著要的合作聯合會一覽表

附表二 各國著要農業的合作社聯合會一覽表(非貿易的)

附表三 各國勞動者生產合作聯合會一覽表

附表四 各國批發合作社一覽表(一九二八年底統計)

附表五 各國重要的農業合作社聯合會一覽表(貿易的)

附表六 各國著要的信用合作社聯合會及中央合作銀行一覽表

第九章 合作社之組織

✓ 第一節 合作社底基礎——社員

✓ 第二節 社員大會

✓ 第三節 理事會

✓ 第四節 監事會及查賬員

✓ 第五節 補助機關

✓ 第六節 責任問題

✓ 第七節 關於組織上幾個應注意的問題

第十章 合作財政

第一節 資本

第二節 計算

第三節 贏餘分配

第四節 清算

第十一章 合作社聯合會之組織與經營

第一節 合作社與合作社聯合會組織上的比較

合 作 大 綱 目 次

三六一

三六五

三六九

三七一

三七四

三七六

三七九

三八七

三九四

三九九

四一〇

四一五

合 作 大 綱 目 次

第二節 資本之徵集

第三節 和資本有關的其他問題

第四節 股權底分配

第十二章 合作運動史

第一節 合作運動底先驅

第二節 消費合作史略

第三節 生產合作史略

第四節 信用合作史略

第五節 中國合作運動與世界合作運動之現狀

六 中央政治學校印

四一七

四二一

四二三

四二九

四四三

四七五

四九六

五〇六

合作大綱

王世穎編

第一章 合作：原理，定義及制度

第一節 合作與連鎖

法國合作經濟家季特教授 (Prof. C. Gide) 說：「合作運動到現在已經形成一個小小的世界，在經濟和道德方面，一切都優越於實在的世界，而且更期待着這小小的世界變成龐大的世界之時期底到來。」真的，合作運動開始以來，不過百年，在這百年之中，它不像社會主義，職工組合主義等那樣有過轟轟烈烈的爭鬥的歷史，流血的事件；可是在那平穩恬靜，絕少風波的過程中，它養育長成，降至今日，已經築成了堅強的基石，今後的問題，祇是謀更大的發展和內部的充實了。

合作運動，在開始的時期內，不但不受當時社會上人士的注意，甚至有許多人都認它是一種無足輕重的社會改良政策，等而下之，更有以蔑視的態度對待合作的。合作者處此冷寂的境遇中，他們絕不囂張也絕不怨懟地幹他們自己所願意努力的工作。他們都不事浮誇，願意從極渺小、極卑陋的開始做起，以實現他們宏偉的信仰。就爲了這一點十分誠摯的信念，經過了一百年慘淡經營的生涯以至於現在，合作運動竟有了一飛翺天之勢。無論是那一個國家，自工業發達的國家如英德，農業鼎盛的国家如芬蘭、丹麥，以至歐北的冰洲，美北的亞拉斯加，近東的土耳其，都有合作會社底

組織，雖數目多少有別，範圍大小不同，要皆在同一的軌道上進展，以同趨於一鵠。

合作運動所以能夠在百年後的今日形成這樣龐大的勢力，却並非是偶然發生的情事。在事實上，一定有實際上的利益給予參加合作運動的人，然後各人乃聞風興起，翕然以從；在理論上，也一定有它哲學上的根據，超出一切實際利益觀念之上的高尚的意像，依據此意像而發生的崇高的信心，纔是合作運動中最有力量、最可寶貴的推動力。正如季特教授所說：「在合作運動中，常有兩種潮流，或簡直可說兩種思想，和人性中兩種永遠衝突的趨勢恰相符合：一種是實驗的趨勢，在合作中求切實易行的辦法；一種是意像的趨勢，偏重於渺茫美滿的前途而輕忽明確實在的現在。這兩種思想是表裏相因，唇齒相輔，不可一時一刻分離的。……但是我們由經驗上得到一種教訓，就是如果要使大家都誠心正意來皈依合作主義而投身於合作事業，單靠實際上一方面的利益是不行的。世人嘗說：人類唯利是從。就大體上講這固然不錯，但說全體如此，卻便不然。試觀世界各國的民族，凡有赴湯蹈火，前仆後繼，以致殺人流血，奮不顧身的，每每都只受一種思想的激發而超出於一切實際利益的觀念之上，如果在他們心目中沒有一種很高尚的意像，他們決不會發生堅誠的信仰心。」可見合作運動，一定有其特殊的意像在。本章就是想從事於此種意像之檢討，至關於合作運動實際上的利益，則留待以下各章討論之。

「我爲人人，人人爲我」，（Each for all; all for each）這是合作者常用的一句格言。無論國別怎樣不同，形式怎樣有別，這句格言却是每個合作者所熟知深諳，而被每個合作會社引用爲社訓，懸諸壁間以資惕勵的。從這一句格言裏面，我們可以看出其中包含着兩個意思：「我爲人人」一語，把「助人」的意義顯示出來；「人人爲我」，則於助人之外，尙需要人之助我。單希望人之助我，固不得謂之合作；卽單是胞與爲懷，赤誠助人，也不得謂之合作。合作乃是人助助人兩種行爲底合體。

合作底意像雖可從「我爲人人，人人爲我」的格言中抽繹出來，但是我們還可以把這句格言簡單化，提出「連鎖」（Solidarity）這一個名辭來。在自由，平等，博愛等名辭已不能引起刺戟的現代人心中，連鎖乃是最惹人注視的名辭。各國底社會學派，無政府主義也好，集產主義也好，都爭先恐後地採取此二字，做他們的口號。可是他們對於連鎖底根本義，並未十分明瞭，隨意取用，以資號召。直等到十九世紀之末，季特氏等創立了一種拿連鎖來做基礎的新學派，而以合作爲此連鎖學派底具體表現時，然後連鎖纔成爲合作運動底確立不移的意像。

在未會說明新學派——連鎖學派——底內容之前，我們現在要多少侵入經濟思想史底範圍，先把這幾千年來的經濟思潮，學術流派，作一概括的說明，庶幾連鎖學派在經濟思潮上的位置可以得一大

合作大綱

四 中央政治學校印

概的認識，這也是必要的事。然而要把幾千年來的經濟思想史，在三言兩語中說一個明白，也非常易，祇能擇其最着要的略加說明而已。

經濟思潮，如就系統上立言，應該遠溯上古希伯來希臘等國諸大哲，不過那時的經濟思潮，凌亂散漫，但具觀念，毫無系統，還不能成爲「學」。攷經濟學 (Political Economy) 之名，實始於法人安東尼 (Antoine de Monchrétien)，時在一六一五年。當十六世紀，新大陸金礦發現，那時西班牙人去的最多，滿載金銀而歸。因有此新鑛山之發見，輸出了多量的貴金屬，結果遂使中世紀所行之物物交換經濟制度因之絕跡，貨幣經濟乃大爲發展。於是當時歐洲各國，咸視金銀爲唯一富源，以金銀之多寡，定國勢之強弱。到一六一三年，有意大利人塞拉 (Antonio Serra) 者，著不產金銀之國而金銀充足之理由一書，大意謂取得金銀之法，可於製造貨物中求之，將貨物販賣出口，以換取他國之金銀。至是，重商主義 (Mercantile System) 始呈有條理的發展，終十七世紀，以至十八世紀之初葉，可說是重商主義學派底全盛時期。至十八世紀中葉，反動乃生，淵源於法，寢及各國，是爲重農主義 (Physiocracy)。重農主義底主旨，約言之有二：一謂一國富源全在農業，二謂人類類萬事，均有自然秩序，儘可任其自然，此爲後世放任主義之源。此說當時流傳甚廣，但重農之說，究竟迂闊，故終莫能行，惟放任之說，實爲正統學派之淵源，至一七七九年亞丹斯密 (Adam Smith)

(五) 原書一書刊行，乃確立近世經濟學之基。

經濟學自經重農學派一度採用科學方式，繼得亞丹斯密底天才而集其大成，經濟思想史，至此遂劃定一大時期。自亞丹斯密始，開始了現代的經濟運動。在這現代的經濟運動裏面，經濟學者類都人各一見，幾乎有一個思想家便有一個派別，條分縷析，實至不易，現在還是借季特氏之說，把經濟思想約分爲五大派。這五大派各有各的特點，亦承季特氏之說，分述於下。

(一) 自由主義學派 (The Liberal School) ..

(二) 社會主義學派 (The Socialist School) ..

(三) 國家社會主義學派 (The State Socialism) ..

(四) 基督教社會主義學派 (The Christian Socialism) ..

(五) 連鎖學派 (The Solidarity School) 。

自由主義學派底創始者爲亞丹斯密，李嘉圖 (Ricardo,) 隨耶 (J. B. Say,) 穆勒 (J. Mill) 諸人，因與重農學派有淵源的關係，故又名古典學派 (Classical School)，亦曰正統學派 (Orthodox School)；因爲這學派論經濟行爲之目的和動機在個人，故又名個人主義學派 (Individualist School)；又因孟徹斯脫地方採用了他們底自由貿易主張，故又名孟徹斯脫學派 (Manchester School)。此學

派之要點，簡言之有三：（A）人類受自然法支配，無法改易，因為這些法則不是人類造成的；即能改，也不必改，因為它們都是有益於人類的；如支配資本，工資等是。故經濟學家底職務以發現自然法如何使用為限。（B）這些法則決不違反人底自由，它們只是把社會裏面的人自然發生的關係表示出來；有時表面似乎衝突，但實際是很諧和的。（C）立法家如想維持社會底秩序，促進社會底進步，便首先要發展個性；故權力之干涉須減至最小限度，總之，最好是放任自由（Laissez faire）。這一派底缺點，在過於傾向樂觀，把不公平與罪惡，都看做進步底一個條件；他們雖認現在的經濟秩序是自然秩序，可是歷史告訴我們，這種秩序不過是戰爭、殘忍、自私和征服底結果而已。再則自由主義學派，認財產制度和工資制度等，具有永久性，一定是一成不變的，這顯然是昧於進化底原則。這種天定勝人的觀念，深入若輩心目中，殊不知人類智識縱不能克服一切的自然，然而文明之日進，已有許多自然事物在人為的條件下馴服了。還有一層，經濟事實本就是人底行為，故人類底行為可以影響到經濟的事實，同時我們就可以直接支配這種經濟行為。這一點也是自由主義派底學者所未會看到的。

社會主義學派內容更複雜，比前派尤難說明。概括言之：（A）這派學者以為社會混亂底原因，在一國財富集中在少數寄生階級之手，因此他們主張廢除工資，反對資本私有；但因為他們對於此

要求，有多寡之不同，遂分出許多派別：共產黨主張私有財產制完全廢除，集產黨 (Collectivists) 只要求生產上必須的私有財產廢除，土地社會黨 (Agrarian Socialists) 只要土地居宅等不動產廢止私有就滿意了。(B) 和自由主義學派不同，他們是相信進化的，他們說革命就是進化當中的一種普通形式。(C) 社會黨大概都主張盡量擴張公共權力底範圍。要把個人企業改成公共企業，這其間不能不有一個過渡辦法，因此他們主張暫時擴大國家底職務；一等事件辦定，國家便可廢去。(D) 社會黨祇認勞動階級底利益，別階級底利益一概否認，所以他們注重階級鬭爭。以上所言，是社會主義學派大概的含義，於此我們可以看出社會主義學派對於改進現在經濟狀況，究竟缺少積極的辦法，因為這一派的主義大半是批評的。

國家社會主義派底學者，欲假現存政府以施行其改革社會諸計劃，故主張現存的政府應擴張其經濟方面的職務。他們一方面主張國營事業之擴張，同時對於私人企業，亦應增加政府之監督與干涉。他們既主張權力集於國家，故不重視自然法底觀念，把成文法的觀念看得很重，他們認社會裏面最有勢力的成分之一便是成文法。十九世紀末葉，各國勞動立法底訂立，各國保工條約之締結，國家對於社會事業金錢上和精神上的補助，要以國家社會主義派之功居多。關於國家之干涉問題，可分四項說明。(A) 在生產方面，國家自身即為企業家，來補助和支配私人底企業；(B) 在金融方

面，國家管理銀行與國際貿易；(C)在分配方面，國家用法律干涉財富底分配；(D)在消費方面，國家亦應有禁止或管理某種消費之權。

基督教社會主義學派是想以基督教底精神，謀改良現在的社會，這派有兩種趨勢，一為天主教派，一為新教派。天主教派和正統學派一樣，堅信自然法底存在，稱自然法為天則，社會底事實與自然底事實同受這天則底支配。但不像正統學派那樣樂觀，他們不以社會秩序是好的，他們亦不相信放任自由能使社會進步。但是却與社會主義有別：第一他們的目的本不在廢除現在社會秩序中的制度如財產制，繼承制，工資制等，不過想把基督教底精神輸入這些制度裏面去罷了；第二，他們不相信進化論，他們的理想不在未來的希望而在過去的復活。故基督教社會主義，有人僅名之曰基督教社會改良政策。新教派對於現在的經濟秩序和前一派同樣的不滿意，也是反對競爭和牟利，他們雖然承認財產，但以不違反社會底職務為條件。他們相信世界應該根本改造，謀實現「上帝底國家」。這「上帝底國家」，就是他們底理想制度。但是新教派底計劃，沒有天主教派那樣一致，形態不一，分派甚多。

最後的一派，便是連鎖學派了。

連鎖一辭，最初僅含有法律上的意味。就字源上說，Solidarity一辭係從拉丁字Solidum衍變而來

；羅馬底法律家，指若干債戶，每人需負償還全部債務的責任者，謂之 *solitudo*。直至最近二十年來，纔被沿用爲一個特殊學派底專名，而受到熱烈的普遍的歡迎——尤以法國爲甚。每次公衆的演說辭，總聽到以連鎖作爲結語；每個社交的集會，也一致贊美連鎖；關於連鎖的著作，也一天多似一天。連鎖之聲浪，一時風起雲湧，竟莫可遏抑。

就人類底總體以觀，全部人類不過是一個單一體，個人無非都是這單一體裏的組成員而已：這就是連鎖學說內包的真諦。其實此種思想，決不是什麼新異的思想，遠在古代如聖保羅（*St. Paul*）馬古斯·奧拉巴斯（*Marcus Aurelius*）諸人，便早已把連鎖底思想表顯出來。而且此種思想，決不是什麼武斷的理論，在法律、宗教、習慣等實際的生活上也充分地表顯出來。如古時一族或一家庭間，其中有一個成員犯了罪，全族或全個家庭須負連帶的責任，便是一例。又如古時野蠻人與對方作戰時，必須先用鐵練將各人聯綴起來，然後前進，這是又一例。尤有進者，蓋自分工制度興，吾人欲求需要之滿足，端賴各人之相互合作，這是連鎖底另一方面的表顯。此種人類互相倚賴的事實，在亞丹斯密加以研究之前，固早爲希臘諸哲所洞察的了。

關於連鎖學說底各方面——生物學的，社會學的，道德的，宗教的，法律的或經濟的——在古代表作家看來，也是很普通的常識，可是他們所看到的僅爲個別的事實，而不能融匯貫通，抽繹出綜

合的結論來。直到十九世紀中葉，一班思想家纔在這些不同的事實之中，整理出和一的原則來。列羅(Pierre Leroux)傳立耶(Fourier)之信徒，及巴師夏(Bastiat)諸人，已經多少把連鎖學說底價值和連鎖一辭正當的意義指點出來。至孔德(Auguste Comte)氏繼起，則尤致力於連鎖學說之闡明。他曾說：『這新的哲學，就全體觀察起來，應該注重在個人與團體間各種關係之接近，那末，社會連鎖底概念，可以漸漸地在全人類底心目中形成最習知的觀念了。』

以上所述，為連鎖思潮最初的淵源，現在再讓我們來探究一下何以此新學說能聳起公衆以及經濟學家底聽聞而顯著成功？因為如果沒有相當的環境暗示，使公衆深知此新學說之重要，則連鎖種子雖已植下，但果能發揚滋長與否，恐怕還是一個疑問。要指出相當的環境暗示，最好是研究一下微生物學。在人類歷史上的每個時期中，常發生流行病與傳染病底大恐怖，此種病症所以能一傳十，十傳百，恣意蔓延，發生絕大的恐怖者，都是那肉眼不能看見的微生物在那兒作祟的緣故。到現在我們纔知道，從前以為某人是得天年以終者，實際上不過是慢性的暗殺罷了。一個市鎮上祇要有一個人生了肺病，便會增加全鎮底人口死亡率。此種病理的連鎖，且隨交通方法之改善以俱進，文明愈昌盛的城市，居民愈覺中心惴惴不能自安，深恐無情的微生物底襲來。

社會學對於連鎖學說也有極大的貢獻。社會學家探討底結果，證明社會中各組成員底結合，實