

羣經見智錄自序

凡治中醫者罔不知素問靈樞傷寒金匱之可貴卒之治醫者或不讀以上四書或雖讀之而茫無所得不敢用其方即用之亦不能盡其變則且功過不相當若是者亦安在其可貴哉自世風不古淺者忌人能而炫其能炫者愈多其說愈枝去真愈遠有真能者偶發一言則衆譴亂之必使緘口結舌然後已彼能者自度口給不足禦人袖手而退甘心抱殘守缺思得其人以傳之卒之不得其人則其所能者漸就湮沒蓋學術不見重於世也久矣晚近歐亞媾通我黃農華胄在在相形見絀幾無一長可錄推究因果豈不以此固不獨醫學爲然然紫色奪朱鄭聲亂雅其最難辨識者必其最精深者故百凡藝術之衰歇醫爲尤甚鄙人治醫纔十年耳其始知並世醫家之技能其後知宋元以下醫



家之著述就各家著述得畧知傷寒論之方藥以之治病多驗然總未
奠確立不拔之基偶讀西醫余雲岫素靈商兌一書未嘗不廢然思返
也是時應親友之招日不暇給間有西醫謝不敏不佞治之竟愈者而
治病之方則出自傷寒而仲聖傷寒自序則謂撰用素問其始因素問
難讀而畏之因素問滿紙五行甲子而愈畏之然因仲聖之序而讀難
經因而羅列千金方巢氏病源甲乙經諸書復從諸書以證仲聖之書
稍有所得則益信素問間嘗昧昧思之醫書浩瀚必通素問然後得其
綱領素問難讀必通甲子五行然後破竹而下偶閱張介賓圖翼而悟
易經所謂四象八卦從四象八卦而悟內經所謂氣運因而得甲子之
說得五行之說於自知易經無所謂神秘內經無所謂神秘甲子五行
之說證之西人天文物理哲學生理學若合符節也王冰張隱菴註疏

可商處甚多其所以然總以內經有神秘故不能渙然氷釋而明清諸
家因一王叔和紛爭聚訟眞衆謹耳不佞已確知內經之可貴若云治
病功過相掩則尙有志未逮世有繼我而起者庶是編比之五夜鷄聲
去大明出地爲不遠矣以故不敢自秘九原不作其書常存見仁見智
在人自擇我不能見其全此見智錄所以名也

壬戌七月旣望武進惲鋈樵自識



羣經見智錄目錄

卷一

內經發源第一

春秋時當有別本內經

內經成書第二

內外經

漢以前無內經

內經有三種文字

內經讀法第三

當以懷疑的眼光讀內經

錯簡舉例



錯簡誤註舉例

經文不誤注家誤釋舉例

訛字舉例

宜博考唐以前名家之說

宜集中精力勿講外觀

內經之總提綱第四

神轉不回回則不轉

張注之商確

王注之商確

釋義

易理第五



易經無神祕

易之基礎在四時

萬物愈變愈繁

物競天擇

余之太極第六

始於八終於六十四

周邵之太極圖

太極當以漸擴大

新陳代謝

內經與易經第七

易經與內經融合之處

內經言質

六十四爲人生壽命之數

內經有五行甲子之所以然

氣運學說有研究之價值

釋疑當研究五行甲子

五行之研究第八

五行爲近人詬病

五行爲四時之代名詞

五行相生之理

五行相尅之理

五行六氣爲賓四時爲主

四時爲主第九

氣血運行以四時爲法則

四時的五藏

中西病理之不同

道在於一

甲子之研究第十

甲子紀數之說

甲子所以齊不齊

天干地支數之由來

干支只是五六

天不足西北釋義

甲子合五行宜有更圓滿解釋

卷二

扁鵲醫案第十一

史記扁鵲傳第一案

史記扁鵲傳第二案

倉公醫案第十二

齊中御府長信案

齊王后弟宋建案

齊王侍醫遂案

仲景傷寒論第十三

內經治法與傷寒互証之一斑



卽病不卽病存疑

標本中氣之研究第十四

從各家注釋則有三個疑問

六氣標本從天運來

厥陰少陽釋義

夏季之少陰太陽

太陰陽明

冬季之少陰太陽

傷寒僅言足經之故

七損八益第十五

各家注釋之矛盾



七損八益爲自然的

釋同出異名

卷三

靈素商兌第十六

靈素商兌之可商

結論

補遺

附錄投稿



羣經見智錄卷一

武進惲鋅樵學

受業

武進徐

川公度
參校
銓衡之

內經發源第一

春秋時當有別本內經

內經託始於黃帝。盡人知其不確。然其發源則甚遠。今本內經爲王冰修改之書。王冰之前。必更經多次集合與刪節。今本去原本甚遠。不能以文字推測也。今就左傳秦和之言一探討之。頗有可推想內經發源之遠者。

秦和診晉侯之言曰。天有六氣。降生五味。發爲五色。徵爲五聲。淫生六疾。六氣。曰陰陽風雨晦明也。分爲四時。序爲五節。過則爲災。陰淫寒疾。陽淫熱疾。風淫末疾。雨淫腹疾。晦淫惑疾。明淫心疾。女陽物而

晦時。淫則生內熱。蠱惑之疾。趙孟曰。何爲蠱。曰。淫溺惑亂之所生也。於文皿。蟲爲蠱。穀之蜚亦爲蠱。在周易。女惑男。風落山。謂之蠱。皆同物也。

內經以氣屬天。以味屬地。以五色五聲配五藏。與天有六氣數語盡合。惟素問之六氣。爲風寒暑濕燥火。此云陰陽風雨晦明。內經云。風勝則動。熱勝則腫。燥勝則乾。寒勝則浮。濕勝則濡寫。與此處陰淫寒疾陽淫熱疾六句亦不同。晉侯淫溺惑亂而病蠱。意當與玉機真藏論（少腹冤熱而痛出白）之病同。秦和引文字爲說。引穀蜚爲說。引周易爲說。獨不及內經何也。漢書藝文志有黃帝內經。黃帝外經。又有扁鵲內外經。白氏內外經。其書皆無可考證。意扁鵲之著內經者。當是軒岐時人。戰國時盧醫治扁鵲之書。因號扁鵲。亦未可知。果爾。春秋時當有數種內經。

且其書必爲醫師所秘藏。故不見於他種載籍。秦和所以獨不及內經。又或者秦和博學。文學亦長。因風寒暑濕燥火爲醫家術語。語之不知醫者。不易索解。不如陰陽風雨晦明爲普通語言。不煩疎証。因而變其文以說。二者均未可知。僅據秦和之說。已可想見醫學在春秋以前。至少有三千數百年歷史。且可知春秋以前。早已有內經之書。藉非醫者秘不示人。內經之書名。斷無不見於他種古籍之理。漢書藝文志所以有內經之名。則因漢朝求遺書也。

內經成書第二

內外經

內經之名。始見於漢書藝文志。漢文帝時。淳于意奏對。猶言黃帝扁鵲脉書。不名內經。觀意奏對各醫案。是所謂黃帝扁鵲脉書者。當卽今本

內經。（說詳下章）第觀倉公醫案以脉色爲主。則公乘陽慶所有者當僅爲今內經之一部份。故不言內經而言脉書。內者對於外之辭。有內經自必有外經。外經今不傳。以莊子內外篇例之。猶可得其想像。莊子成序云。（內以待外立名。內則談於理本。外則語其事蹟。事雖彰著。非理不通。理既幽微。非事莫顯。）又內經（有上經下經。揆度奇恒之語。病能篇曰。上經者言氣之通天。下經者言病之變化。亦是一例。）准此。內經當爲論患病原理之書。外經當爲論治病方法之書。

漢以前無內經

然無論內外經。當非漢以前所有。其緣因無他。簡策本不便。學問以記誦。戰國時學者競言著述。醫師則秘其真者。宣布其僞者。或傳授子弟。秘其一部份。宣布一部份。醫學在當時。遂不能露頭角於學界。而和緩

越人僅僅以名醫見稱。推究所以致此之由。厥有二端。其一爲自私自利而秘。孫真人謂（江南諸師秘仲景要方不傳。）以後例前。當相去不遠。其二爲珍惜學術而秘。故內經常言（非其人勿教。非其真勿傳。）以故公乘陽慶謂倉公。（盡去而所學。非是也。）內經言脉者。僅脉要精微。平人氣象等數篇。倉公所得似不止此數。倉公傳中所用方名。亦爲今內經所無。殆無不因於秘之一字。內經之名不見於漢以前之書。是不得謂漢以前有內經也。

內經有三種文字

漢書藝文志云。（漢興。改秦之敗。大收篇籍。廣開獻書之路。孝武時建藏書之策。置寫書之官。）又河間獻王淮南王。亦競求遺書。意內經必於此時出世。以獻書可以得上賞也。夫既人守其師說。秘不示人。必多

訛誤此時之內經必不易讀。故仲景傷寒序云。（觀今之醫。不念思求經旨。）則因難讀。讀者少也。獻書爲求賞。自多多益善。故一時內外經並出。且至三家之多。且既人守師說。必彼此互異。或此有彼無。又必曾就所得數十種校勘一過。則必曾經侍醫李柱國之手。有所增損刪潤。然則今日內經中。有春秋以前文字。有戰國時人文字。有西漢人文字也。故其古者甚古。如太始天元冊文。（太虛寥廓。肇基化元。）等十四句。絕似太公陰符經。老子道德經。內經中凡類此之文字。皆饒有古意。所當深思潛玩者。劣者甚劣。如歧伯對黃帝云。（此所謂聖人易語。良馬易馭。）此豈古代臣下對君主所宜有。較之尙書中都兪吁咈。甯不有雅鄭之辨。凡若此者。恐皆識字不多之醫生所爲。而爲李柱國王冰修改時。淘汰未盡者。其平易通順。類禮記中防記樂記諸篇者。疑皆西