

皇

清

經

解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千一百八十六

學海堂

經義述聞

毛詩下

高郵王尚書

引之著

瓜瓞啍啍

生民篇瓜瓞啍啍毛傳曰啍啍然多實也家大人曰啍啍茂盛之貌不必專訓多實說文曰玕讀若詩曰瓜瓞蓁蓁是啍啍本作蓁蓁縣縣瓜瓞瓜瓞蓁蓁皆不專指多實而言瓜瓞蓁蓁猶言麻麥幪幪耳毛傳幪幪然茂盛也說文蓁艸盛也大雅卷阿篇蓁蓁萋萋毛傳曰梧桐盛也廣雅曰蓁蓁茂也是蓁蓁爲草木茂盛之通稱

庶無罪悔

后稷肇祀庶無罪悔家大人曰悔與罪義相近箋云無有罪過

是以過釋悔也過謂之悔故咎亦謂之悔襄二十九年公羊傳
天苟有吳國尙速有悔於予身何注云悔咎是也正義曰無有
罪過而令人悔恨者以悔爲悔恨失鄭意矣過謂之悔亦謂之
尤論語爲政篇多聞闕疑慎言其餘則寡尤多見闕殆慎行其
餘則寡悔悔亦尤也變文協韻耳皇疏以悔爲悔恨亦失之疏

同

朋友攸攝

旣醉篇朋友攸攝攝以威儀毛傳曰言相攝佐者以威儀也正
義曰攝者收斂之言各自收斂以相助佐爲威儀之事引之謹
案正義謂各自收斂以相助佐則是分攝與佐爲二事非也攝
卽佐也襄三十一年左傳引詩朋友攸攝攝以威儀杜預注曰

攝佐也是其證矣白帖三十四引詩朋友攸攝攝以威儀攝助也與毛詩義同而文異蓋本韓詩也昭十四年左傳士景伯如楚叔魚攝理晉語作叔魚爲贊理韋昭注曰贊佐也昭二十六年左傳曰晉爲無道是攝是贊皆謂相佐助也

可以濯漑

洞酌篇可以濯漑毛傳曰漑清也正義曰謂洗之使清絜家大人曰上章可以濯罍罍爲祭器此章之漑義亦當然漑當讀爲

概

概漑古通用周官大宗伯注漑祭器釋文漑本或作概史記范雎傳臣愚而不概於王心集解引徐廣曰概一作漑淮南

詮言篇日月度而無漑於志漑亦與概同

春官鬯人凡祭祀社壇用大罍祭門用瓢

齎廟用脩凡山川四方用蜃凡裸事用概凡鬻事用散鄭注曰脩蜃概散皆漆尊也概尊以朱帶者疏曰黑漆爲尊以朱帶落

腹故名概概者橫概之義是疊與概皆尊名故二章言濯疊三章言濯概也此與天官世婦之濯概不同若訓溉為清則與濯疊之文不類矣

無縱詭隨

民勞篇無縱詭隨以謹無良毛傳曰詭隨詭人之善隨人之惡者以謹無良慎小以懲大也正義曰無良之惡大於詭隨詭隨者尚無所縱則無良者謹慎矣家大人曰詭隨疊韻字不得分訓詭人之善隨人之惡詭隨即無良之人亦無大惡小惡之分詭隨謂譎詐謾欺之人也詭古讀若戈淮南說林篇曰水雖平必有波衡雖正必有差尺寸雖齊必有詭易林未濟之家人曰言與心詭西行東坐鮑溼洪水佞賊為禍隨讀若隋隋字古音在歌部說見唐韻正音土禾反字或作詭又作詖隨其假借字也方言曰虔

僂慧也秦謂之謾晉謂之慤宋楚之間謂之僥楚或謂之諂自
關而東趙魏之間謂之黠或謂之鬼說文曰沈州謂欺曰訖楚
辭九章曰或忠信而外節兮或訖謾而不疑燕策曰寡人甚不
喜訖者言也竝字異而義同

無俾正敗 無俾正反

民勞篇式遏寇虐無俾正敗箋曰無使先王之正道壞引之謹
案正當讀爲政寇虐之徒敗壞國政遏之則政不敗矣故曰式
遏寇虐無俾政敗上章云無俾民憂此云無俾政敗民以人言
之政以事言之也下章云無俾正反正亦當讀爲政謂政事顛
覆也古政事之政或通作正

小雅節南山篇不自爲政緇衣引作正天官凌人掌冰正故書正爲

政文六年左傳棄時政也漢書律厯志引作正月令班馬政呂氏春秋仲夏紀政作正

小雅正月篇今茲

之正胡然厲矣卽以正爲政也

集傳說

無然泄泄

錢氏荅問曰問說文口部咄字引詩無然咄咄言部詛字亦引

詩無然詛詛二字竝訓多言

家大人曰史記張釋之傳諜諜利口捷給索隱諜諜漢書作喋喋口

多言也喋喋之爲諜諜猶咄咄之爲詛詛

蓋先儒傳寫有異而義則同然與毛鄭朱

注皆不合何也曰孟子引詩訓泄泄爲沓沓而毛氏傳取之說

文沓語多沓沓也詩嘽沓背憎

毛傳嘽猶嘽嘽沓猶沓沓

鄭箋謂嘽嘽沓沓

相對談語亦取聚語之義孟子以事君無義進退無禮言則非

先王之道申沓沓之說亦是惡其多言與說文同義爾雅釋訓

云憲憲泄泄制法則也鄭箋取其義云王方欲艱難天下之民

又方變夏先王之道女無憲憲然無沓沓然爲之制法度達其

意以成其惡蓋多言之人恆好改制以先王之道爲不足法而
迎合時君之指作法以病民爾雅說文訓詁似異而理實相因
孔氏正義以泄泄沓沓爲競進之意朱氏又以爲怠緩悅從之
貌皆不若說文之可據家大人曰此說貫通爾雅說文及傳箋
之訓與孟子言則非先王之道語意尤合泄泄沓沓四字其義
乃瞭如指掌矣詩言泄泄者每有衆多之意魏風十畝之閒曰
桑者泄泄兮毛傳泄泄多人之貌多人謂之泄泄猶多言謂之
泄泄也荀子正名篇曰愚者之言譖譖然而沸楊倞注譖
譖多言也與沓沓同又解蔽篇曰辯利非以言是則謂之楊注泄多言
也詩曰無然
泄尤足與孟子之言相表裏

曾是彊禦 彊禦多懟 不畏彊禦

蕩篇曾是彊禦毛傳曰彊禦彊梁禦善也正義曰禦善者見善
事而抗禦之家大人曰禦亦彊也曾是彊禦曾是拊克彊禦與
拊克相對不侮矜寡不畏彊禦彊禦與矜寡相對皆二字平列
其義相同史記周本紀集解引牧誓鄭注曰彊禦謂彊暴也字
或作彊圉漢書王莽傳曰不畏彊圉又作強圉楚辭離騷澆身被服強圉兮
王逸注曰強圉多力也淮南天文篇已在丁曰強圉高誘注曰
在丁言萬物剛盛故曰強圉也逸周書諡法篇曰威德剛武曰
圉春秋繁露必仁且知篇曰其強足以覆過其禦足以犯詐是
禦與彊同義下文曰彊禦多懟昭元年左傳曰彊禦已甚十二
傳曰吾軍帥彊禦皆二字同義非彊梁禦善之謂也

肆皇天弗尙

抑篇肆皇天弗尚引之謹案爾雅尚右也言皇天不右助之也

右與通尚古讀若常與亾章兵方為韻字亦通作常史記衛綰傳

服也漢書尚作常漢書賈誼傳尚憚以危為安以亂為治賈子宗首篇尚作常墨子非樂篇引湯之官

荆曰上帝弗常九有以亾猶此言肆皇天弗尚如彼泉流無淪

胥以亾也箋曰皇天不高尚之於詩意未合

四牡騤騤旟旐有翩

傳曰騤騤不息也翩翩在路不息也正義曰厲王無道妄行征

伐乘四牡之馬騤騤然建旟旐之旂有翩翩然在於道路常不

息止引之謹案正義所釋本箋用兵不得其所之說也韋昭周語注亦

沿鄭氏之誤今案詩人覩車馬旌旗之動而傷禍亂之興非謂禍亂

由於用兵也車馬旌旗隨在皆可見之仲山甫之徂齊也亦曰

四牡騤騤衛大夫之好善也亦曰子子干撫豈必征伐而後有此乎通考全篇無一語及於征伐者不得以意說之也況厲王時亦無妄行征伐之事

辨見下條

靡國不泯

傳曰泯滅也箋曰軍旅久出征伐無國而不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐引之謹案厲王時征伐甚罕竹書紀年厲王十二年奔彘其三年淮夷侵雒王命虢公長父伐之不克是其在位之時征伐惟此一事所伐惟此一國而云伐之不克則力不能滅之矣安得云無國不見殘滅乎今案泯亂也承上亂生不夷言之故曰靡國不亂耳康誥天惟與我民彝大泯亂泯亦亂也

傳以泯爲滅亦失之

呂荆民興胥漸泯泯焚焚傳曰泯泯爲

亂逸周書祭公篇女無泯泯芬芬孔注曰泯芬亂也

民靡有黎

傳曰黎齊也箋曰黎不齊也言時民無有不齊被兵寇之害者

引之謹案黎者衆也多也下文曰具禍以燼燼者餘也箋曰災餘曰燼

少也黎與燼相對爲文雲漢篇曰周餘黎民靡有孑遺黎者衆

也彼箋曰黎衆也多也孑者餘也見方少也黎與孑亦相對爲文雲漢

言周之衆民皆餓死無復畱其餘孟子萬章篇詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無

遺民也據此則詩謂周民無復畱餘乃極言旱災之詞毛傳云孑然遺失趙注云孑然遺脫皆失之此詩言民多

死於禍亂不復如前日之衆多但畱餘燼耳二者皆以多寡言

之也箋訓黎爲不齊固於文義不安傳訓黎爲齊亦不若訓衆

之爲得也又案黎民之黎古人但訓衆訓齊至孟康注漢書鮑

宣傳始云黎民黔首黎黔皆黑也下民陰類故以黑爲號梁周
興嗣千文沿用其說遂有愛育黎首之句不知古人謂民曰黔
首不聞但謂之黔漢名奴曰蒼頭矣使省頭字而但謂之蒼其
可通乎然則以民首黎黑而但謂之黎其謬誤何以異於是也
且如其說亦必先有黎首之號而後省其文曰黎遍考三代兩
漢之書曷嘗有謂民曰黎首者乎要以文義求之堯典曰黎民
於變時黷黎衆也某氏傳若訓爲黑民於變時黷則不辭矣雲漢
曰周餘黎民黎衆也若訓爲周餘黑民則不辭矣天保曰羣黎
百姓黎衆也鄭箋案既言羣而又言衆者古人語不避複呂氏春秋謹聽篇云諸衆齊民楚辭七諫云羣衆成朋
皆其證若訓爲羣黑百姓則不辭矣此詩曰民靡有黎黎衆也若

訓爲民靡有黑則不辭矣何得用孟康之謬說而廢先儒之達

詁乎

大風有隧

大風有隧有空大谷毛傳曰隧道也箋曰大風之行有所從而

來必從大空谷之中引之謹案楚辭九歌衝風起兮橫波王逸

注曰衝隧也遇隧風大波涌起據此則古謂衝風爲隧風隧風

卽遺風也呂氏春秋本味篇遺風之乘高誘注曰行迅謂之遺

風文選聖主得賢臣頌追奔電逐遺風李善注曰遺風風之疾

者遺與隧古同聲而通用

小雅角弓篇莫肯下遺荀子非相篇遺作隧南山經旄山之尾其南有谷

曰育遺遺或作隧

隧之言迅疾也有隧形容其迅疾也有空亦形容大

谷之辭也小雅白駒篇在彼空谷傳曰空大也言大風之狀則

有隧矣大谷之狀則有空矣

隧者大風之狀也因謂之隧風先空者大谷之狀也因謂之空谷

言有空後言大谷變文與下爲韻耳猶習習谷風維山崔嵬習
習是谷風之狀崔嵬是高山之狀下句先言山後言崔嵬亦以
爲韻也大風大谷兩不相因不必謂大風出於大谷大風有隧
有空大谷習習谷風維山崔嵬南山烈烈飄風發發南山律律
飄風弗弗皆兩不相因也

征以中垢

傳曰中垢言闇冥也箋曰征行也不順之人則行闇冥正義曰
土處中而有垢土故以中垢言闇冥也引之謹案中得也

地官師氏

掌國中失之事故書中爲得齊垢當讀爲訴訴恥辱也

宜十五年左傳

策是秦之計中高注曰中得也國君含垢杜注曰忍垢恥釋文垢本或作訴莊子讓
王篇強力忍垢司馬彪注曰垢辱也亦以垢爲詬

不順之人

行不順之事以得恥辱故曰征以中詬傳箋及正義皆失之

對彼雲漢

雲漢篇倬彼雲漢鈔本北堂書鈔天部二引韓詩作對彼雲漢

又引注曰宣王遭仰天也

遭下脫一字陳禹謨本改為詩云倬彼雲漢昭回于天則是毛詩而非韓

詩家大人曰對當為荊

卓到二音

荊倬古字通小雅甫田篇倬彼甫

田釋文倬韓詩作荊云荊卓也是毛詩倬字韓詩皆作荊則對

為荊字之譌無疑俗書對字或作對

見漢孔廟置守廟百石孔鮒碑及干祿字書

荊

字或作荊

荊之為荊猶荊之為荊

二形相似世人多見對少見荊故荊譌

為對矣

靡神不宗

上下奠瘞靡神不宗毛傳曰宗尊也後漢書順帝紀詔曰分禱

祈請靡神不崇錢氏攷異曰靡神不宗之宗三家詩必有作崇