

萬有文庫

第2集七百種

王雲五主編

漢書補注

(三十二)

王先謙補註

商務印書館發行



漢書補注
(三十二)
王先謙補註

國學基本叢書

萬有文庫

第2集七百種

王雲五著編纂者

商務印書館發行

藝文志第十

漢 蘭 臺 令 史班 固 撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注
賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

昔仲尼沒而微言絕。李奇曰隱微不顯之言也。

師古曰精微要妙之言耳。數故言七十。〔補注〕先謙曰二語亦見劉歆傳。

故春秋分爲五。

〔補注〕謂左氏公羊、穀梁鄭氏夾氏也。

詩分爲四。

〔補注〕謂毛氏齊魯韓易有數家之傳戰國從衡真僞分爭。

師古曰從易有數家之傳戰國從衡真僞分爭。

〔補注〕音子容反。

諸子之言紛然殼亂。

〔補注〕謂左氏公羊、穀梁鄭氏夾氏也。

至秦患之乃燔滅文章以愚黔首。

〔補注〕謂人爲黔首言其頭黑也燔燒也。

秦謂人爲黔首言其頭黑也燔燒也。

〔補注〕音扶元反黔音其炎反又音琴。

漢興改

秦之敗大收篇籍廣開獻書之路。

〔補注〕齊召南曰此二句既敍在孝武之前則指高祖時蕭何收秦圖籍。

楚元王學詩惠帝時除挾書之令文帝倅鼃錯受尙書使博士作王制又置論語孝經爾雅孟子博士即

其事迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩。

〔補注〕謂之編絕散落故音吐活反。

聖上喟然而稱曰。

〔補注〕謂之貌也音丘位反。

朕甚閔焉。

〔補注〕先謙曰。

劉歆傳云故詔書稱曰禮壞樂崩書缺簡脫朕於是建藏書之策。

如淳曰劉歆七略曰外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之府。

〔補注〕何焯曰文選注三十八引劉歆七

略曰孝武皇帝敕丞相公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如山又置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝尚書有青絲編目錄卽此所謂藏書之策也先謙曰官本藏作臧是

時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下〔補注〕先謙曰成紀在河平三年詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦〔補注〕陶

曰文選魏都賦注引風俗通云劉向別錄離校者一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持步兵校尉任宏校兵書〔補注〕陶熹曾曰据

本一人讀書若怨家相對爲讎先謙曰向傳上方精於詩書觀古文詔向領校中五經祕書哀紀公卿表有任宏字偉公爲

太史令尹咸校數術〔補注〕先謙白案太史令奉常屬官咸先

執金吾守大鴻臚蓋卽其人〔補注〕師古曰占卜之書周壽昌曰隋志作太醫監葉德輝曰百官表奉常屬官有太醫令丞少府屬官亦有之無

侍醫李

柱國校方技〔補注〕周壽昌曰隋志作太醫監葉德輝曰百官表奉常屬官有太醫令丞少府屬官亦有之無

侍醫之名惟張禹傳云禹病上書乞骸骨成帝賜侍醫視疾顏注侍醫侍天子之醫蓋若今言御醫矣先謙曰官本

句末有每一書已〔補注〕晏子列子奏並云以殺青書可繕寫然則其錄奏者師古曰撮總取也音千括反沈欽韓曰向上並先殺青書簡也御覽六百六引風俗通云劉向別錄殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆於火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汁也吳越曰殺殺亦治也向爲孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹改易刊定可繕寫者以上素也先謙曰隋志每書就向輒搘爲一錄

會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業〔補注〕王應麟曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀孔子刪書別爲之序各陳作者所由傳作騎都尉奉車光祿大夫歆論其指歸辨其訛謬敍而奏之

於是總羣書而奏其七略〔補注〕毛二詩亦皆相類漢時別錄七略各有其部推尋事迹則古之制也先謙曰隋志哀帝使歆嗣父之

業乃徙溫室中書於天祿閣上。故有輯略。師古曰。輯與集同。謂諸書之總要。〔補注〕吳仁傑曰。時猶未以集名書。故志載賦頌。遂總括羣書。撮其指要。著爲七略。歌詩一百家。皆不曰集。晉荀勗分書爲四部。其四曰丁部。宋王儉撰七志。其三曰文翰志。亦未以集名之。梁阮孝緒爲七錄。始有文集錄。隋志遂以荀況等詩賦之文。皆謂之集。而又有別集。史官謂別集之名。漢東京所創案。閔馬父論商頌輯之亂。韋昭云。輯成也。竊謂別集之名。雖始於東京。實本於歆之輯略。而輯略又本於商頌之輯云。有

六藝略。師古曰。六藝六經也。有諸子略。有詩賦略。有兵書略。有術數略。有方技略。今刪其要。以備篇籍。

〔補注〕師古曰。刪去浮冗。取其指

要也。其每略所條家及篇數。有與總凡不同者。轉爲脫誤。年代久遠。無以詳知。〔補注〕先謙曰。官本轉作傳。爲作寫。考證云。傳。監本訛轉。今從舊本改正。

易經十二篇。施孟梁丘三家。師古曰。上下經及十翼。故十二篇。〔補注〕王應麟曰。今易乾卦至用九。卽古易之本文。秦漢之間。易亡。說卦。宣帝時。河內女子發老屋得之。先謙曰。志言易經全文。惟此三家。其餘傳說諸家。經文。蓋不悉錄。王充論衡云。河內女子發屋得逸易一篇。隋志承之。以爲先失說卦三篇。案志旣云傳者不絕。是此書未缺。發屋得易之事。迺俗說也。

易傳周氏二篇。字王孫也。〔補注〕先謙曰。儒林傳。雒陽周王孫丁寬。齊服生。皆著易傳數篇。寬至雒陽。復從王孫受古義。號周氏傳。

服氏二篇。師古曰。劉向別錄云。服氏齊人。號服光。〔補注〕先謙曰。御覽三百八十五。會稽先賢傳。淳于長通。年十七。說宓氏易經。案宓與伏同。(見本志及律歷志注)。服亦與伏同。(見文選陸機吳王郎中時從梁陳詩注)。故服宓伏三字。互相通假。所稱宓氏易。卽此服氏也。

(服宓字通。亦見後宓子下)

楊氏二篇。名何。字叔元。菑川人。(補注)王應麟曰。太史公受易於楊何。先謙曰。儒林傳。何受易王同。

蔡公二篇。衛人事周王孫(補注)先謙曰。李鼎祚周易集解上經謙卦。稱虞翻引彭城蔡景君說。疑卽其人。或衛人而官彭城與。

韓氏二篇。名嬰(補注)王應麟曰。韓嬰傳。以易授人。推易意而爲之傳。蓋寬饑從受焉。封事引韓氏易傳言五帝官天下。三王家天下。沈欽韓曰。經典序錄。子夏易傳三卷。七略云。漢韓嬰傳。

王氏二篇。名同。(補注)先謙曰。儒林傳。

東武人。字子中。受易田何。

丁氏八篇。名寬。字子襄。梁人也。(補注)沈欽韓曰。冊府元龜六百四。開元初。禮部奏議。荀勗中經簿。子夏傳四卷。或云。丁寬所作。經典序錄同。先謙曰。儒林傳。寬作易說三萬言。訓故舉大誼而已。今小章句是也。陸德明經典釋文敍錄。劉向典校書。考易說。以爲諸易家說皆祖。

田何楊叔丁將軍大義略同。

古五子十八篇。自甲子至壬子。說易陰陽。(補注)齊召南曰。易有先甲後甲。先庚後庚。巳日之文。然古人說易。未有以甲子配卦爻者。至漢始有律歷志。曰。日有六甲。辰有五子。注云。六甲之中。惟甲寅無子。然則後世占易。以六辰定六爻。亦不自京房始也。沈欽韓曰。初學記。文部引劉向別錄云。所校讎中易傳古五子書。除復重定著十八篇。分六十四卦。著之日辰。自甲子至於壬子。凡五子。故號曰五子。

淮南道訓二篇。淮南王安聘明易者九人。號九師法。(補注)王應麟曰。張平子思元賦注引淮南九師道訓云。遁而能飛。吉孰大焉。曹子建七啟注亦引之。沈欽韓曰。初學記。劉向別錄云。所校讎中書傳。淮南九師道訓。除復重定著十三篇。御

覽六百九引劉向別錄云。中書署曰淮南九師書。志作二篇。與總數不合。明脫十字。王先慎曰。九師不著其名。疑即淮南高誘注所稱蘇飛李尚諸人。朱氏彝尊謂陸氏釋文所引稱師者。當即九師。本案釋文所引。乃陸氏授經之師。故羣經釋文皆稱師說。不得以九師當之。且道訓僅見漢志。後絕無引之者。文中子云。九師興而易道微。則其書無資於聖經。故其亡獨早耳。錢大昭曰。法南雍本。閩本並作說。先謙曰。官本法作說。

古雜八十篇。〔補注〕沈欽韓曰。此卽乾鑿度。稽覽圖之類。後晉張衡歷言。尙書詩春秋藏之謬妄。而不及易。則易說爲古書也。又乾坤鑿度。炎帝黃帝有易靈緯。太卜掌三易之法。一曰連山。二曰歸藏。杜子春云。連山宓戲歸藏。黃帝禮運注。殷陰陽之書。其書存者。有歸藏。據鄭注。則漢時二易尙存其一也。隋志云。漢初已亡。蓋見志無其目。云古雜者。蓋年代汗漫。雖有其書。莫究其用。亦未知是周太卜所掌與否。故存疑云爾。或雜說古帝王卜筮之事。如汲郡師春。但取左傳卜筮事爲書耳。說苑驪鐵論引易。皆本經所無。亦古雜之篇也。**雜災異三十五篇。**〔補注〕沈欽韓曰。後晉郎顗傳。易天人應曰。君子不思違利。茲謂無澤厥災孽火燒其宮。神

輸五篇圖一。師古曰。劉向別錄云。神輸者。王道失則灾害生。得則四海輸之祥瑞。

孟氏京房十一篇。〔補注〕王應麟曰。釋文序錄云。孟喜章句十卷。〔無上經七錄云。又下經無族至節。無上繫隋志。八卷殘缺。〕

京房章句十二卷。〔七錄五十卷。〕晁氏云。今其章句亡。乃略見於僧一行及李鼎祚之書。先謙曰。新

唐書歷志云。十二月卦出於孟喜章句。其說易本於氣。而後以人事明之。災異孟氏京房六十六篇。〔補注〕沈欽韓曰。後晉郎顗傳。臣伏案飛候。參察眾政。李注。京房作易飛候。隋志載周易占諸書。並京房。攢其名目重複。誕異。不知誰所定也。儒林傳。房受易焦延壽。延壽云。嘗從孟喜問易。會喜死。房以爲延壽易。卽孟氏學。然則京氏之易。託諸孟喜。故京易冠以孟氏。隋志又有焦贛易林十六卷。今見行而志不列。殆以焦氏無師法。故不錄中祕。或以京氏包之耳。先謙曰。傳稱喜從田王。

孫受易得易家候陰陽災變書云師且死獨傳喜故言災異首孟氏易林當在蓍龜家周易中沈說非

五鹿充宗略說三篇

〔補注〕沈欽韓曰朱雲傳充宗爲梁丘易

京氏段嘉十二篇

蘇林

曰東海人爲博士晉灼曰儒林不見師古曰蘇說是也嘉卽京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄〔補注〕錢大昭曰傳作殷嘉沈欽韓曰京房弟子所撰故冠以京氏史記索隱引別錄易家有救氏注救乃段之訛先謙曰據傳當云從京房受易者也顏注誤蘇

林官本
作蘇氏

章句施孟梁丘氏各二篇

〔補注〕先謙曰儒林傳丁寬授碭田王孫王孫授施驩孟喜梁丘賀隋志梁丘施氏亡于西晉孟氏京氏有書無師案施孟說略見禮曲禮郊特牲王制詩千旄諸疏穀梁集解經典釋文朱震漢

上易
中

凡易十三家二百九十四篇

易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以

通神明之德以類萬物之情

師古曰下繫之辭也鳥獸之文謂其跡在地者宓讀與伏同

至於殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸

侯順命而行道天人之占可得而効於是重易六爻作上下篇

〔補注〕王應麟曰重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農游于俊云包羲因

燧皇之圖而制八卦。神農演之爲六十四。孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王。淮南子伏戲爲之六十四變。周室增以六爻。張衡成云。伏羲先天示易之體。故孔子謂之作八卦。文王後天明易之用。故子雲謂之重六爻。楊繪云。筮非八卦之可爲。必六十四之。然後爲筮。舜禹之際。曰龜筮協從。則何文王重卦之有乎。八卦成列。象在其中矣。因而重之。爻在其中矣。据此而言。重卦之始。其在上古乎。京房引夫子曰。神農重乎八純。齊召南曰。王氏糾漢志之失。是也。但易大傳。明曰。因而重之。卽伏羲重爲六十四耳。王弼之說最當。孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇。

〔補注〕沈欽韓曰。孔氏第六論夫子十翼云。數十翼亦有多家。旣易經本分爲上二篇。則區域各別。彖象繫卦亦當隨經而分。故一家數十翼云。上彖一下象二。

上象三下象四上繫五下繫六文言七說

卦八序卦九雜卦十鄭學之徒並同此說。故曰。易道深矣。人更三聖。

章昭曰。伏羲文王孔子。師古曰。更經也。音工衡反。

世歷三古。孟康曰。易繫辭曰。易之興

其於中古乎。然則伏羲爲上古。文王爲中古。孔子爲下古。〔補注〕沈欽韓曰。乾鑿度。垂皇策者。犧卦道演德者。文成命者。孔辨終備云。至哉易。三聖謀。注云。三聖。伏羲文王。孔子。則三聖之微也。班氏以前。並如此說。論衡正說篇云。文王周公。因彖十八章。究六爻。始牽綴周公。馬融之徒。因之。孔頤達。陸德明。並承俗訛。及秦燔書。而易爲筮卜之事。傳者不絕。

〔補注〕葉德輝曰。秦始皇紀云。天下敢有藏詩書百家語者。悉詣守尉雜燒之所不去者。醫藥卜筮種樹之書。

漢興田和傳之。〔補注〕錢大昭曰。和。當作何。先謙曰。官本作何。訖于宣元。有施孟梁丘京氏。列於學官。

〔補注〕先謙曰。武帝立五經博士。易唯楊何。宣帝立施孟梁丘易元。

帝立京氏易。而民間有費高二家之說。

師古曰。費音扶味。反。〔補注〕沈欽韓曰。隋志。梁有漢單父長費直注周易四卷。亡。新見儒林傳贊。舊唐志。費直章句四卷。隋志又言。直傳易。其本皆古字。號古文易。後漢陳元、鄭衆皆傳費氏之學。馬融又爲其傳。以授鄭玄。玄作易注。荀爽又作易傳。魏代王肅、王弼並爲之注。自是費氏大興。案儒林傳。費直長於卦筮。

亡。章句。徒以彖象繫辭十篇解說上下經。則費氏無章句。或後師爲之。晁公武云。凡以彖象文言等。參入卦中。皆祖費氏。文獻通考亦

云彖象文言雜入卦中。自費氏始。魏志高貴鄉公問易博士濱于俊曰。孔子作彖象不與經文相連。而注連之何也。俊對曰。鄭合彖象於經者。欲使學者尋省易了也。則合彖象等。始自鄭氏。不關費氏。或鄭名重。遂專舉之耳。孔穎達又謂輔嗣之意。象本釋經。宜相附近。分爻之象辭。各附當爻。是漢魏閒注費氏本者。共分析連綴之也。

隋志高氏亡於西晉。儒林傳云。其學亦亡。章句專說陰陽災異。

劉向以中古文易經。校施孟梁丘經。師古曰。中者天子

之書也。言中以別

於外。或脫去無咎悔亡。

〔補注〕周壽昌曰。無應耳。

唯費氏經與古文同。

〔補注〕王應麟曰。釋文引古文如彙作育。翻作偏介。作研枕。作沈躡。躅作躡躡。繡作襦。

尚書古文經四十六卷。

爲五十七篇。師古曰。孔安國書序云。凡五十九篇。爲四十六卷。承詔作傳。引序各冠其篇首。定五十八篇。鄭玄敍贊云。後又亡其一篇。故五十七。〔補注〕先謙曰。四十六卷者。孔安國所得壁中古文。以考伏

生二十九篇。得多十六篇。共四十五篇。加孔子序一篇。〔陸德明釋文云。馬鄭之徒。百篇之序。總爲一卷。〕爲四十六篇。故云四十六卷也。爲五十七篇者。據尚書孔疏云。伏生二十九篇。是計卷。若計篇。則三十四。放二十九篇者。堯典一。〔連慎徽以下。〕皋陶謨二。〔連帝曰來禹以下。〕禹貢三。甘誓四。湯誓五。盤庚六。〔案三篇同卷。〕高宗肜日七。西伯戡黎八。微子九。太誓十。〔案三篇同卷。〕牧誓十一。洪範十二。金縢十三。大誥十四。康誥十五。酒誥十六。梓材十七。召誥十八。洛誥十九。多士二十。無逸二十一。君奭二十二。多方二十三。立政二十四。顧命二十五。〔連王出以下。案此二篇同卷。〕費誓二十六。呂刑二十七。文侯之命二十八。秦誓二十九也。鄭注於此內。分出盤庚二篇。康王之誥一篇。泰誓二篇。爲三十四篇。其得多十六篇者。案舜典一。〔別有舜典非梅赜所分。〕汨作二。九共九篇。三。大禹謨四。棄稷五。〔別有棄稷。〕五子之歌六。膚征七。湯誥八。咸有一德九。典寶十。伊訓十一。肆命十二。原命十三。武成十四。旅獒十五。畢命十六。九共九篇。出八篇。又爲二十四篇。以二十四加三十四。爲五十八篇。桓譚新論所云。古文尚書舊有四十五卷。爲五十八篇。是也。云四十五者。除序言之也。後又亡其一篇。僞武成疏引鄭云。武成逸書。建武之際亡。是也。桓譚沒於世祖時。在建武前。武成未亡。故云五十八班。氏作漢書。在顯宗時。武成已亡。故云五十七也。顏引孔安國序。迺梅赜所上僞序。梅氏卷數篇數。亦非孔

壁卷數 經二十九卷。大小夏侯二家。歐陽經二十二卷。師古曰。此二十九卷。伏生傳授者。〔補注〕王應麟曰。伏生口傳二十八篇。後得泰誓一篇也。齊召南曰。案泰誓卽僞泰誓。凡漢儒所引赤鳥白魚等語。皆是也。故併伏生所傳爲二十九卷。先謙曰。大小夏侯本經與伏生卷同。歐陽分析增多其數。注二十二。官本。汪本並作三十二。案三十是也。下云。歐陽章句三十一卷。不應本經卷異。卷上二字當爲三。王氏引之。謂當爲三十三。於二十九篇中三分盤庚及泰誓改志文以就己說。非也。伏生二十九篇。非二十八篇。以本志及史記儒林傳爲定。王氏經義述聞。謂二十九篇今文有太誓。非宣帝時河內女子始得是也。王齊說非。
傳四十一篇。〔補注〕王鳴盛曰。以大傳系經下尊伏生也。先謙曰。鄭敘云。張生歐陽生從伏生學。數子各論所聞。以己意彌縫其闕。別作章句。又特撰大義。因經屬指名之。曰傳劉子政校書得而上之。凡四十一篇。至元始詮次爲八十三篇。今本並略說爲四卷。官本經二十九卷二句各自提行。

歐陽章句三十一卷。〔補注〕沈欽韓曰。章句者。經師指括其文。敷暢其義。以相教授。左宣二年傳疏。服虔載賈逵鄭衆或人三說解叔牂曰。子之馬然也。此章句之體。解故者。管子刑法解。墨子經說。尙書大傳。毛詩傳之類。解故不必盡人能爲。章句各師具有。煩簡不同耳。秦恭增師法至百萬言。桓榮受朱善學。章句四十萬言。榮減爲二十三萬言。其子郁復刪省成十二萬言。是也。先謙曰。鄭敘云。歐陽生別作章句。是也。儒林傳尙書世有歐陽氏學。

大小夏侯章句各二十九卷。〔補注〕先謙曰。大夏侯勝。小夏侯建也。勝傳云。從父子建。自師事勝。及歐陽高左右采獲。又從五經諸儒問。與尙書相出入者。牽引以次章句。

大小夏侯解故二十九篇。〔補注〕先謙曰。故詁字同。

歐陽說義二篇。〔補注〕先謙曰。歐陽夏侯書。說略見近人陳喬樅輯本。

劉向五行傳記十一卷。

〔補注〕王應麟曰：本傳云洪範五行傳論。沈約云：伏生創紀大傳，五行之體始詳。劉向廣演洪範，休咎之文益備。沈欽韓曰：隋志：伏生之傳，惟劉向父子所著五行，是其本法，而又多乖戾。其卷數與此同。後

書郎顓奏便宜四事，引尚書洪範記。

許商五行傳記一篇。

〔補注〕先謙曰：商治尚書，善爲算。

見溝洫志著五行論歷見儒林傳。

周書七十二篇。

周史記師古曰：劉向云：周時誥誓號令也。蓋孔子所論百篇之餘也。今之存者四十五篇矣。

〔補注〕

王先慎曰：

顏

云存四十五篇者，係據孔贊注本。其亡二十五篇，當在唐初。今孔注止四十二篇，是後又亡其三矣。然劉知幾史通言：周書七十二章上自文武，下終靈景，不言有所闕佚，是劉氏所見別一本。故唐志八卷本與十卷本並列。今案自度訓至器服，凡七十篇，合序爲七十二篇。中亡程寤、秦陰、九政、九開、劉法、文開、保開、八繁、箕子考德、月令共十一篇。尚存六十篇，其逸文近儒朱右曾輯附本書後，隋志繫之汲冢，非是。

議奏四十二篇。

宣帝時石渠論，韋昭曰：閣名也。於此論書〔補注〕先謙曰：詳見儒林傳。

凡書九家四百一十二篇。

入劉向稽疑一篇。師古曰：此凡言入者，謂七略之外，班氏新入之也。其云出者，與此同。〔補注〕先謙曰：稽疑書目無名，蓋入五行傳記中。

易曰：河出圖，雒出書；聖人則之。

師古曰：上

繫之詞也。故書之所起遠矣。至孔子篡焉。

孟康曰：孟康曰。

上斷於堯，下訖于秦。

凡百篇。

〔補注〕沈欽韓曰。法言問神篇。昔之說書者序以百論衡正說篇。孝景帝時。魯恭王壞孔子教授堂。以爲殿得百篇尙書於牆壁中。案此言得孔子百篇之書。所得不必有百篇之數也。

而爲之序。言其作意。

〔補注〕沈欽韓曰。史記孔子世家云。追述三代之禮序書傳上紀唐虞之際。下至秦穆編次其事。與班意並以爲孔子作序。

秦燔書禁學。濟南伏生獨壁藏之。

〔補注〕先謙曰。官本藏作臧。

漢興。

亡失。求得二十九篇。以教齊魯之間。訖孝宣世。有歐陽。大小夏侯氏。立於學官。古文尙書者。出孔子壁

中。師古曰。家語云。孔臯字子襄。畏秦法峻急。藏尙書孝經論語於夫子舊堂壁中。而漢記尹敏傳云。孔臯所藏。二說不同。未知孰是。

〔補注〕沈欽韓曰。孔叢獨治篇。陳餘謂子魚曰。秦將滅先王之籍。而子爲書籍之主。其危矣。子魚曰。吾將先藏之家語序云。孔臯子襄。卽子魚弟。容得同計也。隋志與釋文。史通並作孔惠。

武帝末。魯恭王壞孔子宅。欲以廣其宮。而得古文尙書。及禮記、論語、孝經。凡

數十篇。皆古字也。共王往入其宅。聞鼓琴瑟鐘磬之音。於是懼。乃止不壞。

〔補注〕先謙曰。劉歆傳。移讓太常博士。亦云武帝末。魯恭王傳。以孝景

前三年徙王魯。好治宮室。二十八年薨。(據表在元光四年)不得至武帝末。論衡以爲孝景時是也。

孔安國者。孔子後也。悉得其書。以考二十九篇。得多十六篇。

師古曰。壁中書多以考見行世二十九篇之。安國獻之。遭巫蠱事。未列于學官。

〔補注〕沈欽韓曰。劉歆移書博士。與此志外。更得十六篇。〔補注〕先謙曰。篇名數詳上。所說同。其不列學官。自緣俗儒專已躬能。

排擯古學。如毛詩、左傳、古禮。皆不得立。若謂適遭巫蠱。後此宣帝右文之世。胡爲永歟耶。王充云。武帝取之。祕於中外。不得見。又非也。儒林傳。唐生胡常。徐敷。塗惲。桑欽等。皆古文真傳。王莽又立學官。外人奚爲不得見耶。光武中興。一切反莽所爲。古文既非祿利之途。

非高才好古者莫之習亦莫之授。王充妄談惑人至僞古文行而孔穎達等於漢世習古文者一概未殺。指爲張霸之僞其禍原於充先謙曰朱彞尊經義攷云司馬遷與都尉朝同受書安國世家稱安國早卒自序則云予述黃帝以來自太初而訖是安國卒在太初前若巫蠱事乃征和二年距安國沒久矣志云遭巫蠱云云者乃追述古文所以不立學之故耳而僞孔序云云竟出安國口中不亦刺謬甚乎

劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文

酒誥脫簡一

〔補注〕王應麟曰大傳引酒誥曰王曰封唯曰若圭璧其脫簡之文歟沈欽韓曰法言酒誥之篇俄空焉吳祕注空缺也謂此案志以爲今文脫簡伏生所引自是別說王說非也

召誥脫簡二

師古曰召

讀曰率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字

〔補注〕沈欽韓曰左傳序疏云單執一札謂之爲簡連編諸簡乃名曰策鄭注

論語序引鉤命決云春秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之故知六經之策皆長二尺四寸案後書周磐傳編二尺四寸簡寫堯典然則中外寫經皆用二尺四寸之簡故以中簡校外簡知其所脫爲一爲二也然書名疏密不同鄭注尚書係三十字服虔注云左傳自篆書一簡八字是也要以一祖本相傳寫不敢妄有增損故劉向校中書之簡外簡脫字二十五脫字二十二字數多少相符可知數定也下云脫字數十則逐簡所遺之字而乘之文字異者七百有餘

〔補注〕沈欽韓曰後書杜

林於西州得漆書古文尚書一卷又劉陶推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書王氏考證所據古文尚書乃晁公武所云皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家較陸德明釋文小有異同者也此東晉僞古文經唐明皇所刊落改爲今字豈是壁中舊物而據之乎其偶與史漢說文合或好事者轉取古書所引以爲比附非唐以前舊本而古文竟無一字矣

脫字數十書者古之號令

〔補注〕王應麟曰秦置尚書於禁中以通章奏漢之詔命在尚書以尚書主王言故

秦漢因號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅

〔補注〕沈欽韓曰大戴小辨篇爾雅以觀於古足以辨言矣後書賈逵傳逵數爲帝言古

文尚書與經傳爾雅詁訓相應。詔令撰歐陽大小夏侯齊古文同異達集爲三卷。詩載驅箋。古文尚書以弟爲園。明也。疏云。洪範。稽疑論。卜兆有五。曰園。蓋古文作悌。今文作園。賈逵以今文校之。定以爲園。故鄭玄所奏。從定爲園。於古文則爲悌。案宋徽子世家。洪範正作涕。蓋訛悌爲涕耳。此古文之一毛也。葉德輝曰。史記五帝夏周紀。載尚書文多以訓詁代經。卽讀爾雅也。故解古今語而可知也。

詩經二十八卷。魯齊韓三家。應劭曰。申公作魯詩。后蒼作齊詩。韓嬰作韓詩。〔補注〕齊召南曰。應說非是。后蒼傳齊詩者。非其始也。齊詩始於轄固。先謙曰。此三家全經。並以序各冠其篇首。故皆二十八卷。十五國風三十卷。〔補注〕小雅七十四篇。爲七卷。大雅三十一卷。爲三卷。周頌三十一篇。爲三卷。魯商頌各爲一卷。共二十八卷也。

魯故二十五卷。師古曰。故者通其指義也。它皆類此。今流俗毛詩改故訓傳爲詁字。失真耳。〔補注〕先謙曰。儒林傳。申公獨以詩經爲訓。故以教亡傳疑者。則闕弗傳。是魯故卽申公作。

魯說二十八卷。〔補注〕先謙曰。儒林傳。魯詩有韻。張唐褚之學。此魯說弟子所傳。

齊后氏故二十卷。〔補注〕轄固再傳弟子詳本傳。

齊孫氏故二十七卷。〔補注〕王應麟曰。齊詩有翼。匡師伏之學。孫氏未詳其名。

齊后氏傳三十九卷。〔補注〕先謙曰。蓋后氏弟子從受其學。而爲之傳。如易周氏傳。書伏生大傳之例。

齊孫氏傳二十八卷。

齊雜記十八卷。
〔補注〕先謙曰。此蓋下所云采雜說者。

韓故三十六卷。
〔補注〕先謙曰。此韓嬰自爲本經訓故以別於內外傳者。故志首列之。或以爲弟子作非也。

韓內傳四卷。
〔補注〕先謙曰。儒林傳。嬰推詩人之意而作內外傳數萬言。其語頗與齊魯閒殊。然歸一也。則內外傳皆韓氏依經推演之詞。隋志云。齊詩魏代已亡。魯詩亡於西晉。(沈欽韓云。郭璞爾雅注引魯詩。璞不應耳。食則魯詩亡於永嘉後。)韓詩雖存。無傳之者。至南宋後。韓詩亦亡。獨存外傳。於是王應麟爲三家詩考。近儒宋縣初。范家相。陳喬樅等各爲集說。具見本書。不復廣引。以祛繁雜。

韓外傳六卷。
〔補注〕先謙曰。隋志。韓詩外傳十卷。今存。近儒趙懷玉輯佚文附後。

韓說四十一卷。
〔補注〕先謙曰。韓詩有王食長孫之學。此其徒衆所傳。

毛詩二十九卷。
〔補注〕先謙曰。此蓋序別爲一卷。故合全經爲二十九。

毛詩故訓傳三十卷。
〔補注〕先謙曰。古經傳皆別行。毛作詩傳。取二十八卷之經。析鄭鄼衛風爲三卷。故爲三十卷也。隋唐志或作十卷。或二十卷。並非元書卷次。