

書
林
藻
鑑

三

書林藻鑑卷第九

衡陽馬宗霍輯

宋
金附

宋承五代之後。文物摧落。藝事曠闕。縹緗散佚。筆札無體。及太祖以杯酒釋兵權。示天下以文治。太宗席業。始留意翰墨。嘗語近臣曰。朕君臨天下。亦有何事。於筆硯特中心好耳。因遣使購募古先帝王名臣墨帖。命侍書王著摹刻禁中。釐爲十卷。是爲淳化閣帖。凡大臣登二府。皆以賜焉。十卷之中。二王居其半。故宋初之書。亦可謂尙王。惟唐人宗王。率皆眞蹟。閣帖之王。大抵贋鼎。以此宋初書家。不逮唐初遠甚。歐陽修云。余常與蔡君謨論書。以謂書之盛莫盛於唐。書之廢莫廢於今。今文儒

之盛。其書屈指可數者無三四人。非皆不能。蓋忽不爲爾。又云。今士大夫務以遠自高。忽書爲不足學。往往僅能執筆。張耒云。宋一天下。於今百年。學者優游之時。翰墨不宜無人。而求如五代時數子者。世不可得。豈其忽而不爲乎。將俗尙苟簡。遂廢而不振乎。抑亦難能而罕至乎。此皆知宋不如唐。求其故而不得。而姑爲之詞。不知實閣帖作法於涼。有以致之也。其後絳潭諸帖。又從閣帖翻出。本之不正。末益甚焉。終宋之世。帖學大行。而書道乃陵遲矣。惟慶曆以訖熙寧元豐之間。莆陽眉山。豫章南宮諸公。始屏帖而師唐。由唐溯晉。轉得晉意。爲宋書之一振。朱子謂本朝名勝相傳。亦不過以唐人爲法。似猶以未能取法乎古爲嫌。董玄宰亦謂宋人書取意。自以其意爲書。非能有古人之意。此則皆過。

論也。第流俗好尚。逐時異趨。則雖自昔皆然。而以宋爲尤甚。故李宗諤主文旣久。士子皆學李書。肥扁樸拙。以投其好。用取科第。宋宣獻公綬作參政。傾朝學之。號曰朝體。韓忠獻公琦好顏書。士俗皆學顏。及蔡忠惠公襄貴。士庶又皆學之。王文公安石作相。士俗亦皆學其體。此皆見於米氏書史。所謂惟趣時貴書者也。南渡而後。高宗初學黃字。天下翕然學黃字。後作米字。天下翕然學米字。最後作孫過庭字。而孫字又盛。此見於玉海及誠齋詩話。蓋一藝之微。苟倡之自上。其風靡有如此者。宋以書名家者。盛稱蘇黃米蔡。然君謨年輩在三家上。不應爲殿。故或疑當時蔡謂元長。後世惡其爲人。因斥去之。而進君謨焉。君謨書宋人皆奉爲第一。行墨遲重。措筆安和。如養勇之士。入定之僧。使人不畏而

敬不狎而近。蓋得體於平原。而才質稍弱。故氣象遜其博厚。而頗有晉人冲虛之度。東坡自謂我書意造本無法。實則本之平原。以樹其骨。酌之少師。以發其光。參之北海。以峻其勢。闊步高瞻。無意於世俗之名。而能自成其我。或以臥筆爲病。不知筆雖偃而鋒自立也。或以墨豬爲誚。不知墨雖留而氣自流也。但執點畫求之。而遺其神理。故有此論。山谷書人皆知其多變。恐新意罕。能言其所出。或有謂學瘞鶴銘者。以爲己道着微處矣。觀其空韻圓。誠有似於鶴銘。然結體若密而疏。取勢若遠而復。運筆若絳。斂舉止歷落。神思軒翥。實自石門銘來。蓋石門鶴銘本相近也。至其頓挫清壯處。則仍是顏法。元章早侍內庭。得窺祕蹟。收藏既富。臨摹尤精。雖以集字獲譏。亦由集字得法。冥心微造。蓋在河

南晚自成家。惟變所適。然有意求工。自我作態。書卷太少。習氣殊深。稍離淳雅之風。遂開佻薄之漸。嘗目顏柳爲惡札祖。而忘己之已墮魔道也。綜是四家冠冕一代。要其獨到。各有專勝。蔡勝在度。蘇勝在趣。黃勝在韻。米勝在姿。惟皆徘徊晉唐之間。未能成爲宋法耳。就中蔡較守舊。嗣音最少。蘇黃米皆尙新變者。黃門法乳亦微。蘇米宗風獨爲暢矣。雖然。四家固未足以盡宋書也。乃若徐鉉之篆。謹嚴有法。工或不逮陽冰。而學則過之。郭忠恕篆。旣與徐頴頴。其以古籀作八分。在宋固成絕響。儕之古人。亦爲別調。周越則蔡黃皆嘗師之。蘇舜元舜欽兄弟之草。傲岸不羣。蓋草中之霸者。山谷亦從問津。王安石不必以書重。而山谷則亦以偶得荆公筆法爲喜。薛紹彭與米齊名。且有欲於四家中去蔡而

代以薛者。不以側鋒取態。雍容婉靜。信爲難能。陳希夷之逸。林和靖之清。皆不似食人間煙火。李建中宋綬。雖偏肥偏瘦。未能濟所不足。而李承衰餘。宋當盛始。各能矯時。詎可厚非。杜祁公暮年習草。范文正早歲工真。翼以名德。人自傳寶。石延年以拙爲妍。題壁之蹟。時稱神物。岳武穆以厚載氣。登樓之書。英姿如接。朱敦儒喻樗。世無書名。而朱子則稱其超然遠覽。追跡元常於千載之上。朱子儒者。而學魏武之書。嘗爲劉共父所誦。公則以時之古爲解。今所傳公蹟。誠瓌偉蒼鬱。世且因公書而思魏武矣。凡上所述。皆卓然於四家之外。而能自立者。獨是元長父子書。竟爲人所掩。君子惜之。

遼金俱起塞北。殆與宋相終始。遼時禁其國文書流入中土。故其書家

靡得而述。金則自入汴州。收經籍圖書以歸。宋之士大夫。復後先赴之。洎大定明昌之間。文物益盛。元好問云。百年以來。以書名者多矣。宇文大學叔通王禮部無競。蔡丞相伯堅父子。吳深州彥高。高待制子文耳。目所接見。行輩相後先爲一時。任南麓趙黃山。趙禮部龐都運才卿史集賢季宏王都勾清卿許司諫道真爲一時。案此所舉。如吳蔡高諸人。皆自宋而往者。而彥高爲元章之婿。遂傳米法於北。故虞道園謂金朝有用米法者。皆以善書得名。趙閑閑輩又崇重東坡。因之蘇派亦風行。惟党懷英楷法獨宗唐人。八分學漢。篆亦在徐郭之上。更爲金書之傑。劉熙載謂此人惜不與稼軒俱南。然夷而進於中國。則中國之留此潤色朔方。抑何不可。

太祖【鐵圍山叢談】太祖書札有類顏字。多帶晚唐氣味。時時作數行經子語。又間有小詩三四章。皆雄偉豪傑。駭動人耳目。宛見萬乘氣度。往往跋云鐵衣士書。似仄微所游戲翰墨也。

太宗【米芾云】太宗真造八法。草入三昧。行書無對。飛白入神。【黃庭堅云】熙陵妙盡八法。當時士大夫。皆親承指畫。【山堂考索】五代以來。筆札無體。鍾王之法。幾乎絕矣。太宗在南宮。留意翰墨。自是學者。書體不變。【墨池編】太宗方在躍淵。留神墨妙。斷行片簡。已爲時人所寶。及旣即位。區內砥平。朝廷燕寧。萬幾之暇。學書至於夜分。巧備前古。體兼數妙。英氣奇采。飛動超舉。聖神絕藝。無得而名焉。帝善篆隸。草行飛白八分。而草書冠絕。

眞宗【法帖釋文】眞宗善草聖。潘仲驂大名府志。眞宗幸大名。題詩宮壁數十篇。字可大如斗。遒健有法。

仁宗【歸田錄】仁宗萬幾之暇。無所翫好。惟親翰墨。而飛白尤爲神妙。【山堂考索】仁宗字勢皆有法度。康有爲云。宋仁宗書骨血峻秀。深似龍藏。

徽宗【鐵圍山叢談】裕陵作黃庭堅書體。後自成一法。【書史會要】徽宗行草正書。筆勢勁逸。初學薛稷。變其法度。自號瘦金書。意度天成。非可以形迹求也。【王文治論書絕句】不徒素練畫秋鷹。筆態冲融似永興。善諫工書俱第一。宣和天子太多能。

高宗【思陵翰墨志自評】余自晉魏以來至六朝筆法。無不臨摹。或蕭散。

或枯瘦。或遒勁而不回。或秀異而特立。衆體備於筆下。意簡猶存於取舍。至若禊帖。測之益深。擬之益嚴。姿態橫生。莫造其原。詳觀點畫。以至成誦。不少去懷也。又云。余五十年間。非大利害相妨。未始一日捨筆墨。故晚年得趣。橫斜平直。隨意所適。至作尺餘大字。肆筆皆成。每不介意。至或膚腴瘦硬。山林丘壑之氣。則酒後頗有佳處。古人豈難到也。〔陸游云〕思陵妙悟入法。留神古雅。〔玉海〕高宗飛龍之初。頗喜黃庭堅體格。後又采米芾已而皆置不用。顯意義獻父子。手追心慕。曾不數年。直與之齊。驅並轡。又云。詔書親札。雲章奎畫。超古冠今。〔書史會要〕高宗善眞行草書。天縱其能。無不造妙。或云初學米芾。又輔以六朝風骨。自成一家。

孝宗 【野處猥稿】孝宗筆法之妙。明堂嚴宗祀之恭。經閣崇奎章之奉。

賜書懋進士之訓。詩篇侈臣工之榮。鈎珥昭回。超冠八法。〔書史會要〕孝宗書有家庭法度。

仁宗曹皇后 〔宋史本傳〕善飛白書。〔老學庵筆記〕后工飛白。蓋習觀昭陵落筆也。

益王顥 〔宋史本傳〕工飛白篆籀。〔宣和書譜〕益王留意翰墨。嘗效唐玄度夢英作篆籀十八體。又復出衆體之外作八體。學者多宗之。嘗盡六幅絹作一字。筆力神俊。非積學不能。

徐鉉

字鼎臣
廣陵人

〔宋史本傳〕精小學。好李氏小篆。臻其妙。隸書亦工。〔鄭文

寶云〕徐公酷耽玉箸。垂五十年。時無其比。晚獲嶧山碑摸本。師其筆力。自謂得思於天人之際。〔集古錄〕鉉與其弟鍇。皆能八分小篆。而筆法頗

少力。其在江南。皆以文翰知名。號二徐。爲學者所宗。又云。學者皆謂鉉筆雖未工。而有字學。一點一畫。皆有法也。【黃庭堅云】鼎臣筆實而字畫勁。亦似其文章。至於篆則氣質高古。與陽冰并驅爭先也。【朱熹云】騎省縱橫放逸。無毫髮姿媚意態。【書小史】善篆隸。初學李陽冰。後得李斯嶧山碑。潛思改作。遂逼其勢。【墨池編】徐鉉精於字學。蓋自陽冰之後。篆法中絕。而鉉於危亂之間。能存其法。初雖患骨力歉。陽冰然其精熟奇絕。點畫皆有法。及入朝見嶧山摹本。自謂得師於天人之際。搜求舊迹。焚擲略盡。較其所得。可以及妙。【吾衍云】鉉小篆如隸。無垂脚。字下如釵股稍大。【王世貞云】昔賢評徐散騎有字學。而書法不能工。今所撫斯相嶧山碑。僅得其狀耳。求所謂殘雪滴溜鴻鵠羣遊之妙。徒想像於荒煙榛草間。重

以增慨。又云。騎省篆法。朱長文廁之妙品。以爲能繼李祕監絕學於喪亂之餘。其行筆點畫皆精嚴有法度。今觀所篆千文。雖未敢謂得岐陽嶧山之祕。而螺匾隱然。文武兼濟。其爲真蹟無疑。【書槩】鼎臣之篆正而純。

陶穀

字秀實
新平人

【宋史本傳】多蓄法書名畫。善隸書。

崔頌

字敦美
偃師人

【宋史本傳】善筆札。時稱道麗。

劉溫叟

字永齡
洛陽人

【宋史本傳】善楷隸。

宗翼

上蔡人

【宋史戚同文傳】歐陽虞柳書。皆得其楷法。

駱文蔚

太和人

【嵩陽石刻記】所書中嶽廟記。瘦樸有骨。略似歐陽率更。

皇甫儼

太和人

【石墨鐫華】僧夢英篆書千字文序。書出皇甫儼手。可謂升

率更之堂。

袁正己

汝南人

【書史會要】善書。【石墨鐫華】習歐陽率更法。隸書方勁。非

嘉祐後人所及。【墨林快事】楷書古淡閒雅。尙有李氏之遺風焉。

尹熙古

真宗時待詔

【書史會要】工篆。得撥鐙法。所書爲一時之絕。【王世貞

云】差有聖教筆。而不能免通微院體。

張仁愿

太祖時待詔

【王世貞云】行筆殊草草。意小勝耳。丹石之不能謹嚴。始

自李太和。濫觴於仁愿。至二米極矣。

孫崇望

開寶時待詔

【王世貞云】運筆圓熟。乃吳通微院體之遺。

孫思皓

國初人

【米芾書史】學歐本朝無人過也。

李建中

字得中京兆人

【宋史本傳】善書札。行筆尤工。多構新體。草隸篆籀八分

亦妙。人多摹習。爭取以爲楷法。【集古錄】五代之際。有楊少師。建隆已後。

稱李西臺。二人筆法不同。而書名爲一世之絕。又云。楊以直言諫其父。其節見於艱危。李清慎溫雅。愛其書者。兼取其爲人也。〔蘇軾云〕國初李建中。號爲能書。然格韻卑濁。猶有唐末以來衰陋之氣。又云。建中書雖可愛。終可鄙。雖可鄙。終不可棄。又云。西臺重而復寒。不能濟所不足。〔黃庭堅云〕西臺出羣拔萃。肥而不剩肉。如世間美女豐肌而神氣清秀者也。但摹手或失其筆意。可恨耳。又云。建中如講僧參禪。其字中有筆。如禪家句中有律。又詠其草書云。仲將伯英無後塵。邇來此公下筆親。使之早出見李衛。不獨右軍能逼人。〔趙大年云〕國初五代無能書者。唯西臺一人而已。〔晁端彥云〕西臺千文尤爲精妙。〔李樸云〕西臺作字。圓轉飛動。氣象飄逸。亞鍾王矣。〔陳后山云〕西臺書學張從申。〔周必大云〕西臺拔乎其

萃是以古今貴之。〔東觀餘論〕西臺本學王大令書。而拘攣若此。猶韓非之學黃老。李斯之師荀卿也。然觀筆勢。尙有先賢風氣。固自佳。〔思陵翰墨志〕本朝承五季之後。字畫無可稱。當時以李建中字形瘦健。姑得時譽。猶恨絕無秀異。〔墨池編〕草隸篆籀八分皆工。眞行尤精。〔朱熹云〕西臺書在當時爲有法。要不可與唐中葉以前筆跡同日而語也。〔漁隱叢話〕西臺書不多見。獨見其永州澹山巖詩。清勁簡遠。不減晉唐間人書。〔吳師道云〕唐詩文體凡屢變。晚季遂不逮。惟書字迄三百年。猶有貞觀永徽以來風骨氣韻。李西臺雖在宋初。實唐人書法之終也。過此則益變而下矣。〔趙孟頫云〕西臺書去唐未遠。猶有唐人餘風。〔楊維禎云〕西臺書與林和靖絕相類。涪翁評之。謂西臺傷肥。和靖傷瘦。和靖清枯之士。