

左倉外集

九

四十九

左盦外集目錄

卷九

論孔教與中國政治無涉 三頁

讀某君孔子生日演說稿書後 八頁

附 某君孔子生日紀念會演說詞

孔學真論 七頁

荀子名學發微 六頁

儒家出於司徒之官說 三頁

儒學法學分歧論 (未完) 十五頁

鮑生學術發微 四頁

論古今學風變遷與政俗之關係 (未完) 七頁

王學釋疑 (未完) 五頁

近儒學術統系論 七頁

清儒得失論 十一頁

近代漢學變遷論 三頁

論孔教與中國政治無涉

近世憂時之士鑒於中國政治之弊以爲中國之政治皆受孔教之影響也而革教之問題以起自吾觀之孔子者中國之學術家也非中國之宗教家也何則上古之時本有宗教而宗教之源起於神教因祀先而祀人鬼教之因禘禮而祀天神因祀祖而並推祖之所自出以託之於證因祭社而祀地祇如社爲土地之神而於奉神同奉一神即同居一地今中國各村落雖民戶數十合由於神而於神必有一祀土神之所此其徵矣又因祀人鬼以推之而崇德報功之典著見祭法因祀天神以推之而日月星辰之祀立風雨水旱

之祭因祀地祇以推之而山陵川谷之祀興山海經所言是則

中國古代之宗教可分爲三一曰多神一曰拜物上古原人不明萬物運行

之理以爲皆有神以憑之故多神一曰祀先習尙相沿至今未

革祀先多神二教固爲今日所通行即拜物教亦然觀中國所祀金龍大王五通神以及拜草木拜禽獸之風皆與埃及拜

異物無一言以蔽之曰神教而已又可謂此皆孔子以前之教也

漢魏以降老釋二家繼興中國陋儒以昔之崇奉多神拜物各

教者參入老釋二家之說道流為燕齊方士西漢之時以其說

參入儒道兩家一為識緯一為符籙而符籙遂為道教矣又佛

教本祀一神而中國之僧則大抵仍奉多神乃以神教參入佛

教者故草野愚民崇奉張道陵袁了凡者凡道亦沿中國福善禍

淫之說而又緣飾佛教者大抵占國民之多數此中國古今宗

教之大略也與孔教果何涉乎若孔子所立六經則皆周史所

藏舊典孔子得易於魯史得百二國寶書於周史問禮樂於

孔門之教科書也易為哲學講義詩書為唱歌國文課本春秋

為唱歌體至論語孝經又為孔門之學案則孔學之在當時不

過列九流中儒家之一耳觀漢藝文志觀孔門所言之教皆指教

育言非指宗教言案中庸云修義之謂教又云云自明誠謂之教

效也則古代所謂教者皆指教不倦教即教字之確詰即有改制

之文

公羊家說

亦與宗教無涉

改制者革政也

蘇摩哈麥特另創教者不同

耶

若祀

神之言

教如非其鬼而祭之祭神如神在諸語皆孔子信神

又大

抵沿中國古籍之語其所以受學士崇信者不過以著述浩繁

爲諸子百家冠

弟子眾多

凡三千人有勢力者亦眾

而又獲帝王之表章耳於傳教

亦無涉也至牟融始言儒道

牟子以儒道與佛道並稱

而顧歡張融之輩

見夷

夏論及齊書傳贊

遂有儒道佛三教之稱是則孔教之名由與老釋相

形而立故唐宋以降多以孔教與老釋並衡

如以日月星比至儒釋道三教是

韓愈信儒闢老釋李贄又謂三教同源而孔教遂儼然爲宗教

之一矣近世以來西教侵入中國學者又欲樹孔教之幟以與

彼爭而孔教之名詞愈起豈知孔教二字乃最不合論理者哉

孔子爲古代學派之一如以孔子爲宗教則凡老莊管墨申韓皆可以某教稱之豈理也哉

知孔教二字不

合論理即知孔子之非宗教家矣知孔子之非宗教家即知孔

教與政治無涉矣蓋世之謂孔學影響政治者僅有三端一則

區等級而判尊卑

如君子以辨上下定民志親

一則薄事功

而尚迂闊

如孟子侈口陳正義而董子又言正義不

一則重家

族而輕國家

如樊勵孝慈篤敬大抵皆指對於

然皆神權時代

之思想

洪範惟辟作福北山莫非王臣即判尊卑也干羽格苗

也此皆孔

學所本而孔子沿用其說耳降及後世習俗相仍以士民之

崇信孔學也於是緣飾古經附會政治此則後世之利用孔學

非果政治之原於孔教也不則商君著書亦嚴等級

如尊君抑

老莊立說亦薄事功

主消極而

管子治民亦明族制

如諸說治

親和

舍孔學而外彼法家道家之書亦得為中國政治之左驗

孔學之影響政治者乃諸

子所同非孔子特創之說何得以是罪孔子哉吾觀晉帝梁宗

皈依佛法

見晉書康帝本紀

而崇孔子如故元魏李唐施行道

教

見魏志

而崇孔子仍如故若王羲之謝靈運之流則又

信二氏而並崇孔子是則奉孔子者本無迷信之心而使人立

誓不背矣與西教強人必從之旨大相背馳

孔教無祈禱無入教之儀式皆孔子

非宗教家之確證

其得以宗教家稱之哉居今日而欲導民宜革中國

之神教

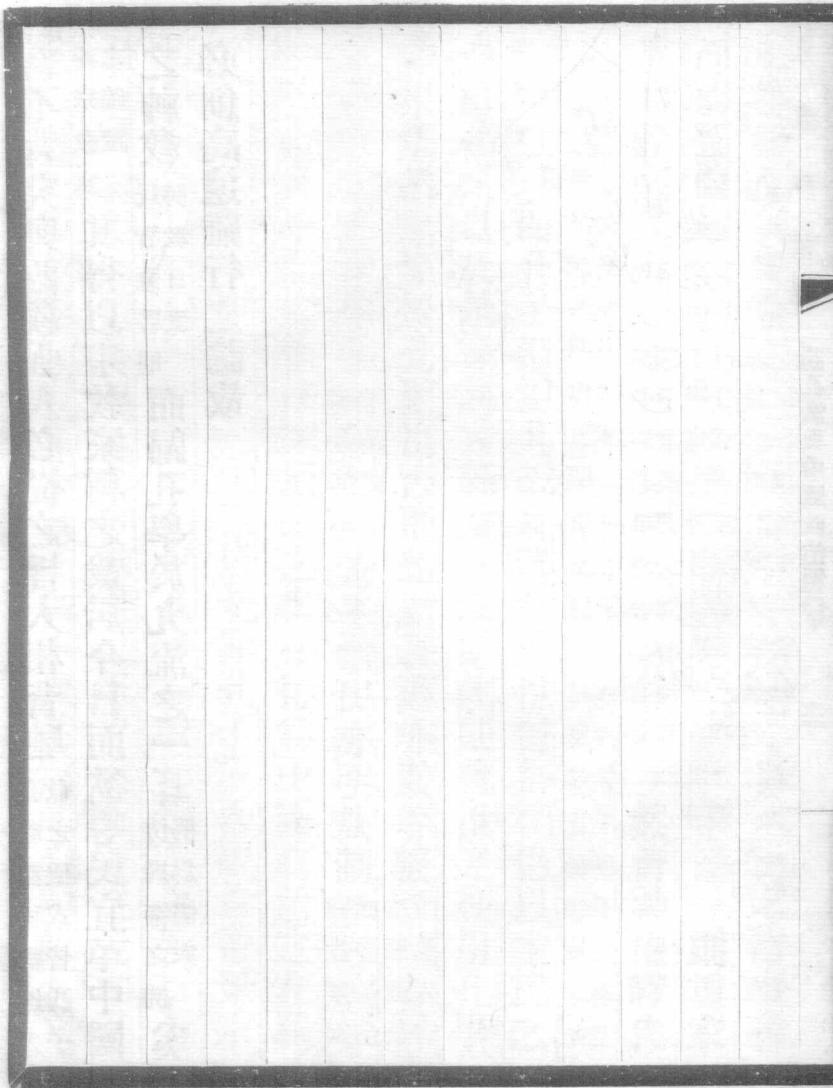
民智愈啓則神教日衰

而歸孔學於九流之一耳

仿周秦之例稱爲儒家

奚

必創高遠難行之論哉



讀某君孔子生日演說稿書後

孔學傳於中國二千餘年而誤者多稱爲宗教倡保教者南海康氏之說也倡攻教者錢塘夏氏之說也而新會梁氏又言保教非所以尊孔孔教不因保而自存惟餘杭章氏作儒術真論據墨子孔子無鬼神一言以證孔子不崇迷信據前三說觀之雖立說不同然信孔子爲宗教則一也據後一說觀之則固疑孔子非宗教家矣鄙人平昔宗旨力主孔子非宗教家之說曾作論孔教與中國政治無涉一篇以暢其旨今觀某君演說稿信益鄙說之不孤試即其說申明之蓋孔子非宗教家其證有四一曰孔子以前中國久有宗教中國儒教起於祀先故教字從孝孝經曰夫孝德之本也教之所由生也此其確證繼因祀人鬼之故而並及天神地祇故中國古代有祖先教是言人死皆有其靈者有多神教拜物教是因不明萬物運行之理故有神物一體說惟鬼神二字足以包

括而一切祭禮

如祈禱如禳禍皆爲宗教之確證

見於禮記祭法爾雅祭名者

則古代宗教之代表也是皆孔子以前之教其證一二曰孔子

未立宗教之名孔子所著書偶有言及教字者皆指教化教育

而言君施於民者爲教化師授於徒者爲教育說文教字下云

上所施下所效也此即孔門言教字之的解至孔子之論宗教

大抵在疑信之間故於古代鬼神教不敢深信其有亦不敢力

闢其無

觀孔子言敬鬼神而遠之言未能事人焉能事鬼皆在疑信之間

蓋經數千年社會之

迷信而又無科學以資實驗不得不仍襲其說也故孔子所著

書亦多沿古代鬼神之說謂之襲舊則可謂之自創則不可若

災異之說亦非由孔子發明西周之時其說已盛

岐山崩而虢射父諫幽王

是

春秋所載尤爲書不勝書此亦古代社會之一般迷信也故

孔子著春秋亦仍其舊至漢儒讖緯之說決非由孔學而生古

代鬼神教至東周戰國時由術士一派變爲神仙方士一派至

西漢既興以其說參入儒道二家入儒家者爲讖緯入道家者

爲符籙

如公玉帶言明堂等事是

則讖緯乃古代鬼神教之派別決非孔子

學術之派別也

其必託於孔子者則以孔子名高足以啓世之信耳又孔子言鳳鳥不至等語蓋亦中國古籍

之陳言孔子引之以爲衰世之代表耳至謂孔子言天則墨子之言天豈不較孔子尤甚

其證二三曰唐宋

以前孔教之名未立漢書藝文志列儒家爲九流之一稱儒爲

家不爲儒教則儒家與名法道德固無特別之異點也東漢之

時讖緯大行始有孔子改制受命之說

出於西漢董仲舒

然斯時仍未

有孔教二字也至牟融喜說釋典始以儒道與釋道並稱然道

字指學理言非指迷信言也六朝之時釋道漸盛張融之徒始

以儒學與老釋並創立儒教之名與老釋二教鼎峙爲三自此

以還儒教之名始立如謂孔子即立宗教則荀卿爲傳孔學之

鉅子何以又力破迷信乎其證三四曰中國普通人民並非崇

奉孔子中國之宗教由古迄今皆鬼神教之支派當戰國之時

術士一派既興至於西漢又成讖緯符籙二派占驗術數者讖

緯派之支流神仙派者符籙派之導師也至東漢時而符籙一

派盛行於下流社會張角之天書張道陵之五斗米教皆符籙

派也神仙一派盛行於上流社會魏伯陽著參同契葛洪著抱

朴子以言養生之祕法皆神仙派也至於六朝兩派合成一派

寇謙之陶弘景皆並用神仙符籙兩派者也

馬端臨言煉養服食爲一種經典科

教爲一種蓋煉養服食即神仙派經典科教即符籙派

然當此之時佛教盛行於中國而

道家符籙派復與讖緯中占驗一派相通妖妄之民又飾佛家

密宗之說欺惑愚氓

大抵都用俱舍經所以有天尊劫數之術與道教符籙派相合

宋代之妖

民元末之白蓮教皆以道教符籙兼用佛家密宗者也至於明

代袁了凡崇奉佛教又飾以中國鬼神教之思想附會成書又

欲牽合孔子以循用中國倫理學

現太上感應篇陰騭文其最著者

蓋由佛教

因果懺悔之說而參用中國鬼神教之禱祈者也又胡元之時

信用西藏喇嘛滿清入關亦崇黃教此種教旨信靈驗而尙禱
祈蓋由佛教之密宗而又參用道家之符籙者也此三派者傳
至今日大抵又合爲一凡白蓮教八卦教在理教殆兼用此三
派者也即一般人民亦無不崇奉此三派者也試觀今日中國
人民人人皆祀
祖先人人皆祀
太上老君佛菩
薩無有不敬畏
者古代鬼神教
者又中國人民
悉奉張道陵
袁了凡之證觀
拳匪起亂中國
四百兆人民信
之者殆有三百
九十兆此其驗
也王小康曰苦
樂二字耶教之
代表也覺悟二
字佛教之代表
也中國宗教無
代表之若崇奉孔學不過由國
家之功令社會之習慣使然非眞視孔子爲聖神也則孔子之
非宗教確然可徵其證四有此四證則孔子非宗教明矣孔子
既非宗教家則保教者固非即攻孔教者亦可息喙也故更即
某君之說申明之

附 某君孔子生日紀念會演說詞

今日本校爲孔子生日紀念會不過以孔子爲吾中國民族

大有學問大有道德者而其學派之勢力實支配二千餘年之學界故以崇拜英雄之例爲此紀念非如流俗以此爲迷信宗教之儀式也近日孔教二字實始於康祖詒康祖詒者保教之說之代表也故常用孔子紀年其說出於廖咸廖又出於王闔運王又出常州學派常州學派則出於西漢董仲舒董仲舒請漢武罷黜百家尊孔子乃以孔子學說爲宗教之始蓋君主利用其君權之說也然其時並無孔教名目至佛教及張道陵派之道教於南北朝盛行後隋唐間始以儒釋道三教並稱而傅奕韓愈等乃以保教自鳴及宋則儒者愛佛理之精深過於孔氏而又爲其時法律風俗所囿不敢公然背孔而即佛乃於言哲理者援佛入孔而又互以近佛相謗惟其言政治言倫理則皆以法家言爲孔說而憑以攻佛其伎倆至爲可笑至清則雖利用孔教而不準其教徒談

政治乃揭宋儒最尊君權之朱熹說以爲宗而限之以八股及性理論故清儒多朱學然其後見儒者不易爲朱熹所囿乃又提倡東漢經學專研古言古制此所謂漢學也而人爲政治的動物政治思想必不能不發見於是常州莊存與倡西漢學說謂之通經致用一傳而爲劉逢祿宋翔鳳再傳而爲龔自珍魏源直好言政治而以西漢經學爲門面而已及至王闔運則返而爲研經其不著於書者廖咸始昌言之謂古文家經說皆當屬於周公而孔子之學則皆在今文家其所言由孔子之理想而託之於古事時康有爲喜談政治聞其說乃以爲可爲變法之助而又聞基督教之勢力足與君主相抗也乃提出孔教二字特利用孔教以求自爲當時之教主而已故並不精求宗教性質徒作孔子改制考等門面書以哄人自得君以後即變而爲保皇利用君主即利用教

主之故技世多以保皇爲保國之變相而不知實保教之變相也然同時有夏曾佑者實感於基督教之勢力而恐孔教之亡乃唱保教力求孔子可以爲教主之證據而又深研各宗教之故事及其性質故所得百倍於康而夏時在天津與嚴復交嚴好達爾文斯賓塞及諸哲學家之言倡民權時爲夏言西洋哲學家反對宗教之故且孔教尊君權尤與今日政治界趨勢不合夏大悟乃即以其所得保教之資料悉舉以攻孔教而夏遂爲攻教之說之代表自無政府主義流入我國稍有知識者羣知保教之可笑不復及此問題而尙有一二人津津於攻教之說則皆夏派也要之保教攻教皆有爲而言或爲利用或爲好名而其作用則皆必坐定孔子爲宗教家爲教主然平心而論孔子實非宗教家更非教主不過利用孔子學說者強附以宗教之儀式耳凡宗教必有兩