说文解字诂林

林語字解文說

說文解字弟四下

𠦪 箕屬所以推棄之器也象形凡𠦪之屬皆从𠦪官溥說北潘切

𠦪 箕屬所以推棄之器也 繫傳棄作弃玉篇箕屬弃糞器 象形 凡𠦪之屬皆从𠦪官溥說 北潘切玉篇俾蜜切又方干切廣韻收平入二聲入聲注弃糞器引說文方干切箕屬 **校錄**

𠦪 推棄小徐作推糞 **校議**

𠦪 已見校議下 𠦪𠦪同 **校議議**

𠦪 箕屬所以推棄之器也 方言𠦪棄也楚凡揮棄物謂之棄 **惠記**

𠦪 箕屬所以推棄之器也 棄鍇本作糞 **席記**

𠦪 箕屬所以推弃之器也象形凡𠦪之屬皆從𠦪官溥說臣鍇曰下象柄補安反 **繫傳**

𠦪 推弃當作推𠦪𠦪汪作糞 **繫傳校勘記**

𠦪 所以推糞之器也大徐糞作棄蓋本依篆文作𠦪因譌耳 **繫傳校錄**

𠦪 大徐本作所以推棄之器也小徐本作所以推弃之器也焰按棄弃皆叢重文經典通用汪本作棄嚴氏可均據之竊以糞以廾推𠦪棄未也棄从廾推𠦪棄之以二解作証作推棄者是 **二徐箋異**

𠦪 箕屬所㠯推糞之器也 糞各本作弃今依篇韻正推糞者推而除之也 象形此物有柄中直象柄上象其有所盛持柄迫地推而前可去穢納於其中箕則無柄而受穢一也故曰箕屬北潘切十四部按篇韻皆音畢此古今音不同也 凡𠦪之屬皆从𠦪官溥說官溥者博採通人之一也 **段注**

𠦪注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也 按篇韻並有平入二聲 **段注訂**

𠦪 作所以推糞之器也 注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇廣韻俱云棄糞器此段以己意酌定之凡段所肌改而云依某書及攷其書又非原文者多此類

𠦪 作推糞 注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇及廣韻二十六柜俱云棄糞器非引說文廣韻

五質云棄糞器說文方干切箕屬則上語非說文矣方言畢棄也楚凡揮棄物謂之畢則作推棄不誤 段注匡

翼 箋曰畢一聲之轉故篇韵畢又音畢疑畢畢本一字又由部有畚布忖切亦與畢爲雙聲畢有柄畚無柄唯此爲異耳此器今尚有之象編竹連柄之形 徐箋

畢 箕屬所以推棄之器也象形凡畢之屬皆從畢官溥說北潘切

箕屬者集韻畢呂靜作簸案本書簸大箕 所以推棄之器也者玉篇畢箕屬弃糞器 顏注急就篇箕可以去糞 義證

畢 箕屬所以推糞之器也象形本方干切孫北潘切集韻畢呂靜作簸簸見竹部大箕也是畢簸爲古今字也玉篇俾蜜方干二切是亦音畢也然畢下不云畢亦聲恐俾蜜切非是 凡畢之屬皆從畢官溥說 句讀

畢字當倒看其下一直乃柄也吾鄉場中轢禾所以推而聚之之器似此形推籸蚌而棄之其器亦似此形 釋例

寒畢畢 箕屬所以推棄之器也象形官溥說按貯藏其中可推而遠棄于野也箕小畢大或謂持柄迫地推而前可去藏納于其中非是 通訓定聲

畢 箕屬所以推棄之器也象形凡畢之屬皆从畢官溥說 此簸箕字箕爲畢簸之爲簸義與鼓鼓策敕同 段注

畢 箕屬所以推糞之器也象形北潘切○唐韻作畢吉切集韻作壁吉切𢀜音畢 字通

箕屬所以推棄之器也北潘切象形借爲搬運字今俗作搬非是 拈字

畢 箕屬所以推棄之器也象形官溥說北潘切

象形炯案無柄曰箕有柄曰畢皆象平面形畢故說爲箕屬但箕用以簸畢用以推義各不同音亦大異然箕義用爲簸者因棄以作音畢義用爲推者因掀以作音蓋簸棄疊韻推掀雙聲也 部首訂

說文畢箕屬所㠯推棄之器也象形變易爲簸大箕也對轉歌孳乳爲簸揚米去糠也箕亦訓簸畢之用則爲囊𥳑囊棄除也𥳑埽除也方言有拌字云棄也亦同皆孳乳于畢諸擯除義亦皆由畢孳乳畢次對轉脂孳乳爲排推也說文排訓擠推訓排即推棄之義排近轉隊變易爲勃排也排音轉真則如擯脂真次對轉猶顰之與眉孳乳于至爲趯止行也周禮皆作趯亦或㠯辟爲之薛烝傳辟女子孟子行辟人皆趯之借至支旁轉也支對轉清則爲姘除也亦或㠯屏爲之詩作之屏之記王制屏之遠方皆姘之借畢與姘猶藩與屏矣其般字訓辟亦由畢排勃相轉但取推義無棄義也

簸音還寒則孳乳爲潘淅米汁也孳乳爲瀋大波也對轉歌爲波水涌流也波揚起與淅米相㠯 文始

華方于切廣韻五質舊音補注

畢 畢音般 宋韻 說文云畢箕屬所以推糞之器也象形按古作畢 段敦畢字偏旁作畢 穩作器之畢字偏旁 文源

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 臣鉉等曰由音弗卑吉切

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲 臣鉉等曰由音弗卑吉切韻會引作从田从華象畢形 校錄

畢 方言車下鐵陳宋淮楚之閒謂之畢 惠記

畢 田罔也从華象畢形微也或曰由聲

濤案御覽八百三十二資產部引畢罔也畢即畢字之別體是古本無田字 古本考

畢 田罔也從華象畢形微也或曰由聲臣鍇曰有柄网所以掩兔張衡西京賦曰華蓋承辰天畢前驅此也亦象形字卑聿反 繫傳

畢 田网也 謂田獵之网也必云田者以其字從田也小雅毛傳曰畢所以掩兔也月令注曰罔小而柄長謂之畢按鴛鴦傳云畢掩而羅之然則不獨掩兔亦可掩鳥皆以上覆下也畢星主弋獵故曰畢亦曰罕車許於率下曰捕鳥畢也此非別有一畢亦是掩物之网特牲饋食禮助載鼎實之器象之亦曰畢此則用以上載為異 从田 各本無此二字依韻會補 从華象形 謂以華象畢形也柄長而中可受畢與華同故取華象形各本作象畢形微也有誤今正 或曰田聲 上云從田華會意而象其形則非形聲也或曰田聲田與畢古音同在十二部也各本田誤由鉉曰由音拂此大誤也畢卑吉切畢之言蔽也支部曰斁盡也今盡義通作畢 段注

畢 田网也下增从田二字 注云各本無依韻會補

按詳審其文有从田字非許意

畢 改从華象形 注云各本作象畢形微也有誤今正

又改或曰田聲 注云各本田誤由鉉曰由音拂大誤 段注匡謬

箋曰段增从田二字是也然象形字當刪此篆从華建類从田指事華之本篆既著其形則凡从華之偏旁不必復言象形全書通例如此鄭注特牲饋食禮云畢狀如叉蓋為其似畢星取名焉灝謂天畢與箕斗之類皆取象於物以名星耳 徐箋

畢 田罔也從華象畢形微也或曰由聲 卑吉切

莊子胠篋篇夫弓弩畢弋機變之知多則鳥亂於上矣 史記天官書畢曰罕車為過兵主弋獵 西京雜記廣川王去疾游獵畢弋無度 鹽鐵論田獵出入畢弋捷健 風俗通魏文帝詩巾車出鄴宮校獵東橋津馳射狐兔畢菟刺鼎

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

重罝施密網罕畢飄如雲　字或作罼廣雅罼率也曾都賦長罼掩壑符子天羅廓矣野人猶有罼翳之勤家語王言篇田獵罼弋兩罼字皆罼之誤

田罔也者玉篇畢弋也掩兔也釋天濁謂之罼郭云掩兔之畢或呼爲濁因星形以名史記律書濁者觸也言萬物皆觸氐也詩盧令序齊侯好田獵畢弋箋云畢噣也詩鴛鴦于飛畢之羅之大東有捄天畢傳云畢所以掩兔大戴禮王言篇畢弋田獵之得月令田獵罝罘羅網畢翳鄭注小而柄長謂之畢蔡氏章句掩飛禽曰畢齊語田狩畢弋韋注畢掩雉兔之網也淮南時則訓上田獵畢弋注云畢掩網也小網長柄謂之畢用以掩兔也漢書揚雄傳其餘荷垂天之畢顏注畢田網也論衡偶會篇雁鶴去避禍后之寒來遭民田之罼　象畢者富云象畢星文選西京賦天畢前驅五臣云畢鳥網取象畢星思元賦建罔車之幕幕兮李善云罔車畢星也　形微也者本書丝微也或曰由聲者文本從田或以爲從由得聲

義證

畢田罔也。詩鴛鴦畢之羅之國語韋注畢掩雉兔之網也天官書畢曰罕車主弋獵廣雅作畢云率也案率部說捕鳥畢也。從田補田獵也。**從華象畢形微也**。華是箕畢是網其物迥別而字體相從故解之曰掩雉兔之網其形甚微故從華以象之是造字之時本有假借也。**或曰由聲**。許本以爲從田會意或說以爲形聲也卑吉切。句讀

華部畢下云田罔也從華象畢形微也或曰由聲案或曰之上當增從田二字以說曰田罔知之雖象畢形微之說與率下象引牛之縻文法正同門固有此字而非本義安知此田非亦以象形而非田之本義哉曰此句乃爲從華解也華爲推弃之器於田罔無涉故特加此解而田字未有說也且或曰由聲云者是先有從田會意之說而又有從由諧聲之說故加或曰否則或字無所承矣此篆卻不須補亦以或字知之。

釋例

質　**畢**　田网也从田从華象形或曰从華由聲畢网形小而柄長詩鴛畢之羅之禮記月令田獵置罘羅網畢翳齊語田狩畢弋注掩雉兔之网漢書楊雄傳其餘荷垂天之畢晉語陽畢古今人表作罕字亦作罼呂覽季春田獵畢弋廣雅釋器畢率也楚辭守志舉天畢兮掩邪轉注爾雅釋天濁謂之畢按西方宿入星丫丫如畢網形亦曰罕車詩大東有捄天畢漸漸之石月離于畢又儀禮特牲禮宗人執畢先入注狀如叉禮記祭記畢用桑長三尺注所以助主人干載者蓋助載鼎實之器亦象網形又儀禮大射儀以弓爲畢注畢所以教助執事者以木爲之長三尺此以弓代之也按當亦岐頭象網形叚借爲密爾雅釋邱畢堂墻注今終南山道名畢其邊若堂之墻按猶釋山之山如堂者密也又爲業禮記學記呻其佔畢爾雅釋器篇謂之畢按佔畢者笘簜也又爲敦爾雅釋詁畢盡也儀禮士冠禮兄弟畢祭元周禮封人畢作禮記月令寢廟畢備王藻笏畢用也奈策羣臣聞見者畢賀又廣雅釋詁三畢竟也書大誥攸受休畢疏終也左莊廿九傳龍見而畢務高唐賦言辭已畢東京賦六變既畢又爲泌淮南覽冥體便輕畢注疾也又爲繂方言九車下鐵陳宋淮楚之閒謂之畢按謂繂車之索也鐵即鋏字又託名幖識字廣雅釋天木神謂之畢方東京賦況魁臧與畢方注老父神如鳥兩足一翼者常銜火在人家作怪災也又左傳廿四傳畢原酆郇其地在今陝西西安府咸陽縣北孟子卒于畢郭周書史記解昔有畢程氏此在渭南者名畢原也又史記秦本紀集解秦武王冢在扶風安陵縣西北畢陌中此在渭北者名畢陌也又爾雅月在甲曰畢史記厤書月名畢聚按正月得甲爲畢陬也宮韻爾雅釋天叶畢橋高唐賦叶室乙畢靈輒九鍼叶疾軋結閉畢術轉直穴韜文韜叶殺竭拔畢

通訓定聲

畢　田罔也从華象畢形微也或曰由聲　月令注經小而柄長謂之畢

斠詮

畢 田网也从華象畢形微也或曰由聲 臣由音弗按字當从囟网目疏象气通又微也與細从囟同意向讀曉畢讀近秘聲自合鬼頭義無取 **補考**

畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲由音弗卑吉切○通繹儀禮喪服外畢通典作繹既夕畢作繹○通彈歸藏經羿善射畢十日畢與彈同楚詞琴彈日○又畢方鳥名又神名 **字通**

畢田网也从華象畢形微也或曰由聲案如或說則當作畢不如說文田网从田爲是 **說文雜識**

問曰說文畢田网也釋器簡謂之畢其本字當云何荅曰當爲篳說文篳藩落也戴竹爲藩與戴竹爲簡同莊子以竿牘爲簡牘明竿簡同字樂之竹管曰龠書僮竹笞曰籥比竹爲簡亦曰篳 **小學答問**

畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲

俗加网作畢今經典尚作畢如詩鴛鴦畢之羅之禮記月令田獵罝罘羅網畢翳國語齊語田狩畢弋又如詩大東有捄天畢漸漸之石月離于畢禮記月令孟夏之月日在畢爾雅釋天濁謂之畢之類皆是 **羣經正字**

畢仲敦 望敦 畢姬鬲 召尊 虢伯彝 **古籀補**

古鉩畢苗 **古籀補**

畢 畢微韻 音畢 說文云田畢田網也从田从華象形與田聲相近田非聲 畢象畢形在田閒古作畢敦作畢 **文源**

畢 畢段敦 伯嗣父鬲 召尊 畢鮮敦 閒仲敦 **金文編**

虢伯敦 乙亥敦

卷一第二十九葉 卷二第五葉 卷五第十四葉 同上 後編下第二葉 第八葉 第四十一葉 藏龜第百八十二葉 第二百二十七葉

說文解字畢田网也从華象畢形微也或曰由聲卜辭諸字正象网形下有柄即許君所謂象畢形之華也但篆文改交錯之網爲平直相當于初形已失後人又加田于是象形遂爲會意漢書象刻石凡捕兎之畢尙與字形同是田網之制漢時尙然也又許書隸畢字于華部于畢注云从華象畢形而于華注乃曰箕屬所以推棄之器也象形一若華既象田網之畢又象推棄之箕者許君又

謂糞棄二字皆从華今證之卜辭則糞字作𢍰乃从廾不从華糞除以算古今所同不聞別用它器其在古文華即畢字與廾不同糞棄固無用畢之理此亦因形失而致歧者卜辭之畢或加又象手持之 段虛文字

𡊮 棄除也从廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字 方問切

𡊮 棄除也 一切經音義卷十六引作糞除埽棄也恐非 从廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字 方問切韻會引作叢注采作米又引徐曰米音𤇾則仍从采玉篇作𤇾除也物污穢也 校錄

糞矢當作菌矢者假借字艸部菌糞也從冔省肉部冔從囷象形囷中之米即采則手爲古菌字矣許書重文之散見于說解中者此又其一 校議

糞

𡊮 棄除也從廾推華棄采也官溥說侶米而非米者矢字臣鍇曰此侶米糞除也收居莘反兩手侶米字音辨方問反 繫傳

糞 棄除當作糞除 此侶米糞除當作此侶米非米者糞除之 兩手下當有也字 音辨當作與音辨字異 繫傳

學校勘記

𡊮 棄除也案棄除不成文法似當作糞除也部首華下云所以推棄之器也小徐棄作糞是其比矣 **𡊮** 從廾推華采也大徐華下有棄字○傳文似分疏叢字之形首句此侶米糞除也當作此以華糞除也蓋解從華之義兼解糞字之全義也廾居莘反兩手案此二句解從廾之義也末句云音𤇾與此不同所以解官溥矢字之說也 繫傳校錄

𡊮 棄除也 按棄亦糞之誤亦複舉字之未刪者糞方是除非棄也與土部垚音義皆略同禮記作糞亦作攢亦作拚曲禮曰凡爲長者糞之禮少儀曰氾埽曰埽埽席前曰拚老子曰天下有道卻走馬以糞謂用走馬佗棄糞除之物也左傳小人糞除先人之敝廬許意垚用帚故曰埽除糞用華故但曰除古謂除穢曰糞今人直謂穢曰糞此古義今義之別也凡糞田多用所除之穢爲之故曰糞 **从廾推華糞采也** 合三字會意方問切古音在十四部 **官溥說侶米而非米者矢字** 此爾官說釋篆上體采侶米非米乃矢字故廾推華除之也矢艸部作菌云糞也謂糞除之物爲糞謂菌爲矢自許已然矣諸書多假矢如廉蘭傳頃之三遺矢是也許書說解中多隨俗用字 段注

糞 棄除也 注云棄亦糞之誤亦複舉字之未刪者

𡊮 作从廾推華糞采也 段注匡謬

箋曰半即菌之省戴仲達以爲米聲亦通與叅从弁聲同部也字又作𥝢見周官艸人 徐箋

糞 棄除也從廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字方問切

棄除也者本書帚糞也叅帚除也讀若糞廣雅糞除也誌就篇屏廁清溷糞土壤詩曰月其除傳云除去也正義云除者棄去之名周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事大宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具脩注云脩埽除糞洒曲禮凡爲長者糞之禮必加帚於箕上少儀汜埽曰埽埽席前曰拂拂席不以蜃執箕膺擩注云持箕將去糞者以舌自鄉中庸春秋脩其祖廟注云脩謂埽糞也昭三年左傳小人糞除先人之敝廬三十一年傳將使歸糞除宗祧以事君楚語潔其糞除管子小匡篇糞除其蕪旄晏子迺令糞灑改席荀子彊國篇堂上不糞則郊草不瞻曠芸注云堂上猶未糞除則不暇瞻視郊野之草有無也魯連子謂田巳曰堂上不糞者郊草不芸也呂氏春秋任地篇上田棄畝下田棄甽淮南時則訓糞除苛慝東觀漢記第五倫每所至客舍去輒爲糞除主人不復責舍宿直後漢書注云糞除猶埽除也東京賦却走馬以糞車薛注今言糞車者言馬不用而車不敗故曰糞車也古文苑僮約糞除常潔揚雄荅劉歆書如其用則實五稼飽邦民否則爲牴糞棄之於道矣錄異傳如願走於糞上糞上有昨日埽除米薪梁書嗣賓國人取鬱金以上佛寺積日香槁乃糞去之謝靈運山居賦自注糞埽必在體或通作奮洞簫賦或拔擻以奮弃又通作積易大畜積豕之牙楮氏云積除也除其牙也字又作攛詩於粲洒埽箋云粲然已洒攛矣似米而非米者矢字者矢當作菌本書菌糞也法華經窮子除糞道德經天下有道卻走馬以糞王弼注卻走馬以治田糞也河上公云糞者糞田也 **義證**

糞 棄除也 棄當作叢經史言糞言糞除者甚多故許君以糞除說糞謂其單言複語同義也糞本動字孟子百畝之糞老子卻走馬以糞則用爲靜字 從廾推華棄采也方問切 官溥說似米而非米者矢字。左傳殺而埋之馬矢之中艸部菌下不收采爲重文許君以爲於古無徵也而說糞字則非此不合故稱官氏說亦闕疑之意也 **句讀**

問糞 棄除也從廾推華棄采也會意官溥說似米而非米者矢字按謂菌字省也埽之曰叅推而棄之曰棄廣雅釋詁一糞盡也三除也論語糞土之墻釋文本作墝則謂塵土非是轉注周禮草人凡叅種注凡所以叅種者皆謂煮取汁也老子卻走馬以糞注糞田也廣雅釋詁四糞饒也叚借爲分孟子百畝之糞禮王制正作分 **通說定聲**

糞 棄除也从廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字 云矢者非也當云便似米非米者便字也本書以采爲指爪分辨而㬎下訓人小便古辨便互通於彼處用之爲辨此處用之爲便耳本書有菌不云或作米可見其並無米爲矢之說此當是後改又菌名大便出難經 **斠詮**

糞 棄除也从廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字方問切

叢訓棄除、棄除之物多矣。何獨矢邪。矢雖是米所化。然与矢絕不相侶。何云侶米非米邪。說文菌字注云、叢也、式視切、他書傳中都借用矢、俗又作屎、

从未見以采爲矢字也說文采字注云別也象獸指爪分別也蒲莧切未嘗有矢字之義矢字之音也昭孔謂叢諧采聲近之又土部有㙍字訓埽除也从土弁聲讀若叢方問切疑即叢字別體疑疑

棄除也从廾推華棄采也官溥說似米而非米者矢字今俗作糞 拈字

叢隸作蕁華部从㚔禾部 推華蕁采也會意 穰水 諧聲孳生述

彝棄除也从廾推華部首云華箕屬所以推棄之器也象形 棄采也官溥說似米而非米者矢字 垒埽除也从土弁聲 並方問切

按二字音義俱同經典蓋並用之周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事禮記曲禮凡爲長者糞之禮左昭三年傳小人糞除先人之敝廬此等糞字皆彝之隸變也儀禮聘禮既拚以俟矣禮記少儀埽席前曰拚此等拚字又垒之俗變也後人作垒有置土於旁者故又譌爲才從此又作扮或又作攰並見周禮夏官禮記少儀中庸等釋文遂至紛雜無定矣攷說文無攰字手部云拚捎手也从手弁聲皮變切扮握也从手分聲讀若紛房吻切音義俱異○糞周禮釋文作蕁草人凡蕁種 羣經正

糞 糞文韻 說文云糞除也从廾推華糞采也官溥說似米而非米者矢字 文源

壹二第十八葉 卷五第十一葉 同上 後編下第八葉 同上

說文解字彝棄除也从廾从華棄采也官溥說似米非米者矢字今卜辭之弇即糞字从米象糞藏形即官溥所謂似米非米者从甘即許書所从之華 華象田網非箕屬 說詳上畢字注 廾以推棄之埽糞藏于甘中而推棄之糞之誼瞭然矣其省廾从土从甘及从卅且旁加帚者殆亦糞字 殷虛文字

捐也从廾推華棄之从

古文棄

籀文棄

捐也从廾推華棄之 繫傳韻會之作也 从㚔㚔逆子也臣鉉等曰去他忽切詰利切

詰利切宋本初印本及集韻類篇引㚔並作去則篆文當作𠫑玉篇作棄與从去合顧云繫傳及韻

會引作𣪍𣪍毛斧季本改也　古文棄　籀文棄　繫傳作古文棄玉篇廣韻並無按正文本當與此同則籀文疑後人增　校錄

𦥑从云云逆子也衆本皆同毛本刊改作从𣪍𣪍逆子也與篆體及小徐韵會四寘引合　校議

𣪍　疑校者所加下文𦥑同　校議議

棄　从廾推華棄之从𠫓𠫓逆子也　易離九四𠫓如其來如焚如死如棄如言不孝子當焚死而棄之也　惠記

四下　華　从云云逆子也臣鉉等曰云他忽切初印本如此宋本葉本趙本五音韵譜類篇集韵皆同今刻改云从𠫓𠫓逆子也此依小徐是也　汲本訂

捐也從收推華棄也從𠫓𠫓逆子也臣鍇曰逆故推之也契利反　古文棄

古文棄　繫傳

棄　奚利反奚字未詳說文詰利切　繫傳攷異

朱鈔作棄則與弟二古文全同○棄也大徐棄之○從𠫓𠫓逆子也二𠫓字汲古初印及孫鮑二本皆作云非也篆當依大徐从𣪍說解亦當作𠫓○奚利反大徐詰利切　古文棄大徐古作籀　繫傳校錄

大徐本作从云云逆子也小徐本作从𣪍𣪍逆子也焯按此碼是傳寫之誤𣪍云重文若本从𣪍則當言从倒古文字矣嚴氏過信小徐及韻會非是　二徐箋異

棄　捐也手部曰捐棄也从廾推華棄也竦手推華而捐之也从𠫓𠫓逆子也既以廾華會意又加𠫓以著之𠫓者不孝子人所棄也棄詰利切十五部　古文棄古文以竦手去弟子會意按棄字隸變作棄中體侶世唐人諱世故開成石經及凡碑板皆作弃近人乃謂經典多用古文矣

籀文棄今字亦從去不從𠫓　段注

箋曰逆子之說未確戴氏侗曰子生順如脫是也辨見云部棄从𠫓取脫卸之義與流从𠫓同意　徐箋

捐也從廾推華棄之從𣪍𣪍逆子也詰利切

捐也者本書捐弃也漢書賈嬰傳侯自我得之自我捐之無所恨古詩棄捐毋復道管子弟子職遂出弃之易棄如鄭注流宥之刑襄二十六年左傳初宋芮司徒生女子赤而毛棄諸堤下其姬之妾取以入名之曰棄列女傳棄母姜嫄生于以爲不祥而棄之隘巷因名曰棄魏畧棄離國王侍婢生子捐之溷中　從𣪍𣪍逆子也者逆當作屰本書屰不孝子突出不容於內也或從到古文子作𣪍錢君大昭曰孝經五刑之屬三千罪莫大於不孝如淳曰焚如死如棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺棄之周禮掌戮凡殺其親者焚之故鄭氏謂焚如殺其親之刑刑人之喪不居兆域不序昭穆故燒殺棄之不入於兆也此制字之義也

古文棄

籀文棄　義證

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

捐也。古詩棄捐毋復道從廾推華棄之從𣎆𣎆逆子也。借逆爲弃者以見篆有別隸則通用逆也以糞下從廾推華棄采例之此當云從廾推華棄𣎆而不然者逆子可棄而非可以華棄之故分別說之此亦借其意也勿泥詰利切

古文棄。籀文棄。句讀

棄 古文 籀文 棄 甫訓定聲

捐也从廾推華棄之从𣎆𣎆逆子也按許意謂逆子棄也从收推華棄之从𣎆𣎆逆子也捐也从收推華棄之从𣎆𣎆逆子也詰利切

昭孔謂棄諧𣎆聲𣎆他忽切轉去則他對反故相諧

𣎆 捐也从廾推華棄之从𣎆𣎆逆子也會意古文作弃籀文作棄今俗省作棄

𣎆 从去去逆子也臣鉉等曰去他忽切按初印本及各本皆如此今本依小徐剜改云从𣎆𣎆逆子也

說文華部棄捐也从收推華棄之从𣎆𣎆逆子也重文𣎆曰古文又重文棄曰籀文櫥謂許意以逆子爲人所棄故从𣎆說甚迂曲𣎆爲逆子其義見于去部曰去不順忽出也从到子或作𣎆从到古文子朱氏駿聲細其繆曰子生首先出惟到乃順故育字流字皆从之會意然則棄字从去不當如許君所說矣今按棄乃后稷名蓋高辛氏爲后稷特製此字以名之也故其字古文从去从收而籀文又从華華者箕屬所以推棄之具也置去華上而推棄之則其爲初生之子可知矣去象子初生之形非逆子也古人因事製字往往有之旻部𠬝營求也从旻从人在穴上商書曰高宗𠬝得說使百工𠬝求得之傅巖巖穴也是許意謂因傅說事而製𠬝字雖未足據然可知古小學家所說六書之外自有此側於指事爲近今以說棄字𣎆在華上視許說𠬝字人在穴上義俱較長矣且棄字首見於堯典即爲后稷名亦無更在其前者則以爲高辛氏所製復何疑乎後世如孫休尙有製字命子之事況上古聖人神靈首出者乎

兒笘錄

棄 古文 汗簡引說文有冉字入冉部 籀 彭按籀文置古于華以卅棄之故后稷名棄左傳曰使棄語夢中又按玉篇有棄弃無棄𣎆到古文子字

說文解字

棄 華部从𣎆从廾推華 弃 古棄 籀

說解學生述

棄捐也从廾推華棄之从𣎆𣎆逆子也古文作弃籀文作

棄

今經典參酌於籀文而省變作棄此亦由隸州輔碑遭順帝棄天下大略如此作俗因邊變作棄經典亦有从古文者禮記喪大記弃杖者斷而弃之於隱者作弃又書舜典帝曰棄史記周本紀作弃禹伯敳黎故天棄我殷本紀作弃唐石經竝作弃 唐石經

棄 揖也从廾象箕形許氏說从廾推𠦪棄之散氏盤 古籀補

棄 說文云棄揖也从廾推𠦪从𠫓𠫓逆子也按𠫓即子字倒文作𠫓說文子部𠫓子在箕上推棄之形古作 散氏盤 文源

棄 說文解字𠦪部棄揖也从廾推𠦪棄之从𠫓𠫓逆子也棄籀文棄散氏盤棄字與籀文同 攈古錄金文

棄 散盤 金文編

後編下第二十一葉 第七葉

說文解字棄从廾推𠦪棄之从去去逆子也古文作 籀文作 此从𠦪在廾中 許書从𠦪廾棄之即廾也 殆即棄字 殷虛文字

文四 重二

冓 交積材也象對交之形

凡冓之屬皆从冓 古候切

冓 交積材也 韻會引及玉篇注同繫傳作小也象交積材也恐非 象對交之形凡冓之屬皆从冓 古候切玉篇古候切廣韻平聲訓數名十秭曰冓去聲亦訓數名十秭 段注

冓 易求婚媾釋文云馬云重昏本作冓鄭云猶會也 席記

冓 小也象交積材也象對交之形凡冓之屬皆從冓臣鍇曰有構造也對謂二冓相對交也格溫反 繫傳

冓 小也象三字衍蓋涉下幺篆而誤 段注

冓 大徐本作交積材也小徐本衍小也象三字據勸記曰為涉下幺篆而誤其說是 徐箋異

冓 交積材也 高注淮南曰構架也材木相乘架也按結蓋也 象對交之形 冓造必鉤心鬬角也古候切四部廣韻義別而紙韵引風俗通作壞生溝溝生澗五經筭術數術記遺等書亦皆作溝矣 凡冓之屬皆从冓 段注

箋曰冓象材木縱橫相交之形引申為凡結冓之偁又為交冓之義別作構又作搆 徐箋

冓 交積材也象對交之形凡冓之屬皆從冓古候切

交積材也者漢書文三王傳聽聞中冓之言應劭曰中冓材構在堂之中也顏注冓謂舍之交積材本也　象對交之形者本書幵象二干對構土平也五經文字冓象上下相對形通作構易繫辭男女構精萬物化生詩靑蠅構我二人箋云構合也桓十六年左傳宣姜與公子朔構急子漢書黥布傳事已構矣又通作遘王粲七哀詩豺虎方遘患

義證

冓 交積材也。交者屋材結構必相交也積者架屋必積衆材而成也此字乃五架之形但未作棟耳四橫屋之前後四檩也四直椽也中丨以見屋之前後相牽連非其數止於一也漢書梁孝王傳聽聞中冓之言應劭曰中冓材構在堂之中也案構者冓之累增字木部構蓋也大誥之肯構鄭君以構立屋說之象對交之形丹兩相對也交謂丨以連其甘丹也五經文字冓象上下相對形不但遺丨未說且屋之構架在上不在下張參不知此字當平看用此彌知許說之精古候切凡冓之屬皆從冓。**句讀**

詩傳曰三未冓周公即構我二人之謂也冓爲構之古文灼然無疑　案此句讀補正宜增入上文六行立屋說之下

四篇冓部曰交積材也象對交之形木部構蓋也杜林以爲椽　椈字案蓋也即書宵堂宵構也則構即冓之案增字也且由對交之形而引伸之辵部遘遇也見部覯遇見也皆其義也易姤釋文古文作遘鄭同序卦及彖皆曰遇也說文無姤字蓋亦用古文易又曰男女構精詩草蟲鄭箋引作覯則構亦有遇義蓋構之爲言闘也說文戰鬥闘接不同字左傳曰讒人交闘其闘即詩構我二人也○杜林以構爲椈者說文斠平斗斛也月令則曰角斗甬是冓角一聲也

釋例

宥 冓 冓 交積材也象對交之形按以木相加也古算經壞生冓尊生澗用以紀數古觚算亦取橫直交加之象後人以溝爲之即結冓冓遘字叚借爲篝詩墻有茨中冓之言按謂房室籠答之地韓魯詩皆訓夜史記陳陟世家夜篝火疏案傳即以篝燭此地篝籠之用以夜也

通訓定聲

冓 交積材也象對交之形凡冓之屬皆从冓　詩中冓之言傳中冓內冓也應劭云材搆在堂之中也此搆斗造字

冓詮

冓交積材也象對交之形木部曰構蓋也杜林呂爲椽　椈字按漢文三王傳聽聞中冓之言應劭注中冓材冓在堂之中顏注曰舍之交積材木蓋閫內隱奧處是與許義同結冓字當作此書矧肯構玉篇構架屋也今則通用構矣段氏曰構與冓音同義近凡覆必交積材杜林用構爲椈字杜意構造字用冓椽椈字用構

辨字正俗

冓 交積材也象對交之形古候切

指事炯案冓即構之古文象屋材交積縱橫平形

蓋屋材交積曰冓本動字也因以名所交積者亦曰冓又靜字也如構下說蓋也即冓字之靜義本从冓而加木以轉注之若遘媾覯皆冓之別義轉注至於部中再冉从冓乃取其字形爲義又造字之假借而義非有取於交積材也 部首敍

說文冓交積材也象對交之形孳乳爲構蓋也此本謂宮室冓架故冓構皆孳乳爲屋居也屋又孳乳爲榷木帳也黃屋左纛之字尚作屋對轉東握爲肯幄帳之象也其非宮室而交積者冓孳乳爲簀笭也可熏衣對轉東孳乳爲熢㷭也疾部㾓訓日出溫照訓蒸一訓溫潤皆煖燠相應其非械器而交積者冓孳乳爲耦二伐爲耦耦又孳乳爲遇逢也相逢必相對也遇又變易爲遘遇也又孳乳爲覯遇見也詩曰亦既覯止易曰男女覯精亦對交也又孳乳爲媾重婚也爲講和解也詩曰見此解覯傳曰解覯解說之貌然則婚媾即和解矣覯又孳乳爲俟司望也爲僨見也冓遘又孳乳爲寇暴也對轉東爲關門也孟子鄒與魯鬨趙邠卿鏞成國皆說爲構反門覯復孳乳爲購戶財有所求也臣鍇曰購遘遇也亦兼俟義購孳乳爲賣衒也爲贖賀也賀者易財也 文始

冓部首象遘形對交形部講言竹部構韋木部購貝部覯見部溝水部媾女部斠斗部

譜聲孳生述

古籀補

冓 冓遘說 說文云冓交積材也象對交之形按古作冓盤寰作冓 文源

再

一舉而二也从一冓省作代切宋本及繫傳韻會冓上無一字五音韻譜有 校錄

一舉而二也從冓偕大小徐同六書故引說文云從一從冓今二徐本脫從一字 校本

一舉而二也從冓省臣鍇曰一言舉二也則代反 繫傳

從一冓省脫一字 按汪刻有一字 繫傳攷異

從一冓省朱鈔无一字竹君本同孫刻大徐本亦然 繫傳校錄

一舉而二也凡言二者對偶之詞凡言再者重複之詞一而又有加也从一冓省冓者架也架古祇作加作代切一部 段注

箋曰再猶重也从冓而復加於其上重之義也 徐箋

一舉而二也從一冓省作代切

一舉而二也者本書冎再也玉篇再冎也廣雅再二也書

大禹謨脫言不再儒行過言不再儒五年左傳一之謂甚其可再乎又云虞不腆矣在此行也晉不更舉矣楚詞九章恐禍殃之有再

義證

再 一舉而二也。兩部曰再也則再者兩也而如此說之者以字形言也以一字舉冓字之中央則摺疊而成冉而背面自別有一冉也故得再之意冉既摺疊則一在其上矣故得再之形許云一舉蹴此故也從一冓冒此形省而實不冒者也再字放此作代切

句讀

有從省文會意而其義實并省者冓部再再二字是也此乃以冓字摺疊觀之以會其意即如有布二尺以杖當中荷之則一面祇見一尺以手當中提之亦一面祇見一尺然人固知彼一面定有一尺也再所從之一即杖也再所從之爪即手也而所從之冉即如布之舉其中也且如非舉其中則無以成兩面也故再下云一舉而二也再下云竝舉也苟不以冓字摺疊觀之則省去一半矣何二之云何竝之云

釋例

再 再一舉而二也从一从冓省會意按冓者加也對耦之詞曰二重疊之詞曰再周禮司刺再宥再赦巾車樊纓十有再就禮記玉藻酒肉之賜弗再拜儒行過言不再注猶不更也周書大開武無再失注為復失也段借大戴保傅再為義主賈子胎教作稱文王官人敬再其說逸周書作亟稱此皆再之誤字古韻楚辭惜往日叶代意置戴備異再識

通訓定聲

再 一舉而二也从一冓省

斠詮

許說是也正譌改作再舉要改作再並非

疑義

再 冓部从冉水一冓省部

譜數摯生述

再 再音載之韻

說文云再一舉而二也从一冓省樓重複也从一在冓構上文

源

并 并舉也从爪冓省 處陵切

并 并舉也 玉篇齒陵切舉也又尺證切與稱同廣韻止收平聲去聲收稱从爪冓省 處陵切

校錄

并 并舉也從爪冓冒 校大小徐同江氏尚書人注湯誓皆叚稽王氏經義述聞曰大戴禮齊桓公得管仲九合諸侯一匡天下再為義王盧釋再為義王陽穀與召陵也石麗先生曰再當為稱稱字俗書作稱因譌為再文王官人篇敬再其說曰詩臨人逸周書官人篇作亟稱其說曰詩臨人是其證七經孟子考文列足利本古文尚書湯誓殷行稱亂今尚書中稱字皆作稱者皆後人改之大戴之稱為義王及亟稱其說兩再字若非譌為稱則後人必改為稱而古字蹤跡不可尋矣士端謂亟稱譌為敬再者程氏翻沙鎔鈞榻本秦瓦當文字長生無極瓦極字作極謂古極字從敬得聲說文未收故亟敬曰音近致譌又亟本與苟通廣雅釋詁亟敬也偽孔書作殷行稱亂傳稱舉也義主古訓文譌俗體

校定本

并 并舉也從爪冓省臣鍇曰一言舉二也處陵反

繫傳

并 并舉也從爪冓省臣鍇曰一言舉二也按此語已見再字說中此似復出

繫

傳攷異

冉 手釋從爪也 言當作一 **繫傳校勘記**

冉 臣鍇以下八字誤重再下廓。處陵反朱鈔无之是也 **繫傳校錄**

冉 并舉也从爪冓省 冓爲二爪者手也一手舉二故曰并舉趙注孟子稱貸曰稱舉也凡手舉字當作冉凡偁揚當作偁凡銓衡當作稱今字通用稱處陵切六部 **段注**

箋曰冉稱古今字書牧誓曰稱爾戈士相見禮曰聞吾子稱贄左氏襄八年傳汝何故稱兵哀二十三年傳其可以稱旌繁乎皆舉之義也因之爲權衡之稱又引申爲稱揚之義別作偁冉偁亦古今字 **徐箋**

冉 并舉也從爪冓省 處陵切

并舉也者本書并從持二干爲并通作稱書牧誓稱爾戈傳云稱舉也商書敢行稱亂史記作舉亂士相見禮聞吾子稱贄注云稱舉也檀弓言老不稱徵注云稱舉也宣十六年左傳禹稱善人襄三年傳稱解狐又云解狐得舉八年傳女何故稱兵於蔡二十七年傳稱兵以害我哀二十三年傳其可以稱旌繁乎杜注並云稱舉也周語君子不自稱也晉語君稱所以佐天子匡王國者以命重耳韋注並云稱舉也逸周書祭公解公稱丕顯之德孔注云稱謂舉行也漢宗俱碑陰申徒稱字公舉又通作偁廣雅偁舉也釋言偁舉也釋訓偁偁舉也郭注舉持物 **義**

冉 并舉也。經典通作稱商書敢行稱亂史記作舉亂鄭注冓猶疊觀之猶之一舉而二也案稱偁二字古蓋並用冉從爪冓眉。處陵切。從一冓省即是一舉而二也從爪冓 **證**

省仍是并舉也作一句讀兩冓字上如加從字則不通 **句讀**

玉篇但曰冉與稱同然人部偁揚也手部揚高舉也義初不異

案此句讀補正宜增入上文古蓋並用冉下

冉 并舉也从爪从冓省會意木交加爲冓故會一手舉二之意段借爲偁偁秋下句碑嘉稱卓然 **通訓定聲**

冉 并舉也从爪冓省 尔 正偁舉也即此字 **對詮**

冉并舉也禾部曰稱銓也人部曰偁揚也按孟子稱貸而益之趙注稱舉也當即再字金部云銓衡段本改作稱也文選注引倉頡篇銓稱也注云銓所以稱物也許君義本此釋言偁舉也玉篇引左傳禹偁善人是偁揚之意今本作稱文選注引爾雅作稱釋言稱好也郭云物稱人意亦爲好是二字相亂矣徐鍇曰稱字權衡稱量也偁即相偁舉也段氏曰凡手舉當作再偁揚當作偁銓衡當作稱今字通用稱而再偁廢矣 **辨字正俗**

冉 冓部从爪冓省 偁 人部 稱 禾部 謂聲學生述

冉并舉也从爪冓省

今經典統用稱字禮記月令稱絲効工是也正字當作冉今作稱乃去聲權衡之稱詳偁字下 **羣經正字**

冉爲稱貸之稱

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com