

世界
知識
新文庫

第十冊
哲學上

新文庫卷八

哲學一

試驗的論理學

劉經庶

吾國坊間所售論理學課本。察其內容。無不以論理學為研究思想形式上法則之學。此種定義。由來甚古。自亞里士多德以降。哲學家咸主之。然自生物學發生以還。經美國杜威、英國施勒爾諸人之抨擊。此義寢衰寢微。杜威諸人。創所謂試驗的論理學 (Experimental Logic) 以示別於形式的論理學 (Formal Logic)。其所標之義。現已視為一種新方法學。且足為人生之指導。職是之故。其沿革之歷史及其所根據之原理。皆吾人所當考慮。而此即不佞所欲詳論者也。

形式的論理學。既偏重思想之形式。則其屬於實質方面者。自不能注意及之。而是非真妄。必無由分辨。蓋自形式觀之。凡人皆有死。與凡人皆不死。兩詞。毫無差異。然論理學中。又有所謂矛盾律。且視為名理之中堅。一面不問真妄。而一面又斤斤於真妄之辨。此其前後牴牾。當以何法調劑之耶。形式的論理學之困難。不止此也。若就其演繹歸納兩部觀之。其疵病所在。益瞭然可見。演繹方法。創自亞里士多德。亞氏謂一說之真妄。係乎其所根據之原則。如其原則實係必然之理。無對不諍。則由之演繹而出者。亦屬必然。前後相銜。若幾何中之論證然。譬如曰某甲必死。其說可信。因有凡人必死一語為之根據。普通論理學中所載種種論式。皆屬斯類。諦以審之。此項方法。雖於練思。不無小補。然就發明新理言之。則空疏無用。有若駢指。蓋吾人思辨。其目的在於事變未發生前。預為

之備。若待事後而思考之。其所獲得。已無濟於事。今如有人取人所已知之事。絮絮言之。則傍聽者不惟生厭。且又謂之喪心病狂。演繹法亦猶是也。其所紬繹。率屬陳陳相因。蓋所謂結論。已寓於前提之中。灼然易見。其推演原則。一如驗屍官之所為。此其缺點一也。更有進者。吾人思想。不必有必然之原則。為之根據。必然原則。乃思考之終。非思考之始。思考發端。謂之臆想。臆想。真妄未定。經嘗試而後乃定。有是臆想。復設法推演。其中所蓄之義。使無餘蘊。（此即演繹法之真正利用）如吾臆與事實悉合。則吾臆已證實。而必然原則於以成立。即此論之。則前提係於結論。並非結論係於前提。如常人所云云。此其缺點二也。

故自形式的論理學言之。演繹方法。無裨實用。但若以試驗之義釋之。則前之懣懣無生氣者。忽然復活。前之無意義者。忽有新意附益其上。蓋如前所述。演繹者推證臆說之謂也。取已有知識。施諸新事實之謂也。（實際之思考。先歸納後演繹。先立臆說。後用推證。而今之論理學課本。俱先述演繹。後述歸納。先後倒置。實屬可笑。）吾人有勝衣就傳以來。已習知事物之性。水濕火燥。見而可識。然此為認識。不為名理之知識。迨他日見物。似水非水。似火非火。疑信參半。乃用其已知者。以釋此疑。則其事謂之推理。入於名理範圍。即某甲必死一詞。雖甚陳腐。然亦可賦以新義。蓋凡人雖必死。而某甲為人中之。一但凡人指已往之人。而某甲猶存。其死與否。尚不可必。由是言之。一切推理。皆屬試驗。其結果若何。不可預料。故又可稱之曰冒險。此思維之性質也。

以上論演繹歸納之法。即舊式論理學言之。亦不能無病。歸納法亦創自亞里士多德。亞氏所用歸納法一語。涵義甚雜。其第一義。謂歸納無異集彙。即集合耳目所接以成概念。其機械的性質。灼然易見。其第二義與第一義形同而實異。即統計同類之物。參伍並觀。而後立論。其實實際上之困難。顯

然易見。然其最荒誕者。即謂普遍原則。亦可以直覺得之。亞氏之說。中世哲家咸宗之。降至近世。培根崛起。培氏篤信知識之用。取中世通用演繹。彙集諸法。推陷而廓清之。其意謂宇宙中有常然法。則名曰 form (譯云形式) 科學之用。即發見此種形式。有此形式。則可執之以御蕃變。其所用方法。名曰 Method of Exclusions (汰除法) 此如曰甲之形式。(此指原因) 或乙或丙或丁。如非乙丙。丁必其因。此其偏於形式。不辯自明。其後彌勒繼起。冀救其弊。乃創方法五種。曰契合法。差異法。契合差異並用法。共變法。殘餘法。此五法除前後兩法外。契合差異兩法。實與培根之汰除法無異。蓋皆所以於事例之中。汰其無關係之現象。於以求其的因。自事實論之。契合差異兩法。亦不能措諸實用。蓋兩事之間。其相同者往往不止一點。其相異者亦不止一點。即其相異相同之點。非皆有關係。(但此點彌勒未指出) 彌氏方法。亦不能免形式之病。蓋彌勒意謂一例中所涵現象。孰有關係。孰無關係。當前可見。如黑白之不待辨而自明。不知科學之家。與變相接。必再四思考。繼以嘗試。而後能擇其有關係之事實。以資造臆。凡此皆形式的論理學家所未見及者也。且此種嘗試在事後。而返顧之。自無關緊要。然方其思考。則極為緊要。不可忽視。而此即所以促其思考使之前進者也。

所謂試驗的論理學。其性質已略如上述。不佞繼此所欲論者。則其與治化之關係也。問嘗論之。所謂論理學與方法學。不僅見於贅舍。凡一民族之文化學術。無論有論理之名與否。諦以審之。皆有論理學寓於其中。即如中國國民性。偏於保守。以古人所詔垂。為天經地義。而以與之相反者為異端。其有唱新說。唱新政者。則以其所倡議為不合經驗。(案經驗一語。普通以為即英文 Experience 之確譯。其說非是。蓋此字實含有兩義。有遵循故轍之義。有實驗之義。真正經驗。含有生意。日新不

已。且精警覺察。遇有新事新知。即吸收之以自廣。不僅囿於例故已也。其理智純然回顧的。而非預料的。此在名學謂之演繹方法。而吾國學術所以不能發達。正坐是也。（吾國人偏尚演繹。其根蒂至深。凡人作文。乃至書一信面。亦用是法。）

形式論理學。其弊害在以吾人理智。僅有記錄之用。不能與於創造之事業。理智而僅有記錄之用。則其於世事之遞嬗。僅能持傍觀之態度。猶溫度表記溫度之升降然。其治亂興衰。不能操縱之也。就此言之。則道家所謂因任自然。儒家所謂氣運。所謂循環。乃至近人所謂天演。所謂累進。凡此諸說。皆以世事為自進自退。而無待於理智之籌畫。自試驗論理學觀之。世間有無進化。全憑人功之勤惰。汎舟大海之中。與波濤相戰。欲免覆亡。駛舟者必精警覺察。因應無方。有指導世事之責者。其操心亦當如是也。

是故信理智為創造的者。必謂環境可以轉移。非一成而不可變。（吾國先哲除法家外。率謂環境一成不變。而道家尤甚。莊子所謂各安其分。而以能所相得為美為善。其明證也。）其意謂生物學家。既能以科學方法。變易物種。則吾人亦可改良外緣。使之進於無疆之休。不僅被動的順應之而已。自其狹義言之。凡動物對於外緣。所為之體合。皆非純然受動。古埃及人因尼羅之漲溢。淹沒經界。發明幾何。以應其變。即蛤蚌之深閉於堅甲。亦所以抵制外緣。然此僅應當前之變。與構造理想。設計使之實現。不可並論。理智之用。即所以想像未來。藉以超度當境之遭遇。其所想像。謂之臆想。數四嘗試。冀其實現。繼以修改。不主故常。其心則廓然大公。不存成見。不懷武斷。此即杜威等所主之創造的理智也。（Creative Intelligence）此種試驗精神。既不同普通經驗。復又異於十七八世紀純理派及近今各國過激派所宗之純理。蓋純理往往憑空結構。以之破壞有餘。以之建設

則不足。而所謂創造的理智，必統籌全局，徘徊審視，不倡半生半熟之學理也。由以上所述觀之，試驗主義，不惟可以發明新知，亦可作人生之嚮導也。

(新教育)

實驗主義

胡適

現今歐美很有勢力的一派哲學，英文叫做 Pragmatism 日本人譯為『實際主義』。這個名稱本來也還可用。但這一派哲學裏面，還有許多大同小異的區別，『實際主義』一個名目不能包括一切支派。英文原名 Pragmatism 本來是皮耳士 (C S Peirce) 提出的。後來詹姆士 (William James) 把這個主義應用到宗教經驗上去，皮耳士覺得這種用法不很妥當，所以他想把他原來的主義改稱為 Pragmatism 以別於詹姆士 Pragmatism 英國失勒 (F C S Schiller) 一派把這個主義的範圍更擴充了，本來不過是一種辯論的方法，竟變成一種真理論和實在論了。(看詹姆士的 Meaning 頁五十一) 所以失勒提議改用『人本主義』 (Humanism) 的名稱。美國杜威 (John Dewey) 一派仍舊回到皮耳士所用的原意，注重方法論一方面，他又嫌詹姆士和失勒一般人太偏重個體事物和『意志』 (Will) 的方面，所以他也不願用 Pragmatism 的名稱。他這一派自稱為『工具主義』 (Instrumentalism) 又可譯為『應用主義』或『器用主義』。因為這一派裏面有這許多區別，所以不能不用一個涵義最廣的總名稱。『實際主義』四個字可讓給詹姆士獨佔。我們另用『實驗主義』的名目來做這一派哲學的總名。就這兩個名詞的本意看來，『實際主義』 (Pragmatism) 注重實際的效果，『實驗主義』 (Experimentalism) 雖然也注重實際的效果，但他更能點出這種哲學所最注意的是實驗的方法。實驗的方法就是科學家在試驗室裏用的方法。這一派哲學的始祖皮耳士常說他的新哲學不是別的，就是『科學試驗室的態』

度』(The Laboratory attitude of mind)這種態度是這種哲學的各派所公認的，所以我們可用來做一個『類名』。

以上兩段論實驗主義的名目，也可表現實驗主義和科學的關係。這種新哲學完全是近代科學發達的結果。十九世紀乃是科學史上最光榮的時代，不但科學的範圍更擴大了，器械更完善了，方法更精密了，最重要的是科學的基本觀念都經過了一番自覺的評判，受了一番根本的大變遷。這些科學基本觀念之中，有兩個重要的變遷，都同實驗主義有絕大的關係。第一是科學家對於科學律例的態度。變遷從前崇拜科學的人大概有一種迷信，以為科學的律例都是一定不變的天經地義。他們以為天地萬物都有永久不變的『天理』。這些天理發見之後，便成了科學的律例。但是這種『天經地義』的態度，近幾十年來漸漸的更變了。科學家漸漸的覺得這種天經地義的迷信態度很可以阻礙科學的進步，況且他們研究科學的歷史，知道科學上許多發明都是運用『假設』的效果，因此他們漸漸的覺悟，知道現在所有的科學律例不過是一些最適用的假設，不過是現在公認為解釋自然現象最方便的假設。譬如行星的運行，古人天天看見日出於東，落於西，並不覺得什麼奇怪。後來有人問日落之後到什麼地方去了呢？有人說日並不落下，日挂在天上，跟着天旋轉，轉到西方又轉向北方，離開遠了，我們看不見他，便說日落了，其實不曾落。(看王充論衡說日篇)這是一種假設的解釋。後來有人說地不是平坦的，日月都從地下繞出，更進一步，說地是宇宙的中心，日月星辰都繞地行動，再進一步，說日月繞地成圓圈的軌道，一切星辰也依着圓圈運行。這是第二種假設的解釋，在當時都推為科學的律例。後來天文學格外進步了，於是有歌白尼出來說日球是中心，地球和別種行星都繞日而行，並不是日月星辰繞地而行。這是

第三個假設的解釋。後來的科學家，如愷柏勒（Kepler）如牛敦（Newton）把歌白尼假設說得格外周密。自此以後，人都覺得這種假設把行星的運行說得最圓滿，沒有別種假設可比得上他。因此他便成了科學的律例了。即此一條律例看來，便可見這種律例原不過是人造的假設。用來解釋事物現象的解釋得滿意就是真的，解釋得不滿人意便不是真的，便該尋別種假設來代他了。不但物理學化學的律例是這樣的，就是平常人最信仰，最推崇為永永不磨的數學定理，也不過是一些最適用的假設。我們學過平常的幾何學的，都知道一個三角形內的三隻角之和等於兩隻直角；又知道一條直線外的一點上，只可作一條線與那條直線平行。這不是幾何學上的天經地義嗎？但是近來有兩派新幾何學出現，一派是羅貝邱斯基（Jobatschewsky）的幾何，說三角形內的三隻角加起來小於兩隻角，又說在一點上可作無數線和一條直線平行；還有一派是利曼（Riemann）的幾何，說三角形內的三角之和大於兩隻角，又說一點上所作的線沒有一條和點外的直線平行。這兩派新幾何學（我現在不能細說）都不是瘋子說瘋話，都有可成立的理由。於是平常人和古代哲學家所同聲尊為天經地義的幾何學定理，也不能不看作一些人造的最方便的假設了。（看 Poincare, Science, and Hypothesis; Chapters II, IV and IX）

這一段說從前認作天經地義的科學律例如今都變成了人造的最方便最適用的假設。這種態度的變遷涵有三種意義：（一）科學律例是人造的，（二）是假定的，是全靠他解釋事實能不能滿意，方才可定他是不是適用的，（三）並不是永永不變的天理。天地間也許有這種永永不變的天理，但我們不能說我們所擬的律例就是天理。我們所假設的律例不過是記載我們所知道的一切自然變化的『速記法』。這種對於科學律例的新態度，是實驗主義的一個最重要的根本學理。

實驗主義絕不承認我們所謂『真理』就是永永不變的天理，但只承認一切『真理』都是應用的假設，假設的真不真全靠他能不能發生他所應該發生的效果。這就是『科學試驗室的態度』。此外，十九世紀還有第二種大變遷，也是和實驗主義有極重要的關係的。這就是達爾文的進化論。達爾文的最重要的書名為『物種的由來』。從古以來，講進化的人本不少，但總不曾明白主張『物種』是變遷進化的結果。哲學家大概把一切『物種』(Species)認作最初同時發生的，發生以來永永不變，古今如一。中國古代的荀子說『古今一度也，類不悖，雖久同理』。楊倞注說『類，種類，謂若牛馬也。言種類不乖悖，雖久而理同。今之牛馬與古不殊，何至於人而獨異哉？』(看我的中國哲學史大綱頁三百十一)這是說物的種類是一成不變的。古代的西洋學者如亞里士多德一輩人也是主張物種不變的。這種物類不變的觀念，在哲學史很有大影響。荀子主張物類不悖，雖久同理，故他說那些主張『古今異情，其所以治亂者異道』的人都是『妄人』。西洋古代哲學因為主張物類不變，故也把真理看作一成不變。個體的人物儘管有生老死滅的變化，但『人』『牛』『馬』等種類是不變化的。個體的事實儘管變來變去，但那些全稱的普遍的『真理』是永久不變的。到了達爾文方才敢大膽宣言物的種類也不是一成不變的，都有一個『由來』。都經過了許多變化，方才到今日的種類。到了今日，仍舊可使種類變遷，如種樹的可以接樹，養雞的可以接雞，都可得到特別的種類。不但種類變化，真理也變化。種類的變化是適應環境的結果，真理不過是對付環境的一種工具。環境變了，真理也隨時改變。宣統年間的忠君觀念已不是雍正乾隆年間的忠君觀念了；民國成立以來，這個觀念竟全丟了，用不着了。知道天下沒有永久不變的真理，沒有絕對的真理，方才可以起一種知識上的責任心。我們人類所要的知識，並不是那絕對成立的『道』。那『理』哪。

乃是這個時間。這個境地。這個我的。這個真理。那絕對的真理是懸空的，是抽象的，是籠統的，是沒有憑據的，是不能證實的。因此古來的哲學家可以隨便亂說。這個人說是『道』，那個人說是『理』，第三人說是『氣』，第四人說是『無』，第五人說是『上帝』，第六人說是『太極』，第七人說是『無極』。你和我都不能斷定那一個說的是，那一個說的不是，只好由他們亂說罷了。我們現在且莫問那絕對究竟的真理，只須問我們在這個時候，遇着這個境地，應該怎樣對付他。這種對付這個境地的方法，便是『這個真理』。這一類『這個真理』是實在的，是具體的，是特別的，是有憑據的，是可以證實的。因為這個真理是對付這個境地的方法，所以他若不能對付，便不是真理；他能對付，便是真理。所以說他是可以證實的。

這種進化的觀念，自從達爾文以來，各種學問都受了他的影響。但是哲學是最守舊的東西，這六十年來，哲學家所用的『進化』觀念仍舊是海智爾（Hegel）的進化觀念，不是達爾文的物種由來的進化觀念。（這話說來很長，將來再說罷。）到了實驗主義一派的哲學家，方才把達爾文一派的進化觀念拿到哲學上來應用，拿來批評哲學上的問題，拿來討論真理，拿來研究道德。進化觀念在哲學上應用的結果，便發生了一種『歷史的態度』（The Genetic method）怎麼叫做『歷史的態度』呢？這就是要研究事務如何發生，怎樣來的，怎樣變到現在的樣子。這就是『歷史的態度』。譬如研究『真理』就該問，這個意思何？以受人恭維，尊為『真理』？又如研究哲學上的問題，就該問，為什麼哲學史上發生這個問題呢？又如研究道德習慣，就該問，這種道德觀念（例如『愛國』心）何以應該尊崇呢？這種風俗（例如『納妾』）何以能成為公認的風俗呢？這種歷史的態度，便是實驗主義的一個重要的元素。

以上泛論實驗主義的兩個根本觀念。第一是科學試驗室的態度，第二是歷史的態度。這兩個基本觀念都是十九世紀科學的影響。所以我們可以說實驗主義不過是科學方法在哲學上的應用。

進化新論

杭辛齋

易者進化之書也。進化者何？隨時變易以從道也。窮則變，變則通，通則久。自有天地以來，氣運之遷移殆無日不變，無時不變，但變之微者，人不自覺，積微成著，閱時已千百年，人之壽又不能待，是以世之人恒不能睹其變之迹，而窮變通久，非微之歷史，無以見焉。世界之有史，莫古於中國，而中國之書，又莫古於易。觀繫傳制器尚象之十三卦，由游牧取以佃以漁而進於農商未耨取益日中為市取諸噬嗑，由穴居野處而進於宮室，由衣薪莽野而進於棺槨，由結繩為治而進於書契，上古進化之迹固歷歷可考焉。西儒達爾文氏著世界進化論，乃謂世界萬物皆由漸而進化，皆由簡而進於繁，由劣而進於優，天地生物之始，祇如爬蟲類之下等動物，逐漸進化而至於高等動物，高等動物如猿猴猩猩類者，已略具人形，或能人言，又進化即為人，故猿猴猩猩乃人類之初祖（按達氏原說與此少異，當另詳之。梅九注）嗚呼！此警言也。乃西俗好奇而喜新，奉為名言，赫氏天演論物競天擇，優勝劣敗之說，又從而和之，靡然從風，歐美政俗為之一變。餘波盪漾，且及東亞。二十年來，一因朝鮮而釀日俄之大戰，再因塞爾維亞而釀成聯邦與協約國之互爭，勞師逾千萬，血戰經五年，名城為墟，白骨蔽野，流毒幾徧於全球，損失數難以億計，皆此不經之學說階之厲也。近日歐美學者有悟其非而改正之者矣，而我國青年尚有執十年前之譯本而矜為創論，以互相傳習者，是又烏可以不辯哉！夫物之進化，固物之理也。孔子之繫傳曰：方以類聚，物以群分，夫既有類有群，故其進化也，自

有其類別限度不能越也。不相紊也。禽不可進為獸。獸不能進為人。故物之同一類者可進而及者也。如同一棗也。實之小者。味之酸者。因栽培培養之得宜。小者使大。酸者使甘。此可能者也。即棗之進化也。若欲使棗進而為桃。為李。此決不能者也。以棗與桃李非同類也。如同一羊也。南方之羊。恒肉瘦而毛薄。且孳乳不繁。若改良其種。而注意其飼育。使其茁壯而繁息。毛厚而柔。如北方之羊。或如美利諾之羊。亦事之可能者也。即羊之進化也。若欲使羊而進為牛。為馬。此決不能者也。以羊之與牛馬非同類也。夫棗不能進而為桃李。羊不能進而為牛馬。豈有猿猴猩猩能進而為人之理乎。果猴與猩猩能變為人。則溯自有人類。以迄於今。至少亦將一萬年矣。則猿猴猩猩應早已變化淨盡。無復遺跡。何以至今。曰猿猴自猿猴。猩猩自猩猩。仍於人類之外。而別為一類乎。且以達氏之例。充類言之。則太古初生之青苔。經此萬年千年之進化。至今日當盡化為蔬稼百穀矣。太古所生之蒲柳。經此萬年千年之進化。至今日當盡化為松柏榲桲矣。其他蟲豸與無血無脊諸下等動物。經此萬年千年之進化。至今日亦當盡化為高等之動物矣。乃何以青苔如故也。蒲柳如故也。蟲豸諸下等動物。亦悉如故也。此其說之不經。亦確然而可見矣。然則人類既非猿猴猩猩所進化。果何自而來乎。其如舊史所稱女媧氏搏黃土而為之乎。抑如西教所謂天主造人。先造一男。又折男之骨為女而配之乎。曰非也。天地初分之始。盈天地之間者。氣而已矣。氣勝於形。故盈天地間之萬物。無不以氣化而成形者也。孔子曰。天地絪縕。萬物化醇者是也。逮物既成形。則氣為形奪。氣化不勝於形。化形有陰陽。自相匹偶。生生不已。孔子曰。男女媾精。萬物化生是也。迄於今日。形化雖勝。而氣化之物。亦仍不絕於世。但祇化生微細之蟲類。其賦形較巨者。則悉為形化矣。或曰。今日雖尚有氣化之物。但與形化者迥不相侔。又安見形化之人類。最初悉出於氣化乎。曰。形化之繼乎氣化。非理想之

詞今日之氣化雖微然其開形化之先以成物之始者為例正多不勝枚舉也。空庭積雨苔萋生焉。淨水貯器子育焉皆非有其種而認育者也。皆氣化也。逮苔萋又生苔萋子成蚊遺子又生子子則繼氣化而形化矣。人身之蟻虱水中之魚蝦螺蛤亦然可想天地生物之初萬物之忽自無而有也亦若是而已矣。蓋物無鉅細皆感天地絪縕之氣以生而氣分五行又各有其清濁厚薄之殊故秉其氣以成形者自各有大小靈蠢之異。惟人類則備乎五氣之全故獨靈於萬物。天地之氣得人而通萬物之用得人而彰此理之昭然而莫可違者佛氏之說與易旨略同可證達氏進化論之妄矣。至赫氏物競天擇優勝劣敗與天演淘汰惟適者存等說較達氏意似差圓滿近世學者尊之為天演之公例講易者或引為適者存一語以為與易之當位者吉相互証者其實望道未見其蔽與達氏等爾皆所謂知其一而不知其二者也。夫所貴為人者以其異於萬物也人之所以異於萬物者固不僅以其知覺運動之靈於萬物也實有其所以為人者在古今中外聖賢之立教立政與發明種種之學說凡皆以為人也非以為物也。又懼人之不能自立而墮落其人格以儕於物故書曰人心惟危道心惟微孟子曰人之所以異於禽獸者幾希蓋人禽之界相去一間操舍存亡不可稍忽故易於乾之三爻曰君子終日乾乾夕惕若厲无咎以此爻為六十四卦人爻之始特於此發其義也。達赫二氏之誤在混人物而一之謂人之競爭等於物之競爭人之優劣等於物之優劣是以自絕滅其人道無怪弱肉強食卒之有強權而無公理安得不陷人類於慘境遺世界以荼毒哉。吾作易之聖人在距今七千年以前憂天下後世必有生齒日繁非爭不能自存之一日故參天兩地而倚數觀變陰陽而立卦發揮剛柔窮理盡性乘示易象以樹之準以立萬世精神上之憲法使強權無可恃之道而公理有必伸之日使弱肉強食之禍不能蔓延於世界而天下萬事皆莫能違其則

馬文王當殷紂暴虐之世。演易明道以救之首曰。乾元亨利貞。孔子當春秋衰亂之日。復著十翼以闡明之首以四德釋元亨利貞。以明立人之道。與今日歐美崇奉之救世箴言。所謂博愛自由平等者。隱然不謀而合也。夫元者善之長。仁也。博愛則近乎仁矣。尊重自由。不侵他人之自由。則協乎禮矣。平等則寡多益寡。稱物平施。事無不當。而合於義矣。具此三者。則貞固幹事。自綽乎有餘裕矣。故博愛自由平等。與文王元亨利貞。孔子立仁與義之旨。均異地而同情。殊塗而同歸。均所以範圍天地曲成萬物。以維持人類。以不蔽者也。是以變化莫備於易。天地間萬事萬物。由變化而進化之理。亦莫備於易。易之進化。各有其類。而不相越。各合其時。而不相違。易六十四卦。三百八十四爻。無一卦不變。無一爻不變。而卦有類。爻有等。變有時。象無定而有定數。可測而不可測。理無在而無不在。氣無至而無不至。雖萬變而不離其宗。是非深明。夫乾元廣大之義者。未足與語也。今後世界之人。若甘心蔑其人格。自侶於物類。則競物之競。擇物之擇。以取精用弘。兼弱侮亡。為優勝。以縱恣情欲。恢張物質。為進化。虎炳豹蔚。汶汶以終。吾易試無能為之。筮果不願自絕於天。則良知自在。頓覺頓悟。應知吾人之身。除肉體精神而外。必有超乎肉體精神之上。而為肉體精神之主。所以特殊於萬物。特靈於萬物者。果安在哉。反而求之。存養而擴充之。庶乎人類之真進化可期。所謂優勝劣敗者。更不在物競。而在人之不競。不在天擇。而在人之不自擇耳。（民覺）

人類進化的各面觀

魏嗣鑾

第一 時間上的觀察

第二 空間上的觀察

第三 人類進化的原故

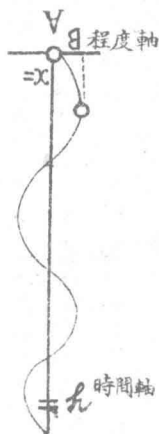
自從歐戰發生。我們國人。見着歐洲大陸。龍蟠虎搏。積尸遍野。輝煌的宮殿。幽靜的庭堂。一一變作斷井頽垣。叢茂的牧場。秀美的耕稼。件件化作荒烟蔓草。於是追溯既往。轉思將來。對於人類進化。

根本發生疑問。有的說人類是不進化的。有的說人類是一進一退的。有的說人類雖是進化。但其進甚遲。如螺旋上昇的。也有說人類進化甚速。人道正誼。立將公行。強權武力。行將銷滅的。種種言論。都覺有理。其中最占勢力者。尤推第二第三兩派。第二派就是循環派。第三派就是旋進派。第二第三兩派。雖在社會中。頗占勢力。但是據我看來。理由都還沒有十分充足。第二派怵於歐戰之酷。只看見物質界中。受了偌大的損失。以為人道已經退化。他却不。想這次戰爭。雖是耗費了如許金錢。殺傷了如許人民。對於物質界中。誠實有損。但是我們精神上。經過此次戰爭。獲益也正非細。第二派的人。他不把精神物質兩界的得失。取來下細的權衡。他就單用物質界的損失。作為批判人類的根據。這就差了。第三派以為人類進化甚遲。這意思本來不差。不過他說人類進化。猶如螺旋上昇。這個比喻。未免與人類進化的現象。相差太遠。算術中本來有很好線形。可作人類進化的譬喻。第三派不取。偏偏取一個螺旋線。也覺太欠斟酌了。對於第二派。何以說他將精神界的獲益。忘記了呢。我們要想歐戰以前。世界各國。大的小的。強的弱的。那一個不日日儲軍實。築要塞。以為大禍即將臨頭。那一個不天天練兵士。警人民。以為開戰即須侵入土地。孰知到歐戰告終。各國見得兵凶戰危。不惟敗者喪師辱國。為人唾棄。即勝者亦損兵折將。百年難復。於是發生覺悟。大倡裁減軍備。限制兵數。威爾遜總統倡於先。各國執政和於後。國際聯盟。由是以立。民族自決。由是以生。雖將來這種言論設施。能否有效。不可得知。但是據現在看來。我們人類的理想。確實比從前高。些。比從前大。同些。我們人類的氣度。確實比從前恢廓些。比從前豪邁些。我們試想。假如這幾年。中。沒有偌大的歐戰。我們能望這種言論設施。有人信麼。恐怕他們各大強國。修潛艇的。越要修潛艇。造飛機的。越要造飛機。加海軍。添陸師。種種設施。還正在勇往直前呢。據此看來。我們人類。豈不是

因為歐戰反進化了嗎？我們又想當歐戰以前達爾文的學說通行世界於是弱肉強食生存競爭種種名詞一一灌輸於人的腦中所以作事對人與人而言祇顧有己不知有人對國與國而言祇圖本國的權利不管他國的尊嚴俄國學者克洛泡金雖極力提倡互助但是那有人聽那些軍閥官僚還要將他東驅西逐說他誣民惑世我們試想這豈不是我們在歐戰以前還酣夢未醒嗎？孰知到歐戰以後我們看見協約各國互相扶助遂操勝算德國雖強孤立無輔終歸失敗然後深切覺悟物競天擇固是生存不易之理互助共濟亦是戰勝唯一之因大家纔把克洛泡金的書取來細看研究其理然後知道兼弱攻昧是大亂之因博愛互助是大同之要據此看來我們人類在學說上豈不是因歐戰又進一境嗎？他如社會革命女子服勞都是歐戰的結果當歐戰以前雖說同盟罷工時有其事但是那裏知道工人的重要那裏知道工人是國家的根本迨到歐戰既起軍士荷戈於前工人輸將於後國家存亡都繫其身然後覺悟平常那般官僚政客皆不可靠惟有那堅忍耐勞的工人腳踏實地的力夫才到是國家的干城人民的保障我們試看俄國的社會黨匈牙利的革命他們那種犧牲的精神堅強的意志真是可敬呀！還有那女子在歐戰以前都說他身體孱弱不任繁劇社會國家的事業都不喜歡他們預聞及到歐戰既起國內壯丁大都要效命疆場平日的工作勢將至於荒棄女子見了這樣情形於是大家奮呼為國效勞開電車的有人送信件的有人侍護傷兵的有人植種穀食的有人所有的工作女子都能代理我們試想他們以嫵娜的姿容做艱鉅的事業又縝密又宏偉真是可羨呀！其餘如醫藥精進振廢起衰的功比前更大化學益良奉生蓄息之物比前更多這都是歐戰的結果『我們試取這些精神界上所獲的利益與那些物質界上所受的損失兩兩比較恐怕無人不說我們人類現在確實進化了呢至於

其他的利益。指不勝屈。就是這點也就頗多了。』所以我說循環派的人。若要以歐戰的結果。取來作他一進一退的根據。那就根本錯誤了。

對於第三派。何以說他引喻失情呢？假如我們取一螺線。從直的方面觀察。我們就可得下面一種曲線。在這個圖中。X表示人類生存的時間。Y表示人類進化的程度。我們現在試取此圖詳細觀察。我們在圖上就可得兩種與人類進化



不符的事實。第一時間問題。假如以A點為人類起點的時間。由A點向左。為人類既生以後的時間。由A點向右。為人類未生以前的時間。則照圖看來。我們人類在有盡時間內。就已滅盡。（如在B時）這個比喻。豈不是與事是相悖麼？又照圖看來。我們人類既已滅絕之後。或是人類未生以前。我們進化的程度。不特不與之相隨停止。並且日增日高。這件事豈不是又悖於思理麼？除了這時間問題之外。還有第二程度問題。照圖看來。這根曲線。是時時刻刻。向上昇的。在這些時間之中。沒有一刻。往下降的。但是我們試反觀人類的進化。是否如此呢？我們人類的進化。固有時急向上昇。却也有時慢向下降。我們試一翻世界史。就可知道這話不錯。（詳見下）據此看來。豈不是又與事實相反麼？這曲線形的關係。我們既從直的方面觀察。見其與進化程序不符。我們還可以從橫的方面推考。見其與進化原理相悖。假如我們將前圖中的兩軸。互相對換。我們就可以得一循環的函數（Periodische Funktion）

$$y = a \sin u$$

$$(p \times + c)$$

$$\text{時間} = x$$

