

卷

十五

同謀共毆駁改原謀為首

捕賊誤殺

疑竊毆斃合依閉殺

破骨傷限內身死

閉毆殺人

故殺

閉殺係拉溺母女二命案

閉毆殺人

因爬取本山松毛戳傷致死改依閉殺

鬪毆殺人

江西司

一起爲報明相驗事會看得峽江縣民鄒長甫等
毆傷吳順三身死一案先據江西巡撫吳紹詩
疏稱緣鄒長青與吳順三鄰村居住素無嫌
乾隆三十年八月二十九日鄒二友堂兄鄒兌
三在墟售賣扁擔吳順三族人吳富妹還價短
少致相爭角鄒兌三用扁擔毆傷吳富妹右手
背吳順三踵至奪過扁擔毆傷鄒兌三頂心偏
左并拳毆其左肱肘鄒兌三負傷跑回適遇鄒

二友詢知前情心生氣忿聲言代爲毆打報復
鄒兌三旋即回家鄒二友行至墟場告知鄒長
青亦懷不平鄒二友卽邀往尋毆時有鄒化妹
鄒端明在後聽聞鄒二友亦令助毆鄒長青拾
取木棍尋至袁英極店門首見吳順三在店吃
酒鄒長青等進店口稱要打吳姓洩忿吳順三
躲避登樓鄒長青等先後趕上吳順三手擎木
板向毆鄒長青用棍格開打戳吳順三左太陽
并上下唇吻偏左鄒二友亦用木炭鉅柄毆戳

致傷吳順三左肋左耳竅連耳輪右後脇鄒長
青復用木棍毆其右脇時鄒端明拾取木棍毆
打吳順三左臂膊兩傷鄒化妹亦拾鋤柄戳其
右臂膊右後肋并將吳順三手內木板打落吳
順三彎腰拾取鄒長青復棍毆吳順三脊背左
右兩下吳順三踏翻樓板跌下仆卧移時殞命
報縣研訊據鄒長青供認不諱查吳順三被鄒
二友所毆耳竅後脇雖屬致命但吳順三受傷
之後尚能與鄒化妹等格鬪彎腰拾板惟鄒長

青先旣毆傷致命太陽後又毆致命脊背兩傷
以致墜樓殞命是吳順三確因鄒長青最後所
傷致死應以鄒長青論抵將鄒長青依後下手
例擬絞監候鄒二友依原謀例擬流等因具題
查例載同謀共毆人傷皆致命如當時身死則
以後下手重者當其重罪若過後身死以傷重
者坐罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲
首等語推詳例意所以嚴首惡懲好鬪也此案
鄒二友因堂兄鄒兌三以售賣扁擔起釁殺吳

順三毆傷鄒二友聞知心生氣忿聲言代爲毆
打報復鄒兌三旋即回家鄒二友隨邀鄒長青
等助毆鄒二友自用木炭鋌柄毆戳致傷吳順
三左肋并致命左耳竅連耳輪及致命右後脇
等處鄒二友既屬原謀又毆有致命重傷自與
原謀爲首之定例相符該撫乃以後下手傷重
之鄒長青爲首擬抵而將毆有致命傷之鄒二
友僅依原謀擬流殊與定例不合未便草率定
擬應令該撫遵照定例妥擬具題到日再議等

因題駁去後續據該撫疏稱查鄒長青後毆吳
順三雖有致命脊背重傷但原謀鄒二友亦毆
有致命左耳竅右後脇等處重傷自應照例以
原謀爲首前將鄒長青擬抵鄒二友擬流誠未
允協將鄒二友改依原謀共毆亦有致命傷以
原謀爲首例擬絞監候鄒長青改依餘人律擬
杖鄒化妹等仍照原議擬以杖責等因具

題前來應如該撫所題鄒二友合改依原謀共毆
亦有致命傷以原謀爲首絞例應擬絞監候秋

後處決該撫旣稱鄒長青用棍毆傷吳順三太
陽脊背等處雖係致命重傷然非例載兇器鄒
長青應與鄒化妹鄒端明均依餘人律各杖一
百鄒兌三雖無囑毆情事但其先毆吳富妹肇
釁釀命除毆傷管罪不議外合依不應重律杖
八十等語均應如該撫所題完結等因乾隆三
十二年六月十一日題十三日奉

旨鄒二友依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

馬家親耕

卷三原諫爲首

四

山東司

一起爲報明事會看得泰安縣民彭之名等疑賊誤砍張允燮身死一案先據山東巡撫富明安疏稱綠彭之名係張允燮雇工並無文契年限與張允燮素無嫌隙乾隆三十三年六月初六夜張允燮獨睡樓上有賊爬牆上樓張允燮驚覺起捕潛逃初七日彭之名在張允燮家傭工張允燮之父張立慮賊復來隨約彭之名併張允燮張國忠張知命張國烈幫同防夜均各允

從先後赴張立家共宿三層樓上張允燮彭之
名睡臥西間張允耀張國忠睡臥中間張知命
張國烈睡臥東間張立自睡二層樓上是晚天
市風大二更時分張允燮聽聞響動一面喊賊
一面開西間樓牕蹲於牕臺向外瞭望彭之名
聞聲接喊擄刀起視見西牕已開並有人影蹲
踞疑係賊人卽用刀砍傷其左後肋張允燮負
痛聲喊其時張允耀張國忠張知命張國烈先
已聽聞喊賊正在執刀趕至樓內人聲樓板樓

外風聲一時響聲嘈雜彭之名不能聽出張允
燮聲音又復用刀砍傷其偏右張允燮仰跌進
樓不能言語彭之名尙疑賊拒捕復砍傷張允
燮右肱張允耀張國忠接踵趕上均疑是賊
張允耀用刀砍傷供右肩甲張國忠用刀砍傷
其左肩甲張立聞聲持燈往視始知伊子被砍
彭之名等各將刀撿棄愧恨訴知張立等疑賊
誤砍嗣張允燮甦醒張立趕至樓下詢問張允
燮亦將伊蹲立牕臺瞭望彭之名疑賊誤砍情

由述知伊父已昏暈不知詎張允燮傷重次早
殞命審供不諱查此案張允燮張國忠砍傷張
允燮左右肩甲傷非致命惟彭之名砍傷張允
燮致命偏右傷深至骨自應以彭之名當其重
罪將彭之名照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監
候張允燮等擬杖具題臣部以此案彭之名等
因幫同張允燮防賊張允燮於是晚三更聽聞
風雨聲響一面喊賊一面開牕蹲踞向外瞭望
彭之名見有人影卽以爲賊用刀疊砍致斃細

核案情彭之名係張允燮家雇工是夜又與張
允燮同房睡宿旣因張允燮喊賊起捕何反將
張允燮誤砍卽或黑暗忙促未暇致辨迨張允
燮被傷喊痛張允耀等隔房睡臥尙能聽聞彭
之名近在身旁豈有因風雨嘈雜反誤爲未經
聽出之理至彭之名所砍致命偏右一傷張允
燮卽仰跌進樓不能言語又焉能拒捕何以彭
之名尙疑其拒捕復行向砍且此後又經疊受
重傷因何尙能甦醒向父張立述知誤砍情由

種種情節均屬可疑卽彭之名疑賊有因而張
允燮並非賊犯該撫遽照罪人不拒捕而擅殺
例問擬亦未允協應令該撫再行研鞫確情妥
擬到日再議等因題駁去後今據該撫查彭之
名爲張允燮雇工毫無睚眦之怨張允燮等又
係張允燮有服親屬共宿一樓係三間通連未
隔協同防夜斷無平空混砍之理其爲疑賊誤
傷無疑又彭之名將張允燮砍傷偏右翻跌入
樓在張允燮雖已受傷深重而彭之名等尙疑

係賊亦不知傷痕深淺惟恐賊人起身拒捕因而各以刀砍情亦可信又據屍父張立供稱張允燮受傷本係昏暈但非當時身死實係甦醒之後向述誤砍情由查張立與張允燮情關父子若有起釁別情焉肯扶同捏飾所供自非虛假將彭之名改照共毆人致死律擬絞監候張允耀等照原議擬杖等因具

題前來應如該撫所題彭之名應照共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候該撫前

疏內稱張允耀刃傷總祿服兄律應加等但犯時不知應如凡論合依餘人律杖一百張國忠刃傷小功服弟依尊長毆卑幼折傷以上本法照餘人杖二百律減二等杖八十均應如該撫所題完結等因乾隆三十四年十二月十七日題十九日奉

旨彭之名依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此