



桓 寬 著

國學基本
叢書簡編

鹽

鐵

論

附考證

商務印書館發行

鹽鐵論十卷。凡六十篇。漢廬江太守丞汝南桓寬次公撰。按鹽鐵之議。起昭帝之始元中。詔問賢良文學。皆對願罷郡國鹽鐵。與御史大夫桑弘羊相詰難。而鹽鐵卒不果罷。至宣帝時。寬推衍增廣。成一家言。其書在宋嘗有板刻。歷歲既久。寢以失傳。人亦少有知者。新淦涂君知江陰之明年。令行禁止。百廢俱興。新民之暇。手校是書。仍捐俸刻之。使學者獲見古人文字之全。而其究治亂。抑貨利。以裨國家之政者。蓋不但可行之當時。而又可施之後世。此則涂君刻書之意也。涂君名禎。字賓賢。予同年進士。吳郡都穆。禎游學宮時。得漢廬江太守丞汝南桓寬次公所著鹽鐵論。讀之。愛其辭博。其論覈。可以施之天下國家。非空言也。惜所鈔紙墨。歲久漫漶。或不能句。有遺恨焉。迺者江陰始得宋嘉泰壬戌刻本於薦紳家。如獲拱璧。因命工刻梓。嘉興四方大夫士共之。弘治辛酉十月朔日。新淦涂禎識。

重刻鹽鐵論并考證序

鹽鐵論自明嘉靖中爲張之象所亂。卷第割裂。字句踳謬。盧學士羣書拾補已嘗言之。予向恨不見善本。近因顧千里得宏治十四年江陰令新淦涂禎依嘉泰壬戌本所刻。及其後錫山華氏活字所印。細爲校讀。知張之象之不可據。在盧所云外者甚多。而盧又時出己見。頗有違失。亦未可全據也。爰取涂本重刻於江寧。撰考證一卷附後。審正其文。粗涉義例。以貽留意此書者。陽城張敦仁。

鹽鐵論考證

陽城張敦仁撰

【本議】故工不出則農用乖。華本乖改乏。拾補云：永樂大典中所載作乏。按通典十一引亦然。凡華本有不載。此○是以盤庚萃居。按即盤庚下篇。鞠人謀人之保居也。以文學語意推之。與上經朕不肩好貨。下經無摠于貨寶。正相吻合。但未詳此萃當彼經何字。并其說若何耳。此書所稱當是今文。而尙書最多駁異。類如是矣。經字頗有或多或少者。拾補云：大典萃乃萃之譌也。○則萬物並收。萬物並收。按通典十一引上物作人。下句無萬物二字。凡杜所引多互異。或其本不同。或杜有增損。當分別觀之。今不詳著。○則物騰躍。華本躍改踊。下同。按通典十一引作踊。拾補有。○【力耕】王者塞天財。按通典十一引天作人。譌字也。管子山國軌云：軌守其時。有官天財。此語出於彼。下文云：執拾補改天爲人。非。○而范氏以強大亡。按范當作紀。大當作本。管子輕重乙載其事。其文云：桓公曰：強本節用。可以爲存乎？管子對曰：可以爲益。能理也。四流而歸於天下。是則紀氏其強本節用。適足以使此語出於彼。紀氏亡者。即春秋紀侯其民穀盡。而不能理。爲天下應。是以其國亡而身無所處。○詩曰：百室盈止。婦子寧止。拾補云：十字亦出於彼。○以虛蕩其實。華本蕩改易。按通典十一引亦然。拾補○詩曰：百室盈止。婦子寧止。拾補云：十字

因上衍按非也。此正因文學引而還以難之。○不愛其貨。華本其改奇。○蹠蹠之徒。按蹠字誤也。謂務農之徒。與盜跖莊蹠無涉。後未通篇云。民蹠耒而耕。取下篇云。不知蹠耒躬耕者之勤也。此必本作蹠耒。○【通有】是以揭夫匹婦。華本揭改揭。○昔孫叔敖相楚。張之象本。孫叔敖改季文子。楚改魯。按所改最謬。漢世諸書說一事而人名各異者多矣。下文云。大儉極下。韓非子外儲說左下。亦言孫叔敖相楚大儉。偏下。決非季文子可知。○【錯幣】弊與世易。華本弊改幣。○【禁耕】布衣有胸。邴邴人吳王皆鹽鐵初議也。君有吳王。按人當在君上。錯出耳。於文中加自釋一句者。如項羽本紀加亞夫者。范增也。一句於中之比。先釋吳王而後敍之者。欲下就私威積而逆節之心作。順其行文之便也。通典十引無胸。邴吳王皆鹽鐵初議也十字。乃杜節之。張之象本移改。全失其意。今不更出。凡張之象本脫誤。此亦不盡載。至山海者。財用之寶也。按通典十引。寶下有路字。此脫。當依之補。下文云。寶路開則百姓瞻云云。與此相承接也。張之象本添而寶路開於寶路開之上。拾補又添五穀熟於其上云。三字脫。當有。慮意以爲五穀熟而寶路開。方始成文。不知寶路開自蒙此句。開者。謂不管山海與五穀熟迴不相蒙也。拾補誤於張之象此句。全非。故其○農夫之死生也。死生用。按通典十引。二生字皆作士。此誤。當依之改。拾補生改士。不○居局之宜。按局當作句。此考工記車人爲耒之倨句也。居倨同字。通典十引作倨。蓋杜改之以合於周禮字耳。管子弟子職云。居句如矩。可爲此作居之證。拾補從通典。句是而倨非。○【復古】今意總一鹽錢。拾補按今當作

令後刺權篇。令意所禁微兩見。○天下之藏也。按下當作地。見史記平準書。漢書食貨志。○浮食豪民。豪當作奇。見平準書。食貨志。奇民者。奇衰之民也。小司馬索隱云。包愷音羈。諸侯也。非農工之儔。故言奇。其義似誤矣。○其輕爲非亦大矣。華本大改殆。拾補云。大典殆。○省罷機利之人人。華本刪重人字。按下人當作者。此句與上句連讀。○已上第一卷。張之象本所。【非鞅】春秋曰。未言介祭仲亡也。按未當作末。拾補介當作余。今公羊桓十五年傳作爾。爾爾同字。改作爾。也作矣。凡此書之春秋皆公羊。具見各文有異者。如矣。也不同是也。其末余之。蓋次公所稱。與何劭公所注。非一本。故後執務篇稱傳曰。予成君子。何劭公注。傳四年傳。則作序。續也。而云。序。次也。續。功也。判然有異。於此可決。但如備胡篇之歸。耶。耶。何作運。和親篇之語。鮑。何作造。油。論功篇之茅戎。茅。何作置。疑後人有以左傳字亂之者。蓋次公不必盡同。其不在經傳者。則公羊家之說。○推車之蟬。攬按推當作椎。後遵道篇。而椎車尙在也。世務篇。徒守椎車之語。不誤。散不足篇。古者椎車無柔。亦不誤。椎車者。但斲一木。使外圓。以爲車輪。不用三材也。蟬攬即柔。柔即三材之牙也。廣雅釋器。蟬輶。輶輶也。蟬輶同字。輶輶輶同字。散不足又云。邵國縣吏素桑。桑說文。韓非子八說云。古者寡事而備簡樸陋而不盡。故有珣銚而椎車者。又云。故智者不乘椎車。聖人不行椎政。此語出於彼。今本韓非。淮南皆當訂。○建周而不疲。按疲當作拔。與下句歷字爲韻。老子曰。善建不拔。此書多韻語。如大論篇云。西子。正。○建周而不疲。按疲當作拔。與下句歷字爲韻。老子曰。善建不拔。此書多韻語。如大論篇云。西子。作。○狐刺之鑿。按狐當作弧。後申韓篇作弧。此蓋本與彼同。拾補以爲皆佩。

之訛。未是次公所用。不必同於鄭周禮注之字也。

說文亦不載低字。

○晁錯謀叛逆。誅及宗族。使按使當在謀

上。錯出耳。謂遊士使淮南衡山謀叛逆也。○迫蹙宗族。按族當作室。涉上文誅及宗族而誤。華本改爲臣。

非。○此解楊之所以厚於晉。華本楊改揚。○刺權。今夫越之具區。按夫當作吳。此爾雅釋地有其文也。

具區不得單言越之甚明。○刺復。大夫曰爲色矜。按曰字當衍。此書篇首多云大夫曰。故相涉而誤。張

之象本改曰爲乃。似是實非。後擊之篇首賢良曰文學既拜曰字亦當衍。拾補涉救匱篇首賢良曰而誤

也。○而行臧文子叔之意。張之象本叔改椒。按後訟賢篇云遣子椒之譖也。所改蓋是。凡張之象本而是者絕少。大抵載

此矣。○非燕昭之薦士。張之象本非下添特字。似是實非。此句與下句文王之廣賢也連讀也。邪同字。前

後多有之。襄賢篇固若是也。尤顯然可證。○東郭偃孔僅。按云東郭偃者誤也。前刺權篇云大農鹽鐵丞咸陽孔僅等。

後輕重篇云咸陽孔僅。增以鹽鐵平準書食貨志皆云。於是以東郭咸陽孔僅爲大農丞。領鹽鐵事。此或

本作東郭咸陽。或本作咸陽。後人記東郭於旁。以致錯入。而又改去咸陽字。○上下無求。按無當作兼。公

爲上私爲下兼者。兼此二者也。○論儒。齊宣之時。不顯賢進士。按宣上當有威字。顯上當無不字。下文

云及湣王奮二世之餘烈。二世者威也。宣也。餘烈者顯賢進士也。今本脫衍。絕不可通。凡傳鈔之誤。有

或有上衍下脫者。○慎到捷子亡去。拾補改子爲予。按漢書古今人表中中捷子。藝文志道家捷子二篇。齊人史

記孟荀列傳。接子齊人。索隱云接子古著書人之稱號。捷接同。皆作子。唯田敬仲世家作予。乃譌字。而盧

誤據之也。○叔昞退而隱處。華本昞改肸。○【憂邊】覽羣臣極言至內論雅訟。按內論當倒論字上屬句絕。內下脫一字。未詳。內雅訟四字爲一句。與下文外鳴和鑾相對。○君臣所宣明王之德。華本君改羣。

○已上第二卷。

【園池】者欲多而下不堪其求也。按者當作者。○粟米薪菜。按菜當作采。薪采語出於公羊傳。亦見毛詩板三章傳

薪采與粟米相對。下文菜果別見。○【輕重】今大夫各修太公桓管之術。按本篇又云。大夫君以心計

策國用。又云。大夫各運籌策。又云。此字誤。大夫君與此字誤。治粟都尉。凡二各字。二君字。皆當作

名。名者桑大夫之名也。即云今大夫宏羊耳。蓋始元議文本如此。而次公公之者。一譌而爲各。再譌而爲

君。○是以縣官用饒足。按足字當衍。華本刪縣字。非。○江充耕谷之等。按耕谷未詳。拾補云。耕谷之三字

衍。雲谷雜記引。無非也。蓋楊可二字之誤。楊可告緡。江充禁服。後國病篇連言之。雲谷雜記不足據。○與

治粟都尉。按與當作爲。平準書。食貨志皆云。而桑宏羊爲治粟都尉。領大農。元封元年。可證。○【未通】平百

越。以爲園圃。按園當作園。涉下句而誤。○不種而欲獲。華本獲改穫。○民勤已不獨衍。民衍已不獨勤。張

越之象本。二勤字皆改作饒。按所改最謬。勤僅同字。僅少也。衍多也。故以勤對衍言之。非謂疏不熟曰饒。前

通有篇云。富者不獨衍。貧者不獨饒。饒蓋勤之誤。集韻二十二稜。有饒。蓋三文。董字見史記貨殖列傳。又或作廩字。見漢書賈誼傳。通有篇即使歧異

異。亦必非饒字。歧。拾補云。勤非。又云。僅有歉意。誤於張之象本。而爲此說。仍迂曲無所當也。○去尤甚

而就少愈多。按多字當衍。愈句絕。後散不足篇云。吾以賢良爲少愈。○上下交議。按議當作讓。後取下篇。世務篇。皆不誤。○矧惟南面。按南字誤也。此必本作人。後繇役篇。惟人面之倫。莫不引領而歸其義。不誤。墨子明鬼。書引商矧住。此字當作佳音。惟爲佳也。人面。胡敢異心。此語出於彼。後漢書章帝紀。迄惟人面。靡不率俾。和帝紀。戒惟人面。無思不服。亦可證也。○已上第三卷。

【地廣】遠寇國安災。按國字當衍。○國安則晏然無事。按國上當脫中字。張之象本補。○挾管仲之智者。華本。仲改晏。按所改未是。而拾補亦改仲作晏。蓋誤矣。○【貧富】夫白圭之廢著。子貢之三至千金。張之象本。白圭改子貢。子貢改陶朱公。按所改未是。拾補云。涂誤者。非也。涂但依嘉泰本。殊無以意見更易。周師若茶。與困學紀聞引同。計王伯厚所見。即嘉泰本。亦其一。漢世諸書。頗多異說。此當別有證。圖百詩乃云。今本商茶周烏。其所見僅張之象以後本耳。○所出。史記仲尼弟子列傳。言子貢家累千金。與下文子貢以著積顯於諸侯。陶朱公以貨殖尊於當世。不必相涉。○以爲金鑪大鍾。而不能自爲一鼎盤材。按金當作全。材當作杆。全鑪者。滿其鑪也。後詔聖篇云。鑠金在鑪。○雖付之以韓魏之家。張之象本。付改附。按所改似是實非。此文出孟子。而此書所稱孟子。多不與今同。付附同字。必次公自用付也。隸釋石經殘碑高宗彤日云。天既付。史記殷本紀作附。梓材釋文云。付如字。馬本作附。皆可證也。○子思之銀佩。按銀當作珉。對下文垂棘言之。垂棘玉也。珉石也。禮記所謂貴玉而賤珉。珉同字。○【毀學】貧賤而好義。按義當作議。○然而苟卿謂之不食。華本。苟改孫。按上文仍作苟。所改未是也。謂張之象本改爲。謂爲多。相亂。○終身

行無冤尤華本冤尤改怨惡○天下穰穰按拾補云當作壤壤盧據今貨殖列傳云爾其實非也漢書張敞傳云長安中浩穰師古音穰人掌反然則次公讀史記亦本作穰矣大凡駁異之文苟非必誤宜各仍其舊如史記又不得因此

文而改爲穰也

○鄭姬不擇遠近按姬當作姬姬字不通史記云今夫趙女鄭姬此盡下皆爲利祿也皆司馬子

言大夫取貨殖列傳櫟栝之

後孝養篇引孟子亦櫟栝之引古而櫟栝者準諸此

○車制於雲陽之市華本制改裂○【襄賢】

孔子爲之曰微按爲當作謂此引論語故夫三桓之子孫微矣也○肆其長衣長衣官之也按拾補云長衣官之也五字衍非也此亦自釋一句據禮記目錄長衣卽深衣而必自釋之者欲見其爲法服也官之二字乃容衣二字形近之譌後考養篇云雖公西亦不能以此下衍爲容卽史記儒林列傳所謂善爲容者也華本此處尤多脫已上第四卷

【相刺】外有膠鬲棘子拾補云棘子當卽箕子大誤上句已言內有微箕二子矣此言外有決非箕子可知當別有所出華本棘改諸因其不可解而爲之非有本也○越人夷吾按此句有誤史記列傳云管仲夷吾者潁上人也又按鄒陽列傳是以秦用戎人由余而霸中國齊用越人蒙而彊威宣索隱云越人蒙未見所出漢書作子臧又張晏云子臧或是越人蒙字也此下句連言戎人由余似卽取彼語夷吾或子臧之誤也下文又云不患無由余夷吾依上則亦當之倫患無桓穆依上則當之聽耳亦有誤此類疑而未定者亦不悉出○非說也非華本也非改之罪也張之象本也改者○【殊路】宋襄公知孔父之賢按襄當作

殤拾補。下句魯莊知季有之賢。有當作子。此皆見於公羊桓二年傳何休注。而次公稱之者。必舊說也。公

羊季子閔元。季友傳十六。一人而異義。故此必云季子。不知者改子爲友。因譌成有字。拾補。作友。故金

玉不琢。按金當作全。全玉者。考工記玉人所謂天子用全者也。禮器郊特牲皆云。大圭不琢。鄭注皆云。琢

當爲篆。鄭意以爲卽典瑞瑒圭璋璧琮之瑒。篆瑒同字也。或當次公時。禮家有如字說之者。拾補云。當作

瑒。未是。○待鑑識之工而後明。按鑑識當作礪。諸淮南子說山訓。玉待礪諸而成器。說林訓。璧瑗成器。礪

諸之功。此語出於彼。說文作礪云。礪諸。治玉石也。讀若藍。廣雅釋器云。礪礪。礪也。礪礪諸礪皆同字。○文

學蒙以不潔。張之象本。學下補曰字。○故事人加。按事人當倒。○【訟賢】口錄訟。東流亦安之乎。按拾補

云。東疑乘云云。大誤。文學言東流無崖之川。故大夫云爾。亦者。亦前篇也。戰國趙策。蘇秦說李兌章。東流

至海。汜濫無所止。文學之語出於彼。○狡而以爲知。華本。狡改絞。張之象本改微。按論語釋文云。微。古堯

反。鄭本作絞。古卯反。此蓋亦作絞。而在鄭前也。後雜論篇云。直而不微。今論語皆作絞。然則絞微同字。故

歧異與。○【遵道】飾虛言以亂實。按言字當衍。○聖達而謀小人。按人字當衍。○【論誹】以己爲拭。華本

拭改式。按拾補云。大典。拭從木。○疾小人淺淺面從。按後國病篇云。諺諺者賤也。與此歧異。公羊文十二

年傳云。惟諺諺善諍言。即泰誓載善諫言也。後漢書李尋傳。王逸楚辭章句。皆作諺。諺諺。國語亦有諺諺字。說文引尙書。又作諺諺。見戈部。與彼篇合。潛

夫論救邊云。淺淺靖言。與此篇合。淺諺同字。靖靖亦同字。當兩存之力耕篇云。故伊尹高逝遊薄險固篇云。兼

於濟毫。薄毫同字而歧異。訟賢篇云。東海成顓。河東胡建。箴石篇云。則恐有盛胡之累。成盛同字而歧異。散不足篇云。棧車無柔。又云。郡國繇吏素桑。柔桑同字而歧異。箴石篇云。亦未見其能用箴石。餘篇屢見。皆云鍼。獨此歧異。箴鍼亦同字。詔聖篇云。澹則爭止。餘篇屢見。皆云瞻。獨此歧異。澹瞻亦同字。皆其例也。餘準此求之。○趙簡子得叔向。按拾補云。叔向當是周舍。未是。此必漢世諸書有其語。難用時代相及求之。如後利議篇云。故季桓子聽政。柳下惠忽然不見。孔子爲司寇。然後悖熾。悖勃同周秦篇。臧文仲治魯。勝其盜而自矜。子貢曰。民將欺。韓詩外傳三。季孫之治魯也。卽此事。柳下與季桓。孔子。臧文與子貢。皆不相及也。劉向所序各篇。往往如此。劉知幾史通。卽其語之尙存於今者。此書稱引廣博。兼取雜說。當時之學。與都水正不甚相遠。○【孝養】雖公西赤不能以養爲容。張之象本。刪養字。下句不能以養卒。改卒養。按此亦改而是者。○以其不能事其父母也。按其父母三字。當衍。與上文周襄王之母相承接而言之。下文云。而有不能事父母之累。父字亦當衍。其上文不見母。故須言母也。公羊僖二十四年傳。不能乎母也。此語出於彼。不當連言父甚明。○無厭者。按厭字不當有。下文食薪樗者。葦茹者。字不可通。蓋者字本是厭字。錯出於上。而又誤加者於厭處也。此等傳鈔傳刻之誤。自宋以來多有之。○丞相曰。張之象本。相下補史字。按自前遵道篇。丞相史進曰以下。皆丞相史爲大夫詰難文學。盡後丞相史默然不對。所補是矣。○【刺議】山林不讓。椒桂。按林字桂字皆誤也。林當作陵。桂當作跬。椒跬者。山顛之半步也。故下文云。以成其崇。○【利議】公卿欲

成也。張之象本。成下補利字。按下文云。非有司欲成利。所補是矣。○【國病】目錄病作疾。無德序於民。按序當

作厚。○面文學而蘇也。賢良曰。按賢上當脫謂字。下文云。子大夫論京師之日久。子大夫者賢良也。後篇

吾以賢良爲少愈。與此相承接。前遼道篇云。謂丞相史曰。面。即項羽本紀馬童面之之面。張晏注漢書曰。背之。面

文學而謂賢良。與面項王而指王翳無以異也。張之象本不得其解。但知以下非賢良語。因妄改爲丞相

史曰。而於此提行別起。幾使讀者莫悟其謬。實則上下隔截乖刺。全不可通也。○出入都市。按此句上有

脫文。今無以補之。凡知其誤而不復能正者。準諸此。○行即負羸。華本羸改羸。○楊可勝告緡。按勝字當衍。拾補有。涉下

文不可勝載而誤。○娶要斂從容。傳白黛青者衆。按娶當作聚。從字當衍。聚其要。要腰同字。斂其容。傳以白

黛以青。說文曰。騰畫眉也。騰黛同字。釋名云。黛。代也。減眉毛去之。以此畫代其處也。可見畫眉曰黛。故即名其所以畫者爲黛。與此互證而義乃明。凡四事與上

句云乘耒抱插躬耕身織者寡。亦凡四事對文也。此二句其意與通有篇田疇不脩。男女矜飾相類。張之

象本不得其解。輒附會之云。斂古本作臉。絕謬。○執跨泉裝。華本跨改榜。○已上第五卷。

【散不足】者生無易由言。按者當作諸。○丞相曰。願聞散不足。張之象本相下添史字。下文丞相曰治聚

不足柰何。亦添史字。按所添皆誤也。此書有文學曰。賢良曰。丞相曰。即此篇。丞相史曰。丞相屬官。大夫

曰。御史大。御史曰。御史大夫屬官。見漢表。即本議篇所謂使丞相御史與所舉賢良文學語者也。而丞相曰僅有

二語。又聊爲問辭。獨無可否。與餘人言猶不言耳。即雜論篇所謂括囊容身也。凡後人起代前人詰難。則

懸以賣。

晏子春秋內篇雜下云。猶懸牛首於門。而賣馬肉於內也。懸有宿肉。言閭巷賣肉者之多。

下句阡伯屠沽。屠謂殺。沽謂賣。言就阡伯之閒屠而賣之。此段專言食肉。語意相儷。○彘皮代旃。華本彘

改漢。

字書未見。○關坐平莞。按坐當作登。釋名釋牀帳有楊登。其文云。楊登施大牀之前。小榻之上。

次之於裘洩貂席之閒。即此也。關楊同字。○古者不粥糲。按糲當作飪。下有明。殺施成市。按施當作旅。

上文已有殺旅重疊之云矣。而此再見者。彼言其食之所陳。此言其賣之所陳。以每段別爲義也。○匹夫

無貌領。按貌當作繞。繞領羣也。見廣雅。釋器。方言作繞衿。郭注。江東。領衿同字。無繞領。猶言無羣耳。拾補改

作完非。○庶人鹿菲草芰。按鹿典作麋。俗作麓。說文。麋。見集韻十一模。鹿乃麋之芰屐同字。○十有半

按半當作六。國史記淮南王列傳。漢書伍。被傳同。華本改九。更誤。○宣帝建學官。按宣當作皇。張之象本改宣帝作陛下。非。○

目修於五色。按修當作脩。集韻六豪。類篇目。皆云目不明。○口極甘脆。華本極改窮。按拾補云。大典窮。○【救匱】而

葛繹彭侯之等。張之象本。彭改澎。按漢書王子侯表。澎侯屈釐。劉屈釐傳注。服虔曰。澎音彭。褚先生補史

記云。封彭城。此字。將相名臣表。征和二年。彭澎同字。如釐。釐。不得竟改也。復古篇云。窮夫否婦。否鄙同字。刺復

篇云。豈云殆哉。論菑篇云。敬戒不殆。殆怠同字。憂邊篇云。故使廷尉評等。評平同字。地廣篇云。道路迴避。

避僻同字。毀學篇云。猶爲賴民也。賴厲同字。相刺篇云。西賓秦國。賓擯同字。授時篇云。三代之盛無亂萌。

萌氓同字。誅秦篇云。號周子男君。男南同字。險固篇云。重門擊拓。拓櫟同字。刑德篇云。吏舉苛而不止。苛

苛

呵同字。大論篇云：聖人不費民之性，費拂同字，皆其例也。餘以此求之。【鹽鐵箴石】此及後鹽鐵取下，蓋皆以餘篇例之。

目錄亦然。二字。丞相曰：張之象本相下補史字。按此卽雜論篇所謂不能正議云云者也。所補是矣。○吾

聞諸鄭長孫曰：按孫字誤也。當作者漢書藝文志道家鄭長者一篇。六國時先韓子，韓子稱之。謂外諸說，右長者有言曰也。及鄭

長者聞之，下文全在論語中，不稱曾子者，當時之學尙黃老，而桑大夫尤輕儒故也。○【除狹】垂

青繩，接繩當作純，謂綬文采純爲圭也。續漢書輿服志作淳，漢官儀作純。北堂書鈔引。純淳同字。拾補改繩爲

綬，非。此句言青純，不言綬，猶下句言銀龜，不言印。○【疾貪】卿大夫足以潤賢厚士，足以優身及黨。按士

字當重。上士句絕，下士屬下。○【後刑】民者教於愛而聽刑。按教當作敖，敖者聽之反也。○【授時】今日

施惠悅爾，張之象本日改曰：按所改是矣。日曰多，相亂。○瞻則民爭止。按民字當衍，後詔聖篇不誤。○曰教之

以德，按之下以上當有脫文。拾補補道之二字，或不止二字，未詳也。下文則民從義而從善，有誤，亦未

詳。○【水旱】與雨祁祁。按雨，毛詩作雲，顏之推改爲雨。家訓書有疑此亦當爲雲者，今詳上文語意，似本

作雨，故下不更引雨我公田之云也。凡此書所稱詩皆三家。具見各與毛詩異者不少，又未可必謂後人

以今詩改此處，豈三家有作雨者與？後漢書左雄傳所引，亦作雨。○新弊易貨，按貨當作貿。○多儲則鎮生。按鎮當

作銚，銚生者鐵衣生也。廣韻十五青，銚，鐵銚，集韻類。○啖食。按啖當作淡。此與上文皆雜鹽鐵而論之，但鹽略鐵詳耳。

○工人不斬伐而足乎。按此下有脫文。○已上第六卷。