

中國民約精義

十六

中國文學史綱

十六

中國民約精義序

吾國學子知有民約二字者三年耳大率據楊氏廷棟所譯和本盧騷民約論以爲言顧盧氏民約論於前世紀歐洲政界爲有力之著作吾國得此乃僅僅於學界增一新名詞他者無有而竺舊頑老且以邪說目之若以爲吾國聖賢從未有倡斯義者暑天多暇因搜國籍得前聖曩哲言民約者若干篇篇加後案證以盧說攷其得失閱月書成都三卷起上古訖近世凡五萬餘言癸卯十月以稿付鏡今主人主人以今月付梓來索序仲尼有言述而不作茲編之意蓋竊取焉叙中國民約精義甲辰四月下澣

中國民約精義目錄

第一篇 上古

易

書

詩

春秋左氏傳

公羊傳

穀梁傳

國語

周禮

禮記

論語

孟子

爾雅

荀子

老子

莊子

楊子

墨子

呂氏春秋

管子

商君書

鶡冠子

許行

韓詩外傳

第二篇 中古

董仲舒

司馬遷

劉向

班固

王符

杜預

張實

柳宗元

陸淳

張載

蘇洵

蘇軾

蘇轍

程子

樓鑰

葉適

陳亮

朱子

陸子

王應麟

第三篇 近世

呂坤

王守仁

王廷相

李經綸

黃道周

顧炎武

黃宗羲

王夫之

唐甄

李塉

呂留良

胡石莊

全祖望

戴震

王昶

魏源

龔自珍

章學誠

戴望

中國民約精義卷一

儀徵劉光漢申叔

侯官林 獬少泉

周易

上下交而其志同也

泰卦

上下不交而天下無邦也

否卦

唯君子爲能通天下之志

同人卦

天道下濟而光明地道卑而上行

謙卦

君子以虛受人

咸卦

損上益下民說無疆自上下下其道大光

益卦

天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人革之時大矣哉

革卦

人謀鬼謀百姓與能

繫辭

案易經之旨不外君民一體乃民約既成後之情非民約未立前之情也故人民之對政府有處常時之利權有處變時之政策所謂處常時之利權者則通上下之情是也民約論

謂君主之意見即取決於眾人之意見

民約論卷一第七章云凡為人民各有二

者應盡之責一體所議決者俱不得妄以己見相排斥而君主已為國家全體所議決者俱不得妄以己見相排斥而君主應盡之責亦有一定不可變者蓋一吾觀周易之書咸卦言

君子以虛受人謙卦言天道下濟而光明地道卑而上行泰

卦言上下交而其志同孰非取決於眾人之意乎通上下之

情者此也所謂處變時之政策者即操革命之權是也民約

論謂君主背民約之旨則君民之義已絕

卷一第七章

又謂人君

之阻力人民當合羣以去之

卷一第六章

而革卦之言湯武革命

也必係以應天順人則所謂革命者非湯武一人之私謀乃

全國人民之合意又可知矣

易經之意含變易之道於其中章氏文史通義易教篇言之最

詳所謂操革命之權者此也要而論之周易一編以位爲主

而所謂位者又非一成而不易者也如五爲君位二三四爲

臣位而乾之九四首云或躍在淵則以臣位而有君象矣君

位豈有定哉又乾之上九復言貴而无位此非指隱淪不仕

者言也乃指功成不居者言耳

如美國之華盛頓是也

且君而曰位則

君之去臣猶臣之去民豈有無上之尊乎

此孟子所以言天子一位無識

陋儒據列貴賤者存乎位之文以爲君尊臣卑定於自然之

理而辨上下定民志之說遂深中民心則是大易一書爲聖

人助君權專制之書矣豈聖人作易之旨哉

書

民爲邦本本固邦寧

五子之歌

天聰明自我民聰明天明畏自我民明威

皋陶謨

天視自我民視天聽自我民聽

太誓

撫我則后虐我則仇

同上

謀及庶人

洪範

后非民罔使民非后罔事

咸有一德

眾非元后何戴后非眾罔與守邦

大禹謨

案三代之時爲君民共主之時代故尙書所載以民爲國家之主體以君爲國家之客體蓋國家之建立由國民凝結而成趙太后謂不有民何有君是君爲民立在戰國之時且知之而謂古聖獨不知之乎民約論之言曰所謂政府者非使人民奔走於政府之下而使政府奔走於人民之中者也

卷三

第二章是則民也者君之主也君也者民之役也吾嘗謂中國

君權之伸非一朝一夕之故上古之時一國之政悉操於民故民爲邦本之言載於禹訓夏殷以來一國之權爲君民所分有故君民之間有直接之關係所謂后非民罔使民非后

罔事也降及周初民權益弱欲伸民權不得不取以天統君之說所謂天視自我民視天聽自我民聽者也故觀尙書一經可以覘君權專制之進化然而君權益伸民權益屈予讀書至此未嘗不嘆吾民之罹厄也雖然尙書非主專制之書也奄有四海惟辟作威等語不過一人之私言耳豈可以是概尙書哉觀孔子刪書以堯舜二典居首與春秋以隱公居首若出一轍所以貴人君之讓國而無私一國私天下之心也人君不以天下一國自私故爲國家之客體後世以降人民稱朝廷爲國家以君爲國家之主體以民爲國家之客體揚民賊之波煽獨夫之燄而暴君之禍遂以大成君民共主之世遂一變而爲君權專制之世矣夫豈尙書之旨哉

詩

先民有言詢於芻蕘

板蕩

案詢芻蕘即謂通民情斯固然矣然古人作詩之旨即在於達民情鄭漁仲六經典論引陳君舉曰嘗觀之詩刑政之苦賦役之重天子諸侯朝廷之嚴后妃夫婦衽席之祕聖人舉爲詩而使天下匹夫匹婦之微皆得以其言達於上又云是故湯武之興其民急而不敢去周之衰其民哀而不敢畔蓋其抑鬱之氣紓而無聊之意不蓄也嗚呼詩不敢作天下之怨極矣卒不能勝共起而亡秦秦亡而後快於是始有匹夫匹婦存亡天下之權

卷三

由鄭氏所引之書觀之則知太師

之陳詩爲周時達民情之善政蓋陳民間之疾苦考風俗之異宜使情伸於下而在上者不能逞一己之私則周代之詩雖謂即一國之公意可也觀民約論以公意爲立國之本

民約

論卷三第十七章云凡可以制定一國之政者公意其首也
可以爲民主政治固有之利益者執公意所生之作用爲權
是力則太師之陳詩詎非國家之重務哉

後世以降若少陵
新安吏諸什香山

秦中吟諸篇皆有合于觀風問俗之旨故詩即一代之史也 此古人所以聞詩知政也

春秋左氏傳

衛人立晉眾也隱四年

衛侯以國讓父兄子弟及朝眾曰苟能治之燬請從焉僖十八年

凡君不道於其民諸侯討而執之則曰某人執某侯成十五年

天生民而立之君使司牧之勿使失性襄十四年

天之愛民甚矣豈可使一人縱于民上以肆其淫以棄天地之

性必不然矣同上

鄭人游於鄉校而論執政襄公三十一年

公朝國人使賈問焉定公八年

懷公朝國人而問焉哀公元年

案三代以後君主世襲家天下之制既行而專制之威亦以漸肆至于春秋諸侯立君威少殺束縛既輕人民之思想遂

日漸發達故其政體之組織往往見三代之遺焉鄭人游鄉校而論執政非下議院乎衛人立君眾也非民選乎懷公朝國人而問非國民之自有參政權乎凡斯之言三代以上其制皆備索之二典歷歷可徵斯時疆界分守民氣甚昌苟明乎聯邦之制彼此相併以建統一之大帝國則安見十五國之民不如今之日耳曼德意志也各見小利互相吞噬流極既衰西秦遂起而滅之專制威燄因之大煽流毒至於今日其亦可悲之甚也歟

春秋公羊傳

春秋譏世卿世卿非禮也

隱三年

案公羊一書最重民權因鄭棄其師而惡鄭伯之輕民

閔公二年

傳

因梁國之亡而傷民心之易去

僖公十九年傳

因衛宣之立而與

民庶之立君

隱公四年傳

甚至以天統君之說亦本公羊然公羊

最重之義則在於譏刺世卿世卿者即西人所謂貴族政治

也觀盧氏民約論首言貴族政治之性質

卷三第五章回潮上古之時各國無

不行貴族政治之制各族會長綜決萬幾其他刑賞之權皆

由子弟戚黨分而任之後世遂有元老國老之名北美蕃夷

猶有沿其舊者蓋彼施復言貴族政治之利弊

卷三第五章又云彼貴族

政治則爲執政者貴族而已且貴族之中又必擇物望素孚

才德俱崇者任之求其不當於通國人心者不可得矣國運

安得而不昌哉此言貴族政治之利又云世襲貴族之端啟

一國政權外人無復掌握之斯世有年未弱冠詡於元老者

烏足怪哉此言蓋世界進化之公理必經貴族政治之階而

貴族政治之弊流爲世襲春秋之時鄭有七穆晉有六卿魯

有三家齊則國高擅權楚則屈景柄政貴族政治相習成風

春秋所以譏世卿者則以世族居於上下民將無進身之階

故於尹氏卒則書之崔氏出奔則書之蓋世卿之制廢則無

門第階級之風此孔子作春秋之意也

論語記公叔文子與大夫僕同升以明貴

族階級之改革亦墨子著書亦知此意故進賢上篇之旨亦

以進賢退不肖爲宗其言曰官無常貴民無常賤有能則舉之無能則下之誠以貴族世卿之制足以遏進化之萌墨子此言所以破中國人有十等之制也其理雖與民約無關然貴族政治之起原必在民約既廢之後則謂貴族政治與民約不兩立可也公羊所言殆寓伸民權之意乎觀於春秋以降貴族滅亡人民皆有進身之級未始非春秋之功也

春秋穀梁傳

衛人者何眾辭也立者何不宜立者也晉之名惡矣其稱人以立之何得眾也得眾則是賢也

隱四年

案民約論云當眾相聚之時公舉一人爲帝王衆意僉同則

可

卷一第五章又下文云苟百人有十人之意不自適則百人者亦何得以數之多寡強人以必同哉凡相集決事人多寡爲最公

又云上古初民紛擾不可終日寧乃相約公

戴一人以長之後遂有君主之名

第三編十六章

是上古立君必出

於多數人民之意穀梁以稱魏人立晉爲得眾之辭得眾者即眾意僉同之謂也此民約遺意僅見于周代者觀于左氏公羊二傳皆與穀梁同

左傳云衛人立晉眾也公羊傳云眾立之之詞也

則穀梁傳

能得春秋之意可知矣

國語

防民之口甚於防川壅而潰傷人必多民亦如之是故爲川者決之使導爲民者宣之使言故天下聽政使公卿至於列士獻詩瞽獻曲史獻書師箴瞽賦矇誦百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修之而後王斟酌焉是以事行而不悖

周語一

夏書有之曰眾非元后何戴后非眾無與守邦在湯誥曰予一人有罪無以萬方萬方有罪在予一人在盤庚曰國之臧則惟女眾國之不臧則惟予一人是有逸罰於是則長眾使民不可