

皇清經解

皇

清

經

解

周禮注疏校勘記序

卷本外并無異

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭眾皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當爲者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其冝繁元於此經舊有校本且合經注疏讀之時闕見其一二因通校經注疏之譌字更屬武進監生臧庸

苑校各本併及陸氏釋文元復定其是非凡言周制言漢學者  
容有藉於此其目錄列於左方

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷

每官分下篇醫師起爲天官下載師起爲地官下大司樂起爲春官下司士起爲夏

官下布憲起爲秋官下玉人起爲冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷

宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天地二

官別一宋本秋官以俗本抄補非佳者臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷

分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千二百

五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八十八字  
注一萬三百五十七字卷三經五千五百六十六字注八千四百一  
十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二千六百六十六字  
七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷六經四千五百  
五十四字注一萬七千九百九十一字卷七經三千六百一十  
五字注七千四百三十二字卷八經三千五百二十八字注七  
千三百八十三字卷九經四千二百六十二字注七千五百二  
十字卷十經三千九百八十七字注八千七百三十二字卷十  
一經三千五百六十二字注七千六十三字卷十二經三千五  
百七十四字注七千二十四字按此不附音義而勝於宋槧余  
氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

注疏本

惠校本周禮注疏四十二卷

盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷堂本

校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修  
注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得宋槧余仁仲周禮經注  
校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳佰伍拾陸字注捌  
阡伍佰肆拾叁字音義叁阡陸拾壹字余氏刊十萬卷堂卷二

經叁阡陸伯捌拾字注壹萬叁伯伍拾壹字音義叁阡貳伯叁拾貳字仁仲比按記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯廿壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡叁伯捌拾叁字音義叁阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡叁拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經叁阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯叁拾捌字音義貳阡貳伯捌拾陸字卷八記經叁阡伍伯貳拾伍字注柒阡肆伯玖拾字音義貳阡伍伯伍拾字余氏刊於萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經叁阡伍伯柒拾字注柒阡叁拾口字音義口阡叁拾壹字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷

每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載釋文

故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷

嘉善浦鏜撰

禮說十四卷

東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官二卷秋官二卷考工記一卷

周禮漢讀考六卷

金壇段玉裁撰每官爲一卷



皇清經解卷八百五十

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

周禮正義序

惠校本作周禮疏序當從之盧文弨曰東吳惠半農名士奇暨子定宇名棟以宋本校正

疏以余氏萬卷堂本校經注音義今均稱惠校本云

唐朝散大夫

閩本監本同毛本朝散改散騎

臣賈公彥等奉勅撰

姓名下俱空一格又勅字提行閩監本同毛本并爲一行

其刻曰

浦鏜云曰誤日○按緯書古奧其刻日三字未得其注解未必爲王伐切之字也今本易緯通卦驗

曰作白

昌之成

禮記禮運正義引易緯作昌之成運○按此用靈成經爲韻語運乃衍文也

拒燧皇

浦鏜云拒衍

斗機云

浦鏜云疑作運斗樞

則其間九皇六十四民

案小學紺珠氏族類作六十四氏。按民是也。春官都宗人注九皇

六十四民古本皆作民俗本作者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

為鳥師而鳥名

閩監毛本為上衍故

並為官長

監毛本同閩本改官文

以後代官況之

閩監毛本況改況非下準此

使重為句芒

毛本芒誤茫

帝少皞之號也

案杜注無帝字此衍

重黎為高辛氏火正

案鄭語云夫黎為高辛氏火正

以餘官約之

毛本約誤紀

重黎之天地官

閩監毛本黎作犁

疇咨若時登庸

毛本各誤資

序周禮廢興

所見閩本闕此篇

昔仲尼沒

監本尼作尼惠校本沒作沒下同

乃知其周公致太平之迹

監本大改太

又以經書記轉相證明為解

案轉當作傳

向輒條其篇目

惠校本輒作輒

歆於是摠羣書

監本摠改總

庶成此家世所訓也

盧文弨云舊本此下皆圈隔非此段皆康成序

故林孝存以為

惠棟云漢書及鄭志皆作臨案王制正義亦作臨廣韻臨下云又姓

附釋音周禮註疏卷第一

閩監毛本刪附釋音三字此本列名銜提行如前又並署國子

博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文閩本亦如是後劉改為漢鄭氏註唐賈公彥疏陸德明

釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勅較刊奉旨重修職名

周禮卷第一

此本刪此題闕監毛本同唐石經宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本皆有之

天官冢宰第一

唐石經余本嘉靖本同此本及閩監毛本冢誤冢下同

亦所以摠御衆官

閩本摠改摠監毛本改總非下準此

下註對大宰

監毛本同閩本註作注是也通書準此

天事又並入於春官者

惠校本無又此衍

各取一邊爲義

閩監毛本各誤名

故云第一也鄭氏者

惠校本云作爲閩監毛本割鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

鄭冲之孫

閩本冲作冲案後漢書本傳云八世祖崇此誤記

或言傳

惠校本言作云

周禮

鄭氏註

監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注與唐石經宋本余本嘉靖本合此從言非又宋本

余本嘉靖本此五字列天官冢宰第一下唐石經鄭氏注三字另行。按凡標題必先云天官冢宰第一次云周禮次云鄭氏注小題在上大題在下古經典皆然今本多割裂舛錯

使居雒邑

釋文雒水名也本作洛後漢都洛陽改為雒段玉裁漢讀考云豫州之川字作雒雍州之浸字作洛

自魏以前劃然分別魏文帝始亂之其詳見尚書古文撰異

辯四方正宮廟之位

閩監毛本同案辯當作辨下辨方正位疏皆作辨賈疏或本作辯此其改

之未盡者

作新大邑于東國洛

閩監本同毛本于改於非下引尚書準此

周公於政不均

孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注云周公為其於政不均是也此疑脫為其二

字

下文大宰之職

毛本大改太非

使居雒邑治天下者

閩本同監本雒改洛非毛本先作洛後改雒按此引注當作雒疏文蓋用

洛字

四時交者

毛本交誤郊案當作四時之所交者

辨方正位

唐石經諸本同釋文辨本亦作辯

置槷以縣視以景

余本嘉靖本毛本槷作槷釋文同惠按本疏中亦從執此從執誤浦鐘云視當依本

文作眠案記用古字作眠注改今字作視浦說非

大保朝至于雒

余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭康成所存註者

毛本註作注下同

鄭少贛

閩監毛本贛作贛非

然後從傍以水望縣

閩本同監毛本傍作旁

太保朝至于洛汭卜宅

浦鐘云汭衍

並冬官考工記匠人文

閩監毛本冬誤各

家邑任稍地

毛本稍誤稍

一日人無主不散則亂

惠按本作百人無主此百字誤分爲一日二字盧文弨曰書大禹謨

正義亦有百人無主不散則亂之語

又當立臣爲輔

惠按本無爲

庶民於之取中案尙書洪範云皇建其有極於下

案尙書十一字

複上文當衍讀庶民於之取中於下句絕

冢宰大宰也

余本嘉靖本毛本同閩本監本此下以釋文鄭云宰主也二十二字誤入注中

然不先均王國

惠按本先作言此誤當訂正

恐不兼諸侯

惠按本恐作悉此誤

言百則三百六十亦一也

惠按本無亦此衍當刪

治官之屬

唐石經余本屬作屬

旅下士三十有二人 唐石經三十作卅下二十作廿全書同

不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已 閩本同誤也監毛本

釋改得當據以訂正惠按本作不得惟

以詔王及冢宰廢置 毛本王誤玉

贊玉几玉爵 監本几誤凡

史十有二人 毛本十有倒

膳人食醫之等府史俱無者 浦鏗云膳人食醫當是食醫疾醫之誤

此民給徭役者 閩本徭作徭載釋文徭音遙此本疏中云衛士亦給徭役作徭字又下宮正疏云徒四十

人給徭役此本閩本同作徭

胥讀如誥 段玉裁周禮漢讀考云說文誥知也凡易其本字日讀爲此讀爲各本作讀如誤也大行人注胥讀

爲誥象誥謂象之有才知者也可據以正此矣

如今待曹伍伯傳吏朝也

浦鏜云侍誤待

腊人之類

惠校本腊人上有鼈人此脫

宮正

釋文此以下鄭摠列六十職序干注則各於其職之前列之臧琳經義雜記曰康成於每官前摠列六十職序當是

古本如此干氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別為卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王為一卷偽孔移於每篇首皆變亂舊章非其本真也

主宮中官之長

余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改曰又誤以釋文宮正此以下二十二字為注

宮正至十人

毛本宮正下衍上士

夏采一職記招魂

閩本同監毛本魂改竟

故宮伯所掌者亦掌之

閩本同監毛本掌者誤長者惠校本作掌者

財不久停

惠校本作則不用久停孫志祖云下職幣疏亦有財不久停之語文理本明似不必改

一者他官供物

監本一誤二