

敬齋堂經解

敬亭堂詩解

中華民國三十一年八月刊

詩經廣詁

北京古學院藏板

序

桐城徐枋亭先生宰臨海之明年一日出所撰詩經廣詁一編以示頤煊頤煊受而讀之見其蒐輯詩義上自春秋內外傳先秦兩漢諸子以及齊魯韓三家王肅申毛之論孫毓異同之評莫不兼綜條貫其有詩義未盡者復引宋元明諸家之說以補之其用意可謂勤矣余嘗謂古人讀經之法固貴專精尤資博覽非專精無以舉其要非博覽無以集其成許叔重撰說文解字詩稱毛氏亦兼及三家鄭康成作毛詩箋往往據三家以改毛傳他如白虎通所引熹平石經所寫樊光注爾雅皆是魯詩而不用毛氏齊韓詩亦各有師承章句是終漢世四家未嘗偏廢此其學所以大也迨典午中朝專立毛詩鄭氏利祿所在士爭趨

有影生集角
之而三家始微梁崔靈恩嘗采三家詩作集註今亦不傳
今此書復從千百年後收集散亡凡古言古字片語單辭
靡不窮源探委以期有神於興觀羣怨之旨厥功甚偉頤
煊嘗欲撰詩古義而因循未果今幸觀此書之成往往有
與鄙見相脗合者心尤愛之因爲之校訂數語并叙其旨
於簡端先生通籍官戶曹以迎養乞改令壽昌調劇臨海
所至皆有惠政記有曰溫柔敦厚詩教也知其得力於經
義者深矣

道光十年太歲庚寅五月治愚弟洪頤煊書於小停雲山
館

詩經廣詁例言

史記漢興言詩于魯則申培公于齊則轅固生于燕則韓太傅漢書魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義不得已魯最爲近之又有毛公之學河間獻王好之隋志齊詩魏代已亡魯詩亡于西晉韓詩雖存無傳者蓋三家之起訖如此自唐貞觀中孔氏等專宗毛鄭爲正義而三家絕響宋淳熙中朱文公排斥小序爲集傳而傳箋亦幾度閣其掇古義于羣書存三家之梗槩者則自淡寧王氏始也

王厚齋旣輯詩攷至本朝會稽范氏

家相

撰三家詩拾遺

近高郵宋氏

縣初

又別出之爲韓內傳徵凡非專家之

說不與焉吳郡余氏

蕭客

撰古經解鈎沈近金谿王氏

有路堂經解
暮

又別出之爲漢魏經翼凡非專門之經不與焉愚謂隋唐以前說詩之言見諸簡帛者雖未著爲何家之傳誰氏之學要其根荄萌芽多本于三家之指趣今之採輯較諸王余范宋之書蓋增益十之六七或與毛衛異趣或與鄭孔殊途或韓魯已有主名或申齊未著明証顏曰廣詁取諸昔人詩無達詁之義庶以備解頤者之一隅耳

漢人如劉子政之世習魯詩匡稚圭之專師齊學皆有明文故王氏范氏徑目之爲齊詩魯詩後此如班孟堅云說詩者魯爲近之漢書義似多出魯鄭康成云註記傳時未學毛詩三禮註與箋異者多兼出韓魯章懷李善小顏陸德明其時韓書未亡兩漢文選釋文註義多出

韓許叔重本傳未云習何家詩凡說文所引一章數義

一字數解者蓋並存三家不專彼是也外此若三伏伏

伏恭伏理定二許許生許晏撰單宗獨派者已無片義齊詩章句

而焦贛賈生揚子雲桓寬高誘王潛夫何休蔡邕王叔

師趙臺卿韋曜酈善長杜元凱賈公彥楊倞之倫時時

稱述古義今幸畱于甲乙部書可以採輯者無慮百餘

家要未能悉其師承亦不敢強定流派也其內外傳荀

子孔叢呂覽周秦人之書又爲三家之所自出今故備

錄于卷趙宋以後說詩家暨鄙見所及有與舊詁相証

發者附註于下都成一編以爲讀傳箋者之支別云爾

宋元至 本朝說詩家如李氏樛黃氏樛之集解范氏處

義之補傳呂氏祖謙之讀詩記嚴氏榮之詩緝何氏楷

放齊堂經解 詩經廣詁 一二

右路室經解
之世本古義錢氏

澄之

之田間詩學陳氏

啟源

之稽古

編姜氏

炳章

之詩序廣義惠氏

棟

之九經古義要能根

柢古笈推闡前言外此各家撰述列在書錄可供展讀者尙百餘家大抵議論雖稠見聞較狹若豐坊之申培說端木傳則假托古人鑿空杜撰作偽之咎不容追也今咸參校諸家證其來徑凡所採錄諸目亦皆瀏覽本書隨時刺取著其篇卷但佳本難備不無焉魯目力有限挂脫仍多質之大雅尙其匡諸

朱子序讀詩記云唐初諸儒作爲疏義因訛踵陋百千萬言不出毛鄭二氏之區域愚謂疏家冗賾誠如所譏然自集傳以後元明儒者專宗紫陽依文衍義取盈卷軸說經鏗鏗又類帖括矣呂氏所云說詩者非惟有鑿說

之害而亦有衍說之害蓋說益詳而意味益淺也今所
輯錄要自正義以前惟明引詩文從而訓釋之詞雖單
文隻義隨其廣取咸可引伸又左氏傳曰賦詩斷章予
取所求焉觀內外傳及周漢諸子之賦詩見志于興觀
羣怨之旨別有啟發唐成伯瑜斷章二卷今已無傳茲
故備錄之于詁解之後其羣籍徵引有文異而義仍同
亦有字異而義因以別者傳寫授受各有師承並附列
之以備參稽至于宋元以來傳箋集傳異趣殊途世之
儒者借指喻馬屈丹伸亦倣帚之擁輒欲懸旌偏垣之
明詡爲通照辨辭盈衍經義榛蕪良無取焉

詩詁綱領

荀子曰善爲詩者不說善爲易者不占善爲禮者不相
大略

又曰詩者中聲之所止也

勸學篇

莊子曰詩以道志樂以道和書以道事禮以道行易以道

陰陽春秋以道名分

天下篇

詩緯含神霧口詩者天地之心君德之祖百福之宗萬物

之戶也

御覽六百九

又曰詩者持也在於敦厚之教自持其心諷刺之道可

以扶持邦家也

毛詩指說

陸賈曰詩在心爲志出口爲辭

新語

董仲舒曰詩無達詁易無達占春秋無達辭

春秋繁露精華篇

揚雄曰說志者莫辨乎詩

法言

劉向曰詩無通故易無通占春秋無通義

說苑奉使篇

淮南子曰五行異氣而皆適調六藝異科而皆同道溫惠

柔良者詩之風也

秦族訓

司馬遷曰詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄故長於風

史記自序

又曰詩三百篇大抵聖賢發憤之所爲作也此人皆意

有所鬱結不得通其道也故述往事思來者

史記

又曰古者詩三千餘篇及至孔子去其重取其可施於

禮樂上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始於衽

席故曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大

雅始清廟爲頌始三百五篇孔子皆絃歌之以求合韶

舞雅頌之音

同

劉歆曰詩以言情情者性之符也

御覽六
百九

翼奉曰詩之為學情性而已五性不相害

張晏曰五行也
晉灼曰翼氏五

性肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛主之
脾行力力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎

性智智行敬
丁壬主之

六情更廢興

張晏曰六情廉貞寬大
公正姦邪陰賊貪狠也

觀性

以歷觀情以律

漢書
本傳

又曰詩有五際

應劭注君臣父子兄弟夫婦朋友也

孟康注詩內傳曰五際卯午酉戌亥也陰陽終始際會

之歲于此則有更改之政也

漢書本傳
日建四始五際而八節通

詩緯推度災

卯酉之際為革政午亥之
際為革命

御覽六百九

龔遂曰詩三百五篇人事浹王道備

漢書
本傳

王褒曰傳曰詩人感而後思思而後積積而後滿滿而後

作言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故詠歌之詠歌之

不厭不知手之舞之足之蹈之也

文選講德論

班固曰古者諸侯卿大夫交於鄰國微言相感當揖讓之

時必稱誥以喻其志蓋以別賢不肖而觀盛衰也

漢書藝文志

又曰哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之歌

鄭興曰比者比方於物興者託事於物

周官注

趙岐曰孟子之言說詩者不以文害辭不以辭害意以意

逆志爲得之矣斯言殆欲使後人深求其意一以解其文

不但施於說詩也

孟子題詞

王逸曰離騷之文依經立義帝高陽之苗裔則詩厥初生

民時維姜嫄也紉秋蘭以爲佩則詩將翺將翺佩玉瓊

琚也

楚詞章句序

魏文帝曰賦者言事類之所附頌者美盛德之形容作者

不虛其辭受者必當其實

藝文類聚十六

杜預曰詩人之作各以情言君子論之不以文害意故春

秋傳引詩不與今說詩者同

左傳隱公元年注

袁宏曰詩頌之作有自來矣或以吟咏性情或以述德顯

功雖大致同歸所託或乖若夫出處有道容辭不滯風

軌德音爲世作範不可廢也

三國名臣序贊

摯虞曰言一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形

四方之風謂之雅

文章流別

又曰古之作詩者發乎情止乎禮義情之發因辭以形

之禮義之指須事以明之

又曰賦者敷陳之稱也比者喻類之言也興者有感之

辭也

鍾錄曰因物喻志比也文已盡而意有餘興也直書其事盡言寫物賦也

梁本傳

又曰詩之三言者振振鷺鷺于飛之屬是也五言者誰

謂雀無角何以穿我屋之屬是也六言者我姑酌彼金

罍之屬是也七言者交交黃鳥止于桑之屬是也九言

者洞酌彼行潦挹彼注茲之屬是也

正義曰詩二字者祈父肇禮之類也

三字者綏萬邦屢豐年之類也七字者尚之以瓊華乎而如彼築室于道謀之類也八字者我不敢效我友自逸之類也

左思曰詩有六義先王采焉以觀土風見綠竹猗猗則知

衛地淇澳之產見在其版屋則知秦野西戎之宅

文選

賦序