

困學紀聞

冊六

困學紀聞注卷七

餘姚翁元圻載青輯

公羊

〔元圻案〕《閩氏曰》公羊傳四萬四千七十五字

漢武尊公羊家而董仲舒爲儒者宗正誼不謀利

明道不計功二言

〔案〕此董子對膠西王壽見漢書本傳繁露作正其道不謀其利脩其理不急其功

得夫子

心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗

攷公羊氏之傳所謂讖緯之文與黜周王魯之

說非公羊氏之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁

氏謂休負公羊之學五始三科九旨七等六輔

二類七缺皆出於何氏其墨守不攻而破矣〔全〕

西京公羊之學江都最著江都之言五行志最多亦不甚詳至何休則愈妄矣○〔元圻案〕漢書儒林傳環邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫

宏本爲公羊學於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興○〔又五行志〕董仲舒

始公羊春秋始推陰陽爲儒者宗〔太史公史記自敘〕余聞之董生曰孔子知言之不用道

之不行也是非二百四十二年之中以爲天下儀表貶天子退諸侯討大夫以達王事而已矣夫春秋上明三王之道下辯人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡實實賤不肖存亡國

帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者
兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下一疏云蓋見中候云卯金刀帝出復竟之常又註曰
得麟之後天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡豈東出秦政起胡破術書記散孔不絕
子夏明日往視之血書飛爲赤鳥化爲白書署曰演孔圖中實作圖制法之狀孔子仰推天命
俯察時變御觀未來預解無窮知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以授之一疏云演孔圖文
也又第一卷隱公第一下疏云問曰公羊以魯隱公爲受命王黜周爲二王後一案長義云隱
公入臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也答曰孝經說云孔子曰春
秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒
推演其文然後世人乃聞此言矣春秋藉位于魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不
退稱爲公何以爲不正名不順言乎一書錄解題云謂公羊削詰傳其書多引讖緯其所謂
黜周王魯變周文從殷實之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也一疏又曰何氏作
文證例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭
所傳聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也五始者元年
春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士
輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也二類者人事與災異是也七缺者惠公妃匹不正隱桓之
禍生是爲夫之道缺也文姜淫而害夫爲婦之道缺也大夫無罪而致戮爲君之道缺也臣而
害上爲臣之道缺也晉侯殺其世子申生宋公殺其世子痤是爲父之道缺也楚世子商臣弑
其君髡蔡世子般弑其君固是爲子之道缺也桓八年正月己卯烝桓十四年八月乙亥嘗傳
三十一一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是爲七缺也矣一莊
十年公羊傳曰州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子一後漢書
鄭元傳一時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾康成乃發墨守鍼膏肓
起廢疾休見而嘆曰康成入我室操我戈以伐我乎一蘇東坡曰三傳迂誕奇怪之說公羊
爲多而何休又從而附成之一晁說之曰何休特負於公羊之學三科九旨七等六輔二類
七缺之說何紛紛也既曰據百十二國寶書而又謂三世異辭何邪一呂大圭曰范甯穀梁
之忠臣何休公羊之罪人一晉書王接傳接嘗謂何休志通公羊而往往還爲公羊疾病
一四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏一按漢書藝文

春秋始隱公
平王惠公先
後

志公羊傳十一卷班固自註曰公羊子齊人顏師古註曰名高徐彥疏引戴宏序曰子夏傳與公羊高傳其子平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與齊人胡毋子都著於竹帛何休之注亦同今觀傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公九年傳正棺於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡毋子都助成之舊本首著高名蓋未審也後漢書儒林傳下何休字邵公任城樊人也休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮題作公羊解詁

筆談

全三沈括作

曰史記年表平王東遷二年魯惠公即

位纂例隱公下注云惠公三年平王東遷不知

啖趙得於何書鹽石新論以為啖趙所云出何

休公羊音訓當作平王東遷二年惠公立此休

一時記錄之誤安定謂平王東遷孝公之三十

七年也明年惠公立

綱目前編從之

春秋不始於孝公惠

公者不忍遽絕之猶有所待焉歷孝踰惠莫能

中興於是絕之所以始於隱公也

元圻案

夢溪筆談十四按史記年表周平

王東遷三年魯惠公方即位則春秋當始惠公而始隱故諸儒之論紛然入春秋開卷第一錢也惟啖趙都不解始隱之義學者常疑之唯於纂例隱公下注八字云惠公三年平王東遷若

漢廷以春秋
決事
石曼姑受命
立桓
士句不伐齊
喪
大夫受命不
受辭
母天王不能事

爾則春秋自合始隨更無可論此啖趙所以不論也然與史記不同不知啖趙得於何書
唐書啖助傳助字叔佐爲春秋集傳復攝其綱條爲例統〔經義考一百七十六〕載趙氏
匡春秋闡微纂類義統十卷童拱之曰趙氏集啖氏統例集注
二書及己說可以例舉者爲闡微義統十二卷第三第四亡逸

漢以春秋決事如雋不疑引蒯瞶違命出奔輒拒

而不納春秋是之蕭望之引士句侵齊聞齊侯

卒引師而還君子大其不伐喪丞相御史議封

馮奉世引大夫出疆有可以安國家顧之可也

皆本公羊雖於經旨有得有失然不失制事之

宜至於嚴助以春秋對乃引天王出居于鄭不

能事母故絕之其謬甚矣〔元圻案〕漢書蕭不疑傳元始五年有

軍中二千石雜識視莫敢發言不疑後到叱從吏收縛或曰是非未可知且安之不疑曰諸君

何患於衛太子昔衛蒯瞶違命出奔輒拒而不納春秋是之衛太子得罪先帝亡不即死今來

自詰此罪人也遂送詔獄〔公羊傳〕定公二年齊國夏爲與衛石曼姑帥師圍戚伯討也

此其爲伯討奈何曼姑受命乎豐公而立輒以曼姑之義爲固可以拒之也〔漢書蕭望之

傳〕五鳳中匈奴大亂議者多曰匈奴爲害日久可因其壞亂舉兵滅之昭問望之計策對曰

春秋晉士句帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪前單于慕化鄉善遣使請求和

親海內欣然未終奉約不幸爲賊臣所殺今而伐之是乘亂而幸災也〔師古曰〕春秋公羊

傳〕襄十九年齊侯環卒晉士句帥師侵齊至嚴聞齊侯卒乃還還者何魯辭也大其不伐喪

也〔又馮奉世傳〕莎車遣使揚言北道諸國已屬匈奴矣於是攻却南道與敵血畔漢奉世以為不亟擊之則莎車日強必危西域遂以節諭告諸國因發其兵進擊莎車王自殺傳首長安下讞封奉世丞相將軍皆曰春秋之義大夫出疆有可以安國顧之可也奉世功效尤著宜加爵土之賞〔公羊傳〕莊十九年公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也〔漢書嚴助傳〕助拜為會稽太守數年不聞問賜書曰君厭承明之廬勞侍從之事懷故土出為郡吏間者缺焉久不聞問具以春秋對毋以蘇秦從橫助恐上書謝稱春秋天王出居于鄭不能事母故絕之臣事君猶子事父母也臣助當伏誅陛下不忍加誅願奉三年計最〔公羊傳〕傳二十四年天王出居于鄭王者無外此其言出何不能乎母也註不能事母罪大於不孝故絕之言出也

左氏載曹劌問戰

莊十年

諫觀社

莊二十三年

藹然儒者之言

公羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客

之首此戰國之風春秋初未有此習也

〔原注〕穀梁柯盟曹劌公羊作

曹子然則沫即劌也

〔爾雅〕盧六以曰索隱云沫宜音劇沫劇聲相近而字異耳

此游士之虛語而燕丹

之用荆軻欲以齊桓待秦政不亦愚乎

〔元圻案〕〔公羊傳〕莊十三

年公會齊侯盟于柯莊公升壇曹子手劍而從之管子曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰然則君將何求曹子曰願請伐陽之田管子曰君許諾桓公曰諾曹子請盟桓公下與之盟〔戰國策〕燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐其禍至太子丹患之謂荆軻曰誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫之與齊桓則善矣則不可因而刺殺之荆軻至秦奉樊於期之頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陞秦王發圖圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首搥之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍以擊荆軻斷其左

齊紀九世復讎

會夾谷不復九世讎

不討賊復讎
非臣子
狩于郕爲通讎

九世猶可以復讎乎。雖百世可也。莊四年漢武用此義

伐匈奴。儒者多以公羊之說爲非。然朱子序戊

午。閏按高宗紹興八年讜議。魏光履敘曰：天下者，承萬世無疆之

統，則亦有萬世必報之讎。吁！何止百世哉。元圻案：莊公四年

紀侯大去其國（公羊傳曰）爲齊襄讎也。春秋爲賢者諱，何賢乎襄公復讎也？何讎爾？遠祖也。齊哀公烹於周紀侯，譖之遠祖者，幾世乎？九世矣。九世猶可以復讎乎？雖百世可也。（漢書）

匈奴傳：漢既誅大宛，威震外國。天子意欲遂困胡，迺下詔曰：高皇帝遺朕平城之憂，高后時單于書絕悖逆，昔齊襄公復九世之讎，春秋大之，是歲太初四年也。（周禮：調人疏）：「禮記

曲禮正義：引許慎異義曰：公羊說復百世之讎，古周禮說復讎可盡五世之內，五世之外施之於己，則無義施之於彼，則無罪所復者，謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之。」

謹案：魯桓公爲齊襄公所殺，定公是魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於夾谷，是不復百世之讎也。

臣不討賊，非臣也。子不復讎，非子也。讎者無時焉。

可與通，此三言者，君臣父子，天典民彝，係焉。公

羊子大有功於聖經。（元圻案：隱公十一年冬十有一月壬辰，公薨，傳何）

秋：君弑，賊不討，不書葬，以爲無臣子也。子沈子曰：君弑，臣不討賊，云云。莊四年冬，公及齊人狩于郕，傳公曷爲與微者狩？齊侯也。齊侯則其稱人何？諱與讎狩也。讎者無時焉，可與通通則

祭仲廢君爲
通權

爲大職 此二條皆有
感於高宗之忘仇也

齊桓震矜姜
邱會
威桓公以夷
五霸

衛石惡之惡
以名

以祭仲廢君爲行權。范甯已譏其失矣。孟子曰：有

伊尹之志則可。若祭仲者，董卓司馬師孫綝桓

溫之徒也。其可褒乎？

（元折案）桓公十一年九月宋人執（鄭祭仲傳）祭仲者何？鄭相也。何以不名？賢也。何賢乎？祭仲以爲知

權也。其爲知權奈何？古者鄭國處于留，先鄭伯有善于鄭公者，通乎夫人以取其國而遷窮焉。而野留莊公死已葬，祭仲將往省于留，塗出于宋，宋人執之，謂之曰：爲我出忽而立突。祭仲不從其言，則君必死。國必亡。從其言，則君可以生，易死國可以存，易亡少遽緩之則突可故出而忽可故反。是不可得則病，然後有鄭國古人之有權者，祭仲之權是也。（范甯穀梁傳序）公

羊以祭仲廢君爲行權是神器可得而闕也。董卓廢漢靈帝爲宏農王司馬師廢魏主芳爲齊王孫綝廢吳主亮爲會稽王桓溫廢晉帝奕爲東海王

葵邱之會。桓公震而矜之。安定謂前則致王世子

于首止。今又致宰周公于葵邱。其心盈亦甚矣。

穀梁以爲美，非美也。孟子以爲盛，有激而云。（何）

威桓公正所以夷五伯也。○（元折案）（僖九年傳）葵邱之會桓公震而矜之。叛者九國震之者何？猶曰振振然矜之者何？猶曰莫我若也。○（僖九年）九月戊辰諸侯盟于葵邱。○（穀梁傳）

桓盟不日。此何以日美之也？爲見天子之禁故備之也。葵邱之會陳姓而不殺，讀書加于牲上。壹明天子之禁曰：毋雍泉，毋訖糴，毋易樹子，毋以妾爲妻，毋使婦人與國事。

以衛石惡爲惡人。劉原父非之曰：董賢可謂賢乎？

翁注因學紀聞 卷七 公羊 四一中華書局聚

仲孫何忌
二名
二名有兩義

五經
禮記曲禮正義
公羊傳

用致夫人
立妾
西官除去妾
意

又以仲孫何忌爲譏二名新葬之制其出于此
歟東漢之士猶無二一名者

〔闕按〕野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字亮卿郭延

年字公游此分明知其爲二名者安得謂絕無第尙沿王莽之禁變寥寥耳○元圻案襄二十七年豹及諸侯之大夫盟于宋〔傳〕曷爲再言豹殆諸侯也曷爲殆諸侯爲衛石惡在是也曰

惡人之徒在是矣〔劉氏春秋權衡十二〕此乃一事再見者前目而後凡耳何謂殆諸侯乎假令衛石惡實惡人者何至能變亂諸侯之盟乎衛比諸侯亦小國耳何至諸侯遂危懼之乎

皆事之不然者且石惡名爾行未必惡也謂名惡者行惡名善者則行善矣蓋賢可謂賢乎〔定六年〕季孫斯仲孫忌帥師圍運〔傳〕此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮

也〔註〕爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以表臣子之敬不逼下也〔漢書匈奴傳〕莽奏上令中國不得有二名因使使者以風單于宜上書惠化爲一名漢必加厚賞單于從之

〔禮記曲禮正義〕引許慎異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君即位之後改爲熊居是爲二名〔謹案〕文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊

之說非也
從左氏說

用致夫人公羊以爲姜氏譏以妾爲妻也董仲舒

謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也

晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮

在魯其臣無一江彪乎

〔元圻案〕〔傳八年傳〕夫人何以不稱姜氏貶曷爲貶譏以妾爲妻也其言以妾爲妻奈何蓋

脅于齊媵女之先至者也〔宋張洽春秋集註〕曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立妾之辭也劉向以爲成風而嘆趙皆從之范甯謂欲尊其母實卑其母此言得春秋之旨〔晉書禮志

宋仲幾不義城

中興元年其帝幸皇太后妃薨帝欲服重江彭登先王制禮應在緦服詔欲降赤影又欲服屈私情所以上嚴祖考於是制緦麻三月董子治公羊春秋其說具在繁露亦見於漢書五行志攷志曰董公二十年五月西宮災穀梁以爲縣公宮也以經言之則若疏故謂之西宮劉向以爲釐公立妾母爲夫人以入宗廟故天災懸宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮董仲舒以爲釐娶於楚而齊滕之脅公使立以爲夫人西宮者小讓夫人之居也若曰妾何爲居此宮誅去之意也據此則仲舒實主公羊之說而以夫人爲成風乃劉子政之說也故施寧敷梁注亦引作劉向厚齋先生以此說屬之董子不知見何書當攷

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不義城也注

云若今以草衣城是也

定公元年

漢五行志董仲舒以

爲宋中幾亡尊天子之心而不衰城顏注云衰

城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於

是焉在

昭公三十一年

又云宋仲幾不受功

定公元年

義字當從

漢志作衰

原注音初爲反衰差也

與左氏合

方機山云公羊傳文云義一或作衰二或音初危反此卽漢志之貌然

不衰城
頗費解

公羊子齊人其傳春秋多齊言登來

閻按見陽五年○案傳曰公易爲遠而觀魚

登來之也注登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口緩也

化我

按桓六年行過無禮謂之化則我字非齊語○傳曰易爲

公羊鄭禮注
齊言

翁注困學紀聞

卷七

公羊

五中華書局聚

謂之實來慢之也曷為慢之化我也（註）行過無禮
謂之化齊人語也（化我字亦見哀六年傳）
樵薪也以樵燒之故因謂（樵之齊人語也）
激浣（按見莊三十一年○經）
樵之（按見桓七年○經）
焚之（按見桓七年○經）
焚之者何樵之也（註）

齊人（樵之齊人語也）
管將（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
將而（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
來也（註）
管者（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
竹使（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
一編（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
與齊（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
魯以此（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
名之（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
曰管（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
將送也（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）
踊（按文十五年齊魯各竹使曰管不與下將字連○傳曰）

為（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
晉之（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
不言出（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
詐戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
詐卒（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
也不（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
與下（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）

字連（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
詐戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
詐卒（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
也不（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
與下（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）

詐戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
詐卒（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
也不（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
與下（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）
戰（按傳十年誦豫也不與下為字連○傳曰）

于齊（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
至得（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
與晉（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
侯盟（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
反黨（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
鄭伯（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
會公（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
于斐（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
故善（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
之也（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
（註）
黨所（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
也所（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
猶是（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
齊人（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
語也（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）
往（按公及晉侯盟還自晉卿伯會公于斐○傳曰）

殆（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
之故（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
相與（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
往殆（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
乎晉（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
也（註）
殆疑（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
疑藏（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
于晉（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
齊人（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
語也（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
于諸（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
實也（按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰）
累示（按見桓二年○傳曰）
及者（按見桓二年○傳曰）
何累（按見桓二年○傳曰）
也（註）
累累（按見桓二年○傳曰）
從君（按見桓二年○傳曰）
而死（按見桓二年○傳曰）
齊人（按見桓二年○傳曰）
語也（按見桓二年○傳曰）
忮（按見桓五年○經）
正月（按見桓五年○經）
甲寅（按見桓五年○經）
呼述（按見桓五年○經）
反狂（按見桓五年○經）
也齊（按見桓五年○經）
人語（按見桓五年○經）
如（按見桓元年○傳曰）
母欲（按見桓元年○傳曰）
立之（按見桓元年○傳曰）
己殺（按見桓元年○傳曰）
防（按見桓二年○傳曰）
始滅（按見桓二年○傳曰）
之類（按見桓二年○傳曰）
是也（按見桓二年○傳曰）
鄭康（按見桓二年○傳曰）
成北（按見桓二年○傳曰）
海（按見桓二年○傳曰）

以二日卒之憾也釋文忮（按見桓元年○傳曰）
呼述反狂也齊人語（按見桓元年○傳曰）
如（按見桓元年○傳曰）
母欲（按見桓元年○傳曰）
立之（按見桓元年○傳曰）
己殺（按見桓元年○傳曰）
防（按見桓二年○傳曰）
始滅（按見桓二年○傳曰）
之類（按見桓二年○傳曰）
是也（按見桓二年○傳曰）
鄭康（按見桓二年○傳曰）
成北（按見桓二年○傳曰）
海（按見桓二年○傳曰）

防於此乎（按見桓元年○傳曰）
胡母（按見桓元年○傳曰）
生齊（按見桓元年○傳曰）
人故（按見桓元年○傳曰）
格（按見成二年○傳曰）
踊于（按見成二年○傳曰）
格而（按見成二年○傳曰）
闕客（按見成二年○傳曰）
凡無（按見成二年○傳曰）
高下（按見成二年○傳曰）
有絕（按見成二年○傳曰）
加驛（按見成二年○傳曰）
板曰（按見成二年○傳曰）

格齊（按見莊十二年○傳曰）
脰（按見莊十二年○傳曰）
萬怒（按見莊十二年○傳曰）
搏（按見莊十二年○傳曰）
之類（按見莊十二年○傳曰）
是也（按見莊十二年○傳曰）
鄭康（按見莊十二年○傳曰）
成北（按見莊十二年○傳曰）
海（按見莊十二年○傳曰）

人其注二禮多齊言（按見莊十二年○傳曰）
魏斂（按見莊十二年○傳曰）
曰煤（按見莊十二年○傳曰）
煤之言（按見莊十二年○傳曰）
謀也（按見莊十二年○傳曰）
謀合（按見莊十二年○傳曰）
異類（按見莊十二年○傳曰）
使之（按見莊十二年○傳曰）
和（按見莊十二年○傳曰）

成者今齊人名（按見莊十二年○傳曰）
疾為（按見莊十二年○傳曰）
戚（按見莊十二年○傳曰）
為戚（按見莊十二年○傳曰）
速也（按見莊十二年○傳曰）
齊人（按見莊十二年○傳曰）
有疾（按見莊十二年○傳曰）
為戚（按見莊十二年○傳曰）
者（按見莊十二年○傳曰）
康為（按見莊十二年○傳曰）
瘠（按見莊十二年○傳曰）
見畫（按見莊十二年○傳曰）

繪○〔考工記〕畫繪之事山以章〔註〕章讀爲律律山物也齊人謂之律

漚曰倭

〔按〕見曉氏○〔考工記〕倭以說水漚其絲〔註〕漚漸也楚人曰

漚齊人曰倭

倭爲終葵

〔按〕玉人當作終葵爲倭○〔考工記〕玉人曰大圭長三尺杆上終葵首〔註〕終葵倭也爲倭于其杆上明無所屈也〔疏云〕終

葵倭也者齊人謂倭爲終葵故云終葵倭也

手足擊爲較

〔按〕見弓人○〔考工記〕弓人今夫葵解中有變焉故校〔註〕葵讀如齊人名手足

擊爲較之較〔疏〕時齊人有各手足節擊間爲葵取弓隈與簫角相接名葵也

全苴爲苴

〔按〕見士喪禮○〔儀禮〕士喪禮其實葵苴苴苴苴〔註〕齊

人或各全苴爲苴〔疏云〕周禮醢人註云細切爲齎全物若膳爲苴若然凡苴者全物不得苴名此云齊人名全苴爲苴者苴法舊短四寸者全之若長於四寸者亦切之則葵長者自然

切乃爲苴但喪中之苴葵雖長而不切取齊人全苴爲苴之解也

祭爲墮

〔按〕見士虞禮○〔士虞禮〕祝命佐食墮祭〔註〕下祭曰墮猶言墮下也齊魯之間

謂祭爲墮題肩爲擊征

〔按〕見月令○〔月令〕季冬之月征鳥厲疾〔註〕征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹

滑曰隨

〔按〕見內則○〔內則〕薑薑粉榆兔薺滑以滑之〔註〕秦人渡曰滑齊人滑曰隨也

相絞許爲掉磬

〔按〕見內則○〔內則〕舅姑若

使介婦毋敢敵耦於冢婦〔註〕雖有勤勞不敢掉磬〔釋文〕隱義云齊人以相絞許爲掉磬〔崔云〕北海人以相擊爲掉磬也

無髮爲禿揭

〔按〕見明堂位○〔明堂位〕夏后氏以楬豆〔註〕楬無異物之飾也齊人謂無髮爲禿揭

疎爲相

〔按〕見樂記○〔樂記〕弦匏笙簧會守拊鼓〔註〕拊者以革爲

表裝之以穰穰一名相因以名焉今齊或謂穰爲相〔疏云〕相即拊也所以輔相於樂故謂拊爲相也

殷聲如衣

〔按〕見中庸○〔中

下〔註〕衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之賈與

祈之言是

〔按〕見緇衣○〔緇衣〕夏日暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨

〔註〕資當爲至齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也

之類是也方言之異如此則

書之詰誓其可彊通哉。

〔閩按〕王氏弓何休註為齊語者已見上矣。猶有遺者莊四年怒莊二十年齊莊二十四年

僂莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墮昭二十一年因諸皆齊人語也。〔三禮註〕遺者尤多。〔司尊彝〕云獻讀為摩莎之莎齊語。又云齊人命浩酒曰滌。〔國師〕云齊人言缺質

之槌。〔國氏〕云曰齊魯間謂龜為蜎。〔考工記〕云齊人之言終古猶言常也。〔廬人〕云齊人謂斧柯柄為梓。〔士冠禮〕云齊人名蒨為棘輪。〔聘禮〕云萊陽之閒刈稻聚把有名為蒨者。〔禮

弓〕云居讀為姬姓之姬齊魯間語助也。〔禮器〕云齊人所善曰麾。〔內則〕云齊人呼佩巾為紛。又云紀莒之間名諸為濫。又云東海鮪魚有骨名乙在目旁。〔樂記〕云齊語稱裂為殪。

〔雜記〕云齊人呼卷為武喪大記云齊人謂棺索為緘繩。〔緇衣〕云齊當為至齊魯之語。○〔元圻案〕莊四年傳今紀無罪此非怒與。〔註〕怒遷怒齊人語也。〔莊二十年傳〕大災者何大

瘠也。〔註〕瘠病也齊人語也。莊二十四年經八月丁丑夫人姜氏入傳具言入何難也。其言日何難也其難奈何夫人不僕不可使入與公有約然後入。〔註〕僕疾也齊人語夫人稽留不肯

疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也。〔莊二十八年傳〕春秋伐者為客。〔註〕伐人者為客讀伐長言之齊人語也。又傳伐者為主。〔註〕見伐者為主讀伐短言之齊

人語也。〔宣八年傳〕去其有聲者廢其無聲者。〔註〕廢置也置者不去也齊人語宣十八年傳墮帷。〔註〕掃地而祭曰墮今齊俗名之云爾。〔昭二十一年傳〕宋南里者何若曰因諸者然

〔註〕因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也。〔疏〕舊說云即博物志云周曰因諸者然曰因諸是也。〔周禮春官司尊彝〕鬱齊獻酌凡酒脩酌。〔註〕獻讀為摩莎之莎齊語聲之誤

也。脩讀如滌濯之滌滌酌以水和而沛今齊人命浩酒曰滌。〔夏官圉師〕射則充楹實。〔註〕杜子春讀楹為齊人言鈇楹之楹楹實所射者習射處。〔秋官蠲氏〕掌去蠹。〔註〕齊魯之間謂

蠹為蜎。〔考工記〕輪已崇則人不能登也。輪已卑則於馬終古登馳也。〔註〕齊人之言終古猶言常也。〔廬人〕句兵棹。〔註〕棹讀為鼓聲之聲齊人謂柯斧柄為棹則棹墮圓也。〔儀禮士

冠禮〕爵弁服纁裳純衣纁帶屨輪。〔註〕屨輪纁較也。士纁較而幽衡合章為之士染以茅蒐因以名焉。今齊人名蒨為棘輪。〔聘禮〕四秉曰筥。〔註〕此秉謂刈禾盈手之秉也。筥齊名也。若

今萊陽之閒刈稻聚把有名曰筥者。〔禮記〕檀弓何居。〔註〕居讀為姬姓之姬齊魯之閒語助也。〔禮器〕君子祭祀不祈不廋蚤。〔註〕廋之言快也。祭有時不以先之為快也。齊人所善曰

齊人謂快爲鹿

齊人有言紛者又或以醢爲醢

公子遂如齊
譏喪娶

齊人謂快爲鹿

齊人有言紛者又或以醢爲醢（釋文）齊人謂快爲鹿（內則）左佩紛悅（註）紛悅拭物之佩巾也今齊人有言紛者又或以醢爲醢欽校之則溫涼也紀莒之間名諸爲溫又魚去乙（註）乙魚體中害人者名也今東海鮓魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出（樂記）卵生者不殖（註）殖裂也今齊人語有殖者（雜記）委武元纁而后葬（註）委武冠卷也秦人曰委齊人曰武（疏云）委武皆冠卷也秦人呼卷爲委齊人呼卷爲武也（喪大記）君封以衡大夫士以威（註）今齊人謂棺索爲械繩威或爲械

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在二年

之外則何譏乎喪娶二年之內不圖婚娶者大

吉也非常吉也其爲吉者主於己以爲有人心

焉者則宜於此焉變矣（案）春秋繁露玉杯篇按經文公乃四十一

公羊子之言天理民彝之正也左氏以爲（案）春秋繁露玉杯篇按經文公乃四十一

禮以爲孝其害教最甚杜氏謂諒闇既終嘉好

之事通於外內其悖理又甚焉中庸曰三年之

喪達乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶

人左杜而忘諸乎杜預在晉議太子之服謂周

穀梁字數

傳主通經當理

鄭地不在冀州

公不言高宗服喪三年而云諒闇此服心喪之文也叔向不譏景王除喪而譏其宴樂已早明既葬應除而違諒闇之節也司馬公以為巧飾

經傳以附人情

（原注）預但知春秋衰世之禮而未知先王制禮之本也公羊長於左氏此其一端也○（元圻案）（范甯穀梁傳）敘左氏以

太公納幣為用禮是居喪可得而婚也杜預讀服見晉書禮志（通鑑晉武紀）秦始皇九年八月葬元皇后于峻陽陵帝及羣臣除喪即吉博士陳連議以為今時所行漢帝權制太子無有國事自宜終服杜預議云云又曰子之於禮奔諸內而已禮非玉帛之謂喪豈衰麻之謂乎臣光曰規矩主於方圓然庸工無規矩則方圓不可得而制也衰麻主於哀戚然庸人無衰麻則哀戚不可得而勉也杜預巧飾經傳以附人情辨則辯矣臣謂不若陳連之言質略而敦實也

穀梁

（元圻案）（舊氏曰）穀梁傳四萬一千五百一十二字

穀梁傳序凡傳以通經為主經以必當為理夫至

當無二而二傳殊說庸得不棄其所滯擇善而

從乎

（晉）范甯作

孝經序襲其語

（元圻案）（唐明皇帝孝經序）傳以通經為義以必當為主至當歸一精義無二安得不窮

其繁蕪而撮其樞要也（四庫全書總目）春秋穀梁傳注疏二十卷晉范甯集解唐楊士勛疏士勛疏稱穀梁子名徹字元始一名赤受經於子夏為經作傳

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近

秦自殺戰爲
狄
滅庸後秦爲
楚役

京師按鄭之始封在今京兆其地屬雍州東遷
之後徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師
則可謂在冀州則非或曰冀州中州也淮南子

墜形訓

正中冀州曰中土

（閩按）墜形訓少室太室在冀州（秦族訓）周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀

州皆足爲證（集證）（日知錄）古者天子常居冀州後人遂以冀州爲中國之號（楚辭九歌）覽冀州兮有餘（淮南子）有嫫氏殺黑龍以濟冀州（路史）云中國總謂之冀州（穀梁傳）曰鄭同姓之國也在乎冀州（按）穀梁疏引鄭衍書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之○（元圻案）中土之稱冀州猶今之稱京師爲長安京尹爲京兆尹也但祇可用之於辭章耳（釋文）云鄭本京兆鄭縣爲雍州之城後徙河南新鄭爲豫州之境冀在兩河之間非鄭都也（虞氏）云韓侯滅鄭鄭都冀州故以目鄭

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之爲

狄自殺之戰始

（傳）三十三

止齋

（陳氏傳）

曰楚之伯秦之力

也自滅庸以後秦爲楚役

（閩按）傳三十五年秦囚楚申公闢克以歸三十三有穀之敗使闢克歸楚求成

此秦楚脩好之始事也○（元圻案）（陳止齋春秋後傳五）傳三十三年晉人及姜戎敗秦師于穀（傳）曰外相敗不書此何以書惡晉也晉之霸秦有力焉自城濮以來無役不從也文公未葬襄公墨衰及姜戎要秦師于穀敗之秦晉之構怨自此始更三君交兵無虛歲曾不十年晉遂不競而楚霸是故外會師而不及特書及而晉侯貶稱人晉不競而楚霸秦亦與有力焉

耳文公十六年經書楚人秦人巴人滅庸

伯宗攘輦者善

俠爲所氏證史大夫未爵命不氏

伯宗攘輦者之善穀梁子非之

〔案〕成五年傳孔子曰伯尊其無續乎攘輦也註取輦者之言而行之

非己之功余友王汾原熙曰無續無後也爾雅云續繼也後伯尊子州黎奔楚州犁孫穀肆吳是其證

董公遮說漢王

〔注〕已見

前

趙涉遮說條侯繫天下興亡安危之大幾用

其言而不用其人何哉

〔何云〕李文鏡平澤潞頗採用杜牧之說而反出之于黃州〔全云〕高宗航海劉相如力勸

張浚迎敵蓋董公之亞而其後相如亦蜚趨○〔元圻案〕漢書周亞夫傳東擊吳楚至灞上趙涉遮說亞夫曰吳王知將軍且行必置間人於轍罷阨隘之間將軍何不從此右去走藍田出武關抵雒陽直入武庫諸侯聞之以爲將軍從天而下也太尉如其計

隱九年俠卒俠者所俠也

〔案〕范甯註俠名也所其氏〔疏〕徐龜引尹更始云所者俠之氏麋信以爲所非氏所謂斥

也所氏見于史者漢有所忠

〔原注〕食貨郊祀志石慶司馬相如傳後漢有

所輔〔原注〕獨行劉茂傳風俗通所姓宋大夫華所事之後

後漢劉茂

傳註引之魯有所氏非但出於宋也然無駭輦挾柔溺

宛先儒謂大夫未爵命於天子不氏

此孫覺尊王發微之說〔呂氏集解〕襄陵

許氏曰凡大夫未爵命於天子不氏春秋之初尙謹此也無駭輦挾柔溺及宛之見隱桓莊篇是也

則俠之氏爲所非也

〔集證〕史游急就篇所不侵〔師古注云〕所所所木聲也古有虞衡之官因主伐木遂以爲氏〔又通志氏族略〕亦云所者伐木聲本虞衡主伐木之官聞聲以爲氏○〔元圻案〕宋有所