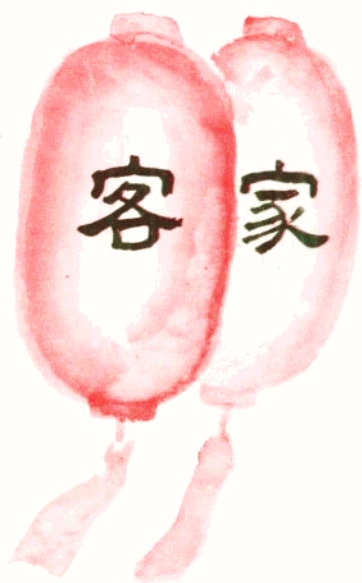


客家渊源与客家界定

学术研讨会



论文摘要集



广东梅州客家联谊会编印

目 录

提高理性认识,增强客家大本营凝聚力·····	1
作者:李逢蓂 闽西客家研究会会长 原龙岩师专校长	
客家源流研究的回顾与展望·····	2
作者:胡希张 原梅州市委宣传部 副部长	
关于客家源流的再认识·····	3
作者:许怀林 江西师范大学历史系 教授	
客家的来源与形成·····	4
作者:李 默 广东社会科学院历史学 研究员	
汉族南徙中客家族群的形成与发展·····	5
作者:温怀彝 台湾工笔画学会秘书长 台北梅县同乡会会刊总编辑	
试论客家民系形成的时间与地域·····	6
作者:黄火兴 广东梅州客联会客家文献资料出版部 副部长	
黄玉钊 广东梅州客联会常务副秘书长 原梅州市人大秘书长	
陈美豪 广东梅州客联会理事、客家历史文化研究部 副部长	
有关客家研究问题的几点思考·····	7
作者:萧 亭 《东方文化》杂志 主编	
放眼未来,加强客家源流的综合研究·····	8
作者:黄崇岳 深圳市博物馆 馆长、教授	
杨耀林 深圳市博物馆 副馆长	
关于客家民系形成的时间问题·····	9
作者:侯国隆 原广东省地方志办公室 副主任 研究员	
客家界定概论·····	10
作者:陈美豪 广东梅州客家研究会副会长 《客家大观园》副主编	
刘南彪 原嘉应大学政史系主任、副教授 《梅州文史》主编	
秦成卒守五岭与客家渊源的剖析·····	11
作者:叶 扬 中央党校 教授	
秦汉以来“客”称群体组合探索·····	12
作者:杨 豪 华南师范大学岭南文化研究所 教授	
客家渊源论纲·····	13
作者:刘佐泉 湛江师范学院历史系 教授	

客家渊源散论·····	14
作者:丘菊贤 河南大学退休教授、中原客家研究会顾问、《梅州市志》副主编 刘南彪 原嘉应大学政史系主任、副教授、《梅州文史》主编	
客家渊源浅论·····	15
作者:万芳珍 南昌大学历史系 副教授	
客家渊源与客家民系形成之我见·····	16
作者:古 进 《人民画报》原采编室主任	
浅谈客家人对中国社会发展和人类文明进步的贡献·····	17
作者:王建大 中国智宝国际经济科技发展公司副总经理 副研究员	
再论客家形成于南宋时期·····	18
作者:谢重光 汕头大学科学院 研究员	
客家界定若干问题探析·····	19
作者:黄增章 中山大学 副教授	
也谈客家人之根·····	20
作者:毛晓阳 江西师范大学历史系 研究生	
“客家”从他称到自称·····	21
作者:刘镇发 香港理工大学中文及双语系 研究员	
“客家”的由来与演变——一个历史角度的回顾·····	22
作者:钟佳华 香港中文大学历史系 研究生	
客家民系的形成发展及其变化·····	23
作者:罗英祥 《客家人》杂志主编	
汉人南迁与客家民系·····	24
作者:谢烈元 陕西省客家联谊会副会长	
话说客家祖地·····	25
作者:郑焕新 陕西省客家联谊会副会长 古赞琰 陕西省客家联谊会理事、副秘书长	
试谈客家渊源·····	26
作者:程志远 梅县剑英图书馆副馆长、副研究馆员	
客家与中原关系刍论·····	27
作者:王大良 河南省中原客家研究会副秘书长	
“客家”浅议·····	28
作者:洪征嗣 湖南师范大学历史系 副教授	

两晋时期客家先民南迁考·····	29
作者:洪寒松 湖南省民族事务委员会 副研究员	
客家民系探源·····	30
作者:萧彪 福建漳州客家文化研究联谊会 副会长	
张长水 福建漳州客家文化研究联谊会 理事	
形成客家民系的主体是从中原南迁汉人的历史见证·····	31
作者:胡大新 福建永定县博物馆 馆长	
关于客家基本概念与特征的思考·····	32
作者:林晓平 江西赣南师范学院客家研究所 副教授	
对客家源流研究的重新审视·····	33
作者:黎章春 江西赣南师范学院客家研究所 讲师	
闽粤赣边在客家民系形成发展过程中的历史地位和作用·····	34
作者:黄马金 福建长汀县志办 编辑	
客家学研究随想录·····	35
作者:李尚行 广州大学中文系 副教授	
萧振昌 梅州农校 教师	
再论客家·····	36
作者:曾祥委 韶关大学中文系 副教授	
客家界说·····	37
作者:凌双匡 平远县文化局 副局长	
客家渊源与客家界定·····	38
作者:吴炳奎 梅州日报退休干部	
中国历史上的民族迁移与客家民系形成的关系·····	39
作者:萧学法 大埔县志办 副研究员	
客家民系史探·····	40
作者:王捷步 平远县客家研究会 副会长	
关于“客家”渊源及其界定·····	41
作者:刘天一 原梅州市文联 副主席	
古代中原文化是客家文化的源头·····	42
作者:崔灿 郑州大学中文系 教授	
也谈客家源流——从民族学角度谈客家几个问题·····	43
作者:杨鹤书 中山大学人类学系 教授	

21 世纪闽粤赣客家地区面临的挑战与机遇	44
作者:曹云华 暨南大学东南亚研究所 副研究员	
论客家民系的强大生命力	45
作者:廖练迪 嘉应大学学报 副编审	
客家界定中的概念操控:民系、族群、认同	46
作者:黄向春 厦门大学人类学研究所 讲师	
唐宋以来赣南人口源流发展和客家民系的形成	47
作者:谢庐明 江西赣南师院客家研究所 讲师	
宋元以来客家迁移的四种类型及其与南方四大民系的互动	48
作者:葛文清 龙岩市府办 副科长	
天放的时代与客家民性	49
作者:谭元亨 广州师范学院历史系 教授	
唐末至北宋的客家迁徙	50
作者:吴福文 闽西客联会研究部主任、闽西客家研究会秘书长	
八王之乱、永嘉之乱及其有关的若干西晋史迹	51
作者:徐金星 河南省中原客家研究会副会长、研究员	
客台经贸历史渊源和未来拓展	52
作者:马先富 龙岩市人大常委会、高级经济师	
从客家方言看客家的历史和文化	53
作者:李如龙 暨南大学中文系 教授、博士生导师	
试论客家方言以梅县话为代表的缘由	54
作者:谢永昌 广东梅州客家研究会副秘书长、《梅县客家方言志》作者	
赣州方言的形成与分布	55
作者:韩振飞 江西赣州市博物馆 馆长	
[m] [n] [ŋ]自成音节说略	56
作者:谢栋元 广东外语外贸大学国际语言文化研究所副所长、教授	
客家方言是界定客家的首要标准	57
作者:杨宗铮 湖南省归国华侨联合会秘书长	
明明如月正清圆——拜读《梅县客家方言志》、《客家话北方话对照辞典》	58
作者:李尚行 广州大学中文系 副教授	
客家方言所沿用的古汉语词例释	59

作者:吴金夫 汕头大学文学院 副教授	
随谈客话	60
作者:江道榕 福建连城客家研究会 理事	
关于编写客家文学史的思考	61
作者:罗可群 广州外语外贸大学国际语言文化研究所 教授	
客家文化二元说	62
作者:吴永章 中南民族学院民族研究所 教授	
论客家文化的构成因素	63
作者:罗 勇 江西赣南师院客家研究所所长、副教授	
客家文化的形成和发展	64
作者:李隆秀 西安建筑科技大学教授、陕西客家联谊会秘书长 李世文 陕西客家联谊会理事长	
梅州客家文化的形成初探	65
作者:赖雨桐 《蕉岭县志》主编、梅州客家研究会理事	
客家文化在海外的传播及其影响	66
作者:张兴汉 暨南大学华侨华人研究所 副研究员	
客家文化对畲瑶土著文化的吸收与同化刍议	67
作者:曹春荣 江西省瑞金市委党史工作办公室 副主任	
客家姓氏堂号祠联堂联文化内涵初步考察	68
作者:杨耀林 深圳市博物馆 副馆长	
客家地区二次葬成因质疑	69
作者:张维耿 中山大学对外汉语教学中心 教授	
从闽西客家文物看客家渊源与特征	70
作者:林焕珍 闽西博物馆馆长、副研究员	
客家谚语:客家人根在中原的见证	71
作者:马卡丹 福建连城县文联主席	
族谱是界定客家人的重要依据	72
作者:张开龙 龙岩市人大常委会	
从民俗风情看客家精神特质	73
作者:晏亚仙 中国戏剧家协会江西分会 理事	
浅谈客家人和畲瑶的关系	74
作者:文衍源 丰顺县博物馆 馆长	

客家与移民·····	75
作者:曾汉祥 韶关大学学报编辑部主任、副教授	
客家之根与商洛·····	76
作者:童正家 陕西丹凤县客联筹秘书长	
明清江西棚民与客家关系·····	77
作者:宋德剑 江西师范大学历史系中国地方史 研究生	
嘉应大学客家研究所工作展望·····	78
作者:房学嘉 嘉应大学客家研究所 副所长、副编审	
印尼客属华人社会的发展变化·····	79
作者:廖荣春 广东梅州客联会华侨华人研究部 副部长	
客家人在印度尼西亚的共生与认同·····	80
作者:吴美兰 暨南大学图书馆华侨华人文献信息中心 副研究馆员	
湖南客家初探·····	81
作者:许志强 湖南省客家文化研究中心 主任	
武平客家来自何地何时·····	82
作者:林富保 长汀师范高级讲师	
兴宁客家人的根在哪里? ·····	83
作者:王淦文 兴宁市《兴宁文史》责任编辑	
探讨五华客家源流及人口民族变迁·····	84
作者:廖炳贤 五华县志办原副主任	
黄振耀 五华县志办副主任	
试比较梅县方言与临川方言的异同——兼谈对客家的界定·····	85
作者:范茂芝 江西抚州市地方志办公室副主任	
陈志平 江西抚州市地方志办公室干部	
弘扬客家精神与客家方志馆建设·····	86
作者:周兴栋 福建省连城县志办主任	

提高理性认识 增强客家大本营凝聚力

李逢蕊

当前关于客家民系时空界定有种种说法,但有三条应该说是求得共识的:一、汉族种种原因多次南徙在闽粤赣边约四十个县形成客家民系;二、赣江、汀江、梅江是孕育形成客家民系的母亲河;三、宁化石壁是客家民系早期中转站,梅州是晚期中转站。

个人认为当前在客家学研究领域有三个问题值得客家学界关切和注视:

一、客家民系历史不容歪曲;罗香林以几十年毕生精力研究客家民系形成历史写出了《客家研究导论》、《客家源流考》为客家民系历史奠定了基础。随意否定歪曲如土著演变说,不仅反映了学术上的肤浅,而且哗众取宠,极不可取。

二、端正学术研究方向,群策群力,为构建客家学理论体系作出贡献。在前人研究已有了一定基础上,构建客家学理论体系已具备主客观条件,要抓住根本才能使客家学研究上新台阶,脱离科学理论去标新立异无可取之处。

三、增强客家大本营凝聚力的根本途径,除提高理性认识外,还须在这几方面着力:(一)树立客家大本营整体意识,为创建客家大区域经济和文化而努力,要防止狭隘区域观念的做法,最好办法是闽粤赣客家大本营联手合作,对赣江、汀江、梅江三条客家母亲河同时组织依序公祭,有利于增强凝聚力,最有效的克服狭隘区域观念;(二)联手共同创建客家文化资料库,努力办好客家理论刊物,有计划有步骤地攻克学术课题,出版《客家学概论》和客家学研究丛书;(三)联手共同为培养高层次客家学研究人才,办好博士生硕士生班,创建客家学基金会而努力;(四)讲究学术谨慎求实,注意不要乱提口号,切忌哗众取宠,如“世界客家第一河”、“客都”、“客家首府”、“世界客家学研究中心”等等都是欠妥甚至是错误的,提倡多做实事,团结为重,为争取客家的春天来临而共同奋斗!

作者简介

李逢蕊 LI FENG RUI
闽西客家研究会会长、原龙岩师专校长

客家源流研究的回顾与展望

胡希张

前期客家源流研究倾全力“求同”，疏于“究异”。“求同”即求客家 汉族之“同”，成果丰硕，最主要的是正本清源，多侧面地论证了客家的汉族族属。疏于“究异”，即疏于研究客家何以在汉族中别树一帜，成为一个单独支系之“异”，集中表现在缺乏对中原南迁汉民在江淮辗转生活数百年和他们与赣闽粤土著相融合这两个方面在民系形成中的作用的研究。

中期的客家源流研究裹足不前，没有突破性的理论成果。在客家血(族)缘问题上，罗香林还由“混化”论者转为“纯粹”论者。前期客家源流研究的成果与欠缺，都成了许多客家学者研究思想的桎梏。

近期的客家源流研究有了新的动向：对一些“定论”提出了质疑，罗香林的某些理论受到了挑战，吴楚文化、赣闽粤边区土著文化对形成客家民系的作用开始受到重视。它预示了客家源流研究将出现一个新的高潮。

为了迎接、推动客家源流研究新高潮的到来，需要解决好以下问题：积极地评估当前有关客家源流的争论；科学地对待客家源流方面既有的“定论”；理性地对待关于客家族源的“异说”；冷静地对待学术讨论。首先要努力把梅州、闽西、赣南联合召开的“研讨会”开成客家源流研究的动员会，而不是总结会。

作者简介

胡希张 HUXI ZHANG
原梅州市委宣传部副部长

关于客家源流的再认识

许怀林

客家学研究正在广泛展开,讨论不断深入,客家社区田野调查受到重视,因此,研究者的认识相应发展,时有修正,逐渐接近客观实际。目前系论中的一个带关键性的问题,即“客家”是南迁的中原人,或是闽粤赣边区的土著人,再简便地表述即“南迁说”与“土著说”之争。

笔者曾对南迁说进行过探讨,在《中国人口迁徙与江西的客家》中说:“客家是历史上南迁的北方人中的一部分。”此后在《关于客家源流与客家民系的几个问题的论争》中作出分析补充,对历史上南迁的北方中原人进行具体分析,对“客家先民”作了界定,认为安史之乱、黄巢起义以后的南迁者是客家先民、“客家民系形成于南宋,发展于明代”,指出了诸如“东晋说”的矛盾和失误。现在再来检讨自己的研究,发现仍有不足,需要再次修正。

只说客家是南迁闽粤赣边区的中原人是不全面的,必须将当地的土著——古百越族的后裔(主要是畲族人)包括进去。

比较全面而客观的表述应为:客家是迁入闽粤赣边区的中原人和当时的土著居民,经过长期融合之后形成的汉族民系;客家是从这两部分人中脱胎而来的共同体,不宜区分谁是主体。说客家的主体是土著,“不是少数流落于这一地区的中原人”,也失之偏颇。理由是:

唐末五代、南宋初年确有许多人口迁入赣闽粤边区,使原来的荒旷状况大为改观,逐步成为客家民系产生的“摇篮”。

同一个时期的移民,凡是没有进入赣闽粤边区的都没有成为“客家”。地貌与这个“客家摇篮”相同的山区有很多,如乐安流坑,迁入的董氏定居至今,仍非“客家”;

迁至“摇篮”的外地人、中原人,入乡随俗,与土著融合,素来没有以中原人自称。宋、元、明时期这里的人民起义,都被诬称作“溪峒蛮”、“蛮獠”、“山拳”;而首领多自称“大老”;

明清时期“摇篮”中已经人多地狭,向外移民了,“客家”的称谓才逐渐由他称转为自称,公认了;

赣南、赣西北等处的客家,民众习惯都是指明清时代移居过来的闽广人(主要是嘉应州、汀州府的人),如义宁州(今修水)的陈宝箴家族;

客家已是土客共同体,在它的形成过程中,地区乡土因素非常重要,但要分清其中的土客、判定主体已很难了。

作者简介

许怀林 XU HUAI LIN
江西师范大学历史系教授

客家的来源与形成

李默

1、客家先民是来源于中原汉族,并融合客地少数民族。秦统一中国 50 万大军分戍五岭,一路屯戍南野之界(赣南及粤北南雄始兴),一部从余干南下屯揭阳岭(赣东南、闽西南与潮梅边区之地,含古龙川县),与越人杂处,戍军约占当地人口 $\frac{1}{3}$ 以上。

汉文帝时徙与潮梅交界赣南一侧南海民(越人)於庐江。汉武帝元封元年以后,西晋南渡流人,大批安置于福建之建安、晋安郡与潮梅的义安郡这大片旷土上。

唐开元二十一年(733),“检得避役百姓三千余户”,置汀州。

唐末黄巢起义,王潮率五千光州固始农民起义军下江西,沿途得到响应,以数万众入汀州,后为闽王

南宋及宋末,大批中原人民逃难栖身于闽粤赣边地区。《元丰九域志》载:梅州户:主 5824,客 6548。共 12,372 户

元代及明初汀、赣人民大量移入梅州,清《嘉应州志》谓:来自汀者十之八,来自赣者十之二。汀来者言客家音,赣来者言水源音。两者在梅州形成了以梅州为代表的客家话与传统文化。

总之,客家是以中原移民为主体,决不是古越族人民(遗民)为主体。

2、客家形成的因素:一、历史上自汉元封以后闽粤赣边闽西南地区已成虚地。闽西南地区长达数百年未有建置,封建统治势力薄弱,成为中原流人避役聚居之地。二、南朝建立流人侨县。三、闽西南地区及潮梅长期安定未受南北朝战乱冲击。四、“山溪险阻,商旅罕至”与外阻隔的地理环境。五、秦大规模徙“诸尝捕亡人、赘婿、贾人以适遣戍”。西晋南渡士族带来大批宗亲部曲,唐宗大量移民。他们将中原整套社区结构、体制,各阶层人口结构,完整地带到南方,是形成客方言区共同体的主观因素。

客家作为民系出现,是明正德年间王阳明用军事力量融化自称“山客”的畬人以后。前此史籍仅以“客”,“客人”,“客民”记载,“客家”一词,出现正德之后,始见于明万历叶春及纂《永安县志》。

3、客家与闽粤赣边区畬、瑶关系的探讨。

作者简介

李默 LI MO

广东省社会科学院历史学研究员

汉族南徙中客家族群的形成与发展

——艰辛历尽天涯路，创业他乡是故乡

温怀琳

一部人类社会的历史，就是先民迁徙移民的实录。历史上的大动乱，无论是战争的政治的社会的经济的都造成了生灵苦难，民不聊生，影响了人民生活生存生命生命的安全与发展。人们为了安全得以保障或追求好的生活，或为政治的或为理想的实现，逃亡迁徙移民无代无之，史不绝书。客家先祖的南迁，也是基於此天灾人祸等因素所促成。

“客”从何处来，“客”从中原迁徙来。客是主（先住民或土著）之对。“客家”是作客他乡的外来的人、异乡人。“家”为落脚定居，具有群体的涵义。“客而家焉”，顾名思义，可知其原非中国南方的民系，而是从北方中原迁徙来的。回顾历史的长河中，中原经历多次大乱，兵连祸结，纷争扰攘，尤其西晋永嘉之祸，五胡乱华，东晋南迁。当时所谓“青齐流人”，“司豫流人”，“秦雍流人”，或衣冠南渡或作流人，形成“南系汉人”。其后衍成为越海系、湘赣系、南海系、闽海系、赣闽粤系等民系，后者形成客家民系或称客家族群或客家。

客家先祖以战乱流离，复经安史之乱，黄巢之乱，靖康之变，南宋之亡，辗转来到赣闽粤交界多山地区，迁徙时间有先后性，经路有多元性，终于建立了客家的大本营，形成了客家人，在时空的激流中艰辛奋斗，开发了一片天地，衍布及南中国各地，进而至于世界各方，熠熠发光。

作者简介

温怀琳 WEN HUAI LIN

台湾中国工笔画学会秘书长、台北市梅县同乡会会刊总编辑

试论客家民系形成的时间与地域

黄火兴 黄玉钊 陈美豪

关于客家民系形成的时间与地域问题,属于客家源流问题。因此,必须首先确定它的“源”即形成客家民系的先民族群主体是何民族。然后按民族民系形成的条件,再根据该族群迁移演变的客观历史过程,去认定其形成的时空。

笔者依据客家先贤罗香林等的研究成果及自己的考察调查考证,认为:形成客家民系的先民族群主体是自两晋、唐末至南宋先后三次由中原南迁的汉民。至于两晋之前(包括秦代南岭驻军)的汉民,纵使有也不多,可能成为早期的土著,已被后来的大量汉民所同化。因为,至今为止,尚未发现有任何客家姓族先祖是两晋之前迁来的。至于有无与畬瑶民族同化,融合问题,可以肯定说“有”。但并非畬瑶族人同化了中原汉民,而是相反。因在唐宋间,客家发祥地赣闽粤边三江地域,已形成“客”多“主”少的情况,畬瑶等民族因造反被政府剿杀和强逼“归化”,逐步被中原南来的汉民所同化;近20年来,在赣闽粤地区,都有原属客家讲客家话的族群申请恢复畬、瑶族属,正是他们被汉民同化的铁证。

客家民系的形成的时空问题,从民族民系形成的四个条件——共同的地域、共同的语言、共同的经济生活和共同的文化心理素质来看,客家先民自第二次(唐末黄巢起义时)大量南迁进入赣、闽、粤起,加上第一次已进入该地的南迁汉民,已大量集中三省边境的“三江”(赣江、汀江、梅江)流域的50多个县,并五代末南宋,已先后共同居住了七八百年。他们同是中原汉民,又操大体相同的中原汉语和具有大体相同的中原风俗,在同一地区生活,互相交流,互相协作,患难与共,因此,逐步构成了形成民系的四个条件,当第三次于南宋初大量南迁汉民又迁入该地(三江流域)时,至南宋末,三江流域已基本成了这支汉族民系的天下。这就是说,客家民系的形成时间,在五代末北宋初始,至南宋末基本形成。因此,客家人自南宋末之初从赣闽粤三江流域迁到各地的人,绝大部分至今仍是“客家人”,讲客家话,遵循客家风俗。

作者简介

黄火兴 HUANG HUO XING

广东梅州客家联谊会客家文献出版部副部长

黄玉钊 HUANG YU ZHAO

广东梅州客家联谊会常务副秘书长、原梅州市人大常委会秘书长

陈美豪 CHEN MEI HAO

广东梅州客家联谊会理事、客家文化研究部副部长

有关客家研究问题的几点思考

萧 亭

罗香林在 30 年代提出的关于“客家学”的构想,要成为真正的学术意义上的实践,换句话说,要成为可以在学术之林独树一帜的学科研究,还需要今人付出很大的努力。至少现在,对其总体成就还不宜作出过高的评估。原因之一,是离不开 40 年代尤其是 50 年代以来,整个中国文化学术事业所处的环境以及知识分子的历史命运的影响。不可能设想,在同一时期内那些已有一定基础的社会人文学科(如社会学、政治学、民俗学等等)都受到冷待,且被视为是封建主义意识形态或资产阶级学术的情况下,不够成熟的客家研究却能一枝独秀,产生丰硕成果。80 年代以来,情况有了可喜的变化,各地有识之士起而倡导,有些地方成立了松散的客家研究团体,“客家学”之称重现于报刊上,但由于研究队伍尚未真正形成,实际运作尚存在不少困难,且缺乏相应的组织和宣传措施,实效如何,有待大家计议。个人认为,冷静地认识这种情况,把客家研究的现状以及存在问题摸一摸底,从而使我们的工作能在较为平实的基础上开展,应该是不容忽视的一个前提。

现提几个问题供思考:

一、客家学的学术基础应如何定位?是属于历史范畴还是文化范畴?应侧重过去还是侧重现实?客家方言群体作为汉民族的一支,民族的共同性是主要的。在共同性之外,我们要如何去认识客家民系的特点,在向实现四个现代化这个总目标前进的过程中,客家人需要关注的特殊问题是什么?

二、在中国历史上,汉民族长期来存在以文化为种族分合标准的意识,汉民族之所以形成为中华民族大家庭中的主体民族,亦与这种独特的民族认同意识相关。血统不是主要的因素。如果这个论点能为多数人接受,那末,客家研究的基础似应定位在文化方面(指广义文化)。

三、21 世纪即将到来,全世界都面临着重大的经济和文化选择。中华民族必须战胜严峻的考验,客家民系当然不能例外。即使在国内,客家人也必须思考如何适应世界潮流,提高自己的文化素质这个不能回避的问题。客家人要如何更新观念,增强适应世变的能力,改革不适应时代发展要求的文化继承和表现在生活态度、风俗习惯、价值取向……等方面的短视行为,包括社会风气问题,应该引起大家的重视,加以垂注。

作者简介

萧 亭 XIAO TING
广州《东方文化》杂志主编

放眼未来 加强客家源流的综合研究

黄崇岳 杨耀林

客家源流,是研究客家历史文化、民情风俗、民系精神和未来走向的学术基础,也是近半个多世纪客家问题研究的热点和难点。在这方面的学术收获,是令人鼓舞的。50年代以前,以罗香林先生为代表的客家问题研究专家的重大研究成果:客家是汉族中的一个重要民系。并为全社会所接受。是客家研究的里程碑。50年代初,罗香林先生在《客家源流考》中,从正史和族谱资料出发,阐述了客家由中原汉族南迁形成说。1994年嘉应大学房学嘉先生发表的《客家源流探奥》专著,从考古、文献和社会调查资料出发,认为客家以本土古越族后裔为主体吸纳中原汉族文化而形成。两者观点鲜明对立。房氏的“本土”说为一家之言,难能可贵,从学术的角度上看,对繁荣客家学研究是有裨益的。

我们认为客家源流研究必须从理论上和方法上加以突破。它应以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导,采用考古学、历史学、系谱学、民族学、民俗学、社会学和社会调查等多科结合,综合研究,方能接近历史真实。房氏的研究在多科综合研究方面是可取的,但忽视了史料价值很高的系谱和中国移民史。故其研究虽属开拓之举,但欠于辩证,难免偏颇。

根据我们近几年检视有关材料和深入闽、粤、赣客家地区考察,认为客家民系的形成是一个长期的历史发展与民族融合过程,是以中原南迁的汉族的形成发展相一致。此论稍异于罗氏的“南迁”说,更有别于房氏的“本土”说,可称为是以中原南迁汉族为主体,同时吸纳本土少数民族形成的“融合”说。

本文从如下方面加以阐述。一、从考古与历史学的角度看,客家地区的百越族自秦汉以后逐渐汉化;二、从历史系谱、语言与社会学的角度看,客家民系的主体是中原南迁的汉族;三、从民俗与民族学的角度看,客家民系形成过程中主要吸纳本土畬族文化;四、从社会调查的材料看,客家大围屋是客家民系的重要标志与社会缩影;五、余论。

历史研究不是发思古之幽情,而是为了总结经验,吸取力量,放眼未来,服务于客家地区的现代化建设。

作者简介

黄崇岳 HUANG CHONG YUE 深圳市博物馆馆长、教授
杨耀林 YANG YAO LIN 深圳市博物馆副馆长

关于客家民系形成的时间问题

侯国隆

客家民系形成时间,有各种不同说法,共有八种,最早为南朝说,最晚为明正德后说。

一个民系一旦形成,肯定会表现它的特点,它的力量,它会有一种内聚力,有许多共同的东西表现出来,如语言、风俗习惯、思想意识等。由于这些,他们以群体行动的方式反映,或者产生有代表性的人物。南宋文天祥赣闽粤边客地号召勤王,一呼百应,从者随至崖门,宋帝昴沉海仍无一降者,反映客家民族意识;罗干青教授介绍宋明人著述,言客属居民语言,近于汉音。及南宋福建宁化人侯安国教授梅州,乐意落籍梅州等为例,佐证宋时客家民系已经形成。因此,我倾向于赞成客家民系形成于宋代的意见。

客家民系的形成是南迁汉民与当地土著民族融合的结果。对于这个融合以谁为主体则有不同意见,我不同意《客家源流探奥》作者认为迁入客家地区的中原流人,与当地相比,“其数量任何时候都属少数。客家共同体在形成的过程中,其主体应是生于斯长于斯的本地人”的意见。文章列举数批中原汉人南移至闽粤赣的事例说明南来迁客其数量相当,力量也相当。而当地土著情况呢?宋元以来史者书上见不到闽粤赣边地区土著人数众多,形成大的集团或社会力量的记载。因此,可以认为,当地土著(主要为畲瑶)人数非为众多,而且分散,力量薄弱,不似广州地区和粤西地区土著这么众多和有势力。仅人数和社会力量比较来谈,也不能认为以土著为主。

作者简介

侯国隆 HOU GUO LONG
原广东省方志办副主任、研究员

客家界定概论

陈美豪 刘南彪

一、导语：

客家渊源与客家界定问题，是客家研究的根本问题是客家研究的前提。

一百多年来，国内外许多学者对这个问题进行了有益的探索，对前辈学者研究的成果，必须予以充分肯定。

毋庸讳言，在不同历史时期，国内外也有一些学者出于不同的目的，对客家渊源与客家界定问题作出许多片面的解释，甚至十分荒谬的断言，误导社会视听，必须予以彻底澄清。

二、客家民系的形成：

形成客家民系的三大历史背景：

1、中原汉民族南迁历史背景；2、特定的历史地理背景；3、特定的历史文化背景。

三、客家民系形成的主要标志：

1、形成了有共同语音系统赣客语的区域性方言群体。

2、形成了具有一定规模和影响力的区域性经济文化网络。

3、形成了基本相同的文化心理意识和社会习性。

4、形成了基本相同的生活方式和生产方式。

5、形成了有鲜明区域特色的人文事象。

四、客家概念：

客家概念是一种多学科概念。任何片面性的解析都是错误的。

五、客家界定：

客家先民、客家民系、客家人、客家后裔

六、结论：

客家民系是我国汉民族的一个支系，形成客家民系的主体是公元4世纪至13世纪这一历史时期内，迁至江西鄱阳湖流域及毗邻闽粤赣广大区域定居的汉族移民。客家民系的形成和发展过程中也融和了一些当地的土著（包括早期来此定居的汉人及少数民族主要是畲瑶族），特定的文化社会形态是识别和界定不同民族和民系的主要标志。

作者简介

陈美豪 (CHEN MEI HAO)

广东梅州客家研究会副会长、《客家大观园》副主编

刘南彪 (LIU NAN BIAO)

原嘉应大学政史系主任、副教授，《梅州文史》主编