

沿海经济发达地区的和谐社会建设

——以宁波市为中心的调查报告

中国社会科学院历史研究所

宁波市社会科学院、宁波市文化广电新闻出版局

沿海经济发达地区的和谐社会建设

——以宁波市为中心的调查报告

中国社会科学院历史研究所

宁波市社会科学院、宁波市文化广电新闻出版局

目 录

主报告

- 沿海经济发达地区的和谐社会建设
——以宁波市为中心的调查报告 (1)

子课题

- 关于传统文化有效资源与和谐社会建设之互动关系的思考
..... 江向东 (29)
- 历史文化名城保护与和谐社会建设
..... 成一农 (43)
- 非物质文化遗产与和谐社会建设
..... 王 艺 (57)
- 外来务工人员与和谐社会建设
..... 赵 鹏 (66)
- 宁波慈孝文化与和谐社会建设
..... 张 英 (81)
- 宁波市群众文化与和谐社会建设
..... 孙肖波 (96)
- 宁波佛教文化与和谐社会建设
..... 陈珊珊 (113)
- 宁波文化遗产保护与现代城市建设和谐互动
..... 徐建成 (134)

沿海经济发达地区的和谐社会建设

——以宁波市为中心的调查报告

中国社会科学院历史研究所

宁波市社会科学院、宁波市文化广电新闻出版局

党的十七大以来,和谐社会建设的理论与实践都在深化,了解和分析这些动态,总结经验,拓展认识,有利于和谐社会建设的进一步开展。有鉴于此,中国社会科学院历史研究所根据中央和院里的部署,先后在西南少数民族地区、东部沿海地区、西北河西走廊等地,布置和进行了主题为《传统文化与和谐社会建设》的国情调研。

位于东海之滨的宁波市,是我国的重要港口城市、长江三角洲南翼经济中心、国家历史文化名城¹。自明清以来,宁波就是中国经济、文化最发达的地区之一,历史文化传统悠久,人文社会资源十分丰富。20世纪80年代,宁波市成为首批对外开放城市之一。改革开放二十多年来,宁波市经济和社会发展迅速,已成为我国华东地区重要工业城市和对外贸易口岸。据中国社科院发布的《城市竞争力蓝皮书》,宁波市的城市综合竞争力已连续三年居全国十强;2006年和2007年,宁波市的GDP连续居全国十五个副省级城市的第五位;2007年,全市实现地区生产总值(GDP)3433.1亿元,农村居民人均纯收入居各副省级城市的第一名²。尤

¹ 宁波统计信息网:《宁波市2007年国民经济和社会发展统计公报》。

² 杨兵杰、李满志编著,《宁波发展与人民生活》,宁波出版社,2007年,页12。

其值得注意的是,宁波市在发展经济的同时,高度重视社会发展,特别是在和谐社会建设的理路开拓和模式创新上,取得了瞩目的成绩,先后被评为全国文明城市、全国优秀旅游城市、全国卫生先进城市、国家环保模范城市、全国“双拥”模范城市以及“公众首选宜居城市”。因此,选择宁波市来调研东南沿海地区的和谐社会建设问题,是有其典型意义的。

2008年4月7日至14日,历史所调研人员会同宁波社科院、宁波市文化广电新闻出版局有关专家,组成了以历史所副所长卜宪群、宁波市文化广电新闻出版局副局长孟建耀、宁波市社会科学院副院长许勤彪为负责人的联合课题组,在宁波市海曙区、慈溪市、余姚市、奉化市政府的大力支持下,就其近年和谐社会建设的举措进行了调研。调研中我们深切感受到:宁波地区站在改革开放的前沿,在和谐社会建设方面走在了我国发达地区的前列,也为全国和谐社会建设提供了有益的经验。

一、宁波市和谐社会建设的新探索

十六届六中全会《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》指出,“构建社会主义和谐社会是一个不断化解社会矛盾的持续过程”。也就是说,在构建社会主义和谐社会的进程中,各级政府必须始终立足现实,适应新形势、新问题,积极探索和谐社会建设的切实路径、方法和措施。宁波市经济相对发达,社会面貌日新月异,其和谐社会建设的创新和开拓,对于经济的持续发展和社会的良性运行来说,尤其显得迫切和必要。这方面,宁波市近年以来的一系列实践和探索,给人留下了深刻印象:

(一)社区建设模式的探索。社区和谐是整个社会和谐的基础,宁波市通过社区建设来推进、探索和谐社会建设,取得了一系列成果。尤其是以直选为基础的社区自治和“选聘分离”的社区

管理制度以及相对完善的社区服务体系,对于和谐社区的建设来说,具有基础和框架性意义。

2003年,宁波市海曙区开始试行“直选”的社区自治模式;截至2007年底,宁波市所有的城市社区居委会均完成了直选,成为全国首个城市社区全部实现直选的城市。通过这种模式,构建起了“社区全体代表大会、社区居委会、社区工作者”的三级体系。社区全体代表大会讨论社区重大议题,包括社区委员会改选、更换物业公司、社区公共空间的使用等;社区委员会负责重大议题的提出、款项出入和用度以及重要的社区管理事务;社区工作者则承担日常社区事务管理。在这一构架下,社区自治实行的是“选聘分离”制度,即由社区居民直接选举社区居委会,再由社区居委会按大约“300户配置一名社工”的比例聘请社区工作者,来承担社区居委会的一些工作,以此为基础构建社区服务体系。以海曙区为例,各社区目前聘用的社区工作者共计约622人,60%学历大专以上。每年,由街道组织对社区工作满意度测评,针对社区工作者的服务质量、社区的环境、服务、安全进行整体测评,为社区工作的改善提供参考性的意见。这种“委员代议制+社工职业化”模式,不但拓宽了基层的民主空间,而且可以让更多的人才参与社区管理,利用他们的知识、经验和社会资源,惠及社区居民,创造社区的和谐,同时,社区工作者的职业化也有利于培养专业的社会工作者队伍。

(二)探索外来人口管理与服务的新模式。外来人口管理与城市化和工业化过程共生,又与和谐社会建设休戚相关。随着宁波经济的起飞,服装行业、电器行业以及模具行业、塑料行业等都走在全国前列,宁波本地的劳动力已远不能满足本地的生产需求,来自全国各地、尤其是经济不发达地区的人口,都来到这里谋求

更好的生存、发展机会,外来务工人员数量剧增。截止2006年,宁波市常住人口约700多万,其中外来人口331万,要占到常住人口的一半³。在个别区域,外来务工人员的数量已经达到本地人口的五倍以上⁴。外来人口的流动性大,年纪较轻,来源地结构复杂⁵,管理起来难度很大。从社会的角度看,他们与当地社会差距较大,属于弱势群体。从经济收入上说,他们多从事脏、险、急、杂工作,报酬低,安全性差,而且经常会面临劳资纠纷等问题,难以保障正常的生活来源。从政治上看,他们又处于参政和管理的边缘,其中多数党员处于无组织状态,一般外来人口更不在当地工、青、妇组织之下。从文化上说,他们之中的相当一部分人文化程度低,就业及技能训练的机会少,甚至有一些不良的生活习惯⁶。面临着新的环境和问题,他们自觉不自觉地以同乡为基础结合在一起,带来了一系列问题。因此,外来人口的管理与服务,成为宁波市和谐社会建设的重要组成部分。为此,宁波市扬弃了侧重于治安管理而服务相对较弱的旧式做法,明确了视外来人口为“新宁波人”的理念和管理上的沟通化导原则,加强了外来人口服务管理的机构建设,探索与外来人口有效沟通的多种方式和方法,初步建立了外来人口社会保障的新模式。

³ 杨兵杰、李满志编著,《宁波发展与人民生活》,宁波出版社,2007年,页17。

⁴ 例如,慈溪市坎墩街道五塘新村常住人口只有600多人,过去是一个以农业为主的小村庄,村民主要以养牛为生。近年来,随着经济建设的快速发展,村周围新办企业逐步增多,良好的居住环境吸引了这些企业的大部分外来建设者居住该村。目前,居住在该村的外来建设者达到3100人,大大超过本村常住人口。

⁵ 2005年的数据显示,外来人口年龄在15-25岁之间的约37.2%,26-44岁之间的约52.3%;文化程度初中及以下的占80.4%,参见《流动与和谐—宁波外来人口服务与管理》,人民出版社,2007年,页56-60。从流动性来看,宁波市外来人口的流动率约在每年20%左右。力邦社区居委会蔡主任谈及其社区人口流动时说,力邦社区的人口流动率每年20%,大概“每四年换一批”。

⁶ 王水铨,《正确处理劳动关系 夯实和谐社会的基础》,宁波市委宣传部、宁波市社会科学界联合会、宁波市委党校:《宁波市构建和谐社会的理论研讨会论文集》,2005年5月。

2007年10月11日,宁波市下发了《关于充分发挥社区在外来务工人员服务与管理工作中作用的意见(甬政办发(2007)213号)》,明确了建立以现居住地为主的服务与管理机制,要求把外来务工人员纳入社区服务与管理的范围,努力为外来务工人员创造良好的生活环境。宁波市还设立外来务工人员服务管理工作领导小组,还拟按500:1的比例,成立外来人口管理服务站。有的地区如慈溪市,还在社区的《村规民约》中增加了外来人口管理服务的相关内容。针对外来务工人员因流动性大、收入较低而不愿积极投保的社保难题,宁波市还制订出台了“低费率、广覆盖、可转移”的社保政策。根据宁波市推出的外来务工人员“社保套餐”政策,用人单位按月缴纳178元,外来务工人员不用缴费,就可享受工伤、大病医疗、养老、失业和生育五大保险。一旦解除劳动关系离开宁波,外来务工人员可以申请转移到转入地、保留个人帐户,如果缴费累计12个月,而外来务工人员无法转移并不愿保留帐户,则由养老保险机构将其个人帐户上的储存额一次发放给本人。在这种制度设计下,已有29.3万的农民工参保。

与之相应,外来人口的管理机构也作出了调整,职能上从侧重于治安转向侧重于协调管理和服务,机构关系上从附属于政法委转而成为政府的一大职能部门,其人员组成及其行政地位也有了变化。在拥有外来人口约80万人的慈溪市(占宁波地区外来人口总量的31.1%),政府设立了暂住人口服务和管理局,负责外来人口的治安、计生、教育、保险、医疗等方面的协调管理。为方便协调,暂住人口服务和管理局局长兼任市委办公室副主任。余姚市和奉化市外来人口管理部门名称与之略有不同,但相应的调整 and 变化同样很明显。应当看到,把外来人口纳入社区管理和服务体系,为之提供适宜的社会保障和必要的条件、设施,调整相应的

政府职能和管理机构，这三者综合地体现了以外来人口为“新宁波人”的理念，标志了我国东南沿海快速城市化和工业化过程中，外来人口管理的一个意义深远的转折。

在这个转折过程中，宁波市正在大胆探索和实践着外来人口管理的有效途径和模式。其中之一，是组建各类以交流沟通和培育化导为目的、由社区、企业、外来人员组成的社团。慈溪市大小村镇的“和谐促进会”，就是较有代表性的一种基层民间组织。目前，在当地民政部门备案登记的“和谐促进会”有310个，会员2.7万，其中外来务工者占了一半，有200多名外来务工者担任了和促会的领导职务。和谐促进会在企业、外来务工人员以及当地社区之间搭建了一个可供不断扩大交流和多向发展的基本平台。对于外来人口来说，和谐促进会最大的功用是“利益诉求渠道畅通了”。以慈溪市五塘新村的和谐促进会为例。该会有个体会员171名，包括100多名外来务工人员，其中有的外来务工人员还担任了和谐促进会的副会长、副秘书长、理事等职务。该会强调对外来务工人员基本情况的了解，帮助解决外来务工人员遇到的困难和矛盾，曾先后为外来建设者解决了几起由劳资、买卖等引起的纠纷。不仅如此，该会还带领会员参与社会公益活动，积极参与群防群治，分组每晚在特定时间进行义务治安巡逻，充分发挥外来建设者在老乡中人头熟、信息灵等优势，对高危人群和重点管理人员进行经常性的走访谈心，了解他们的思想动态，共同创建“平安坎墩”；组织新老村民中的党员“慈溪一日游”、号召共同整治庭院环境，举办业余文化娱乐活动，在新老村民之间架起沟通平台，营造了大家庭的氛围⁷。事实证明，和谐促进会的效果很明显。五塘新村成立和谐促进会的2006年，2500位租住在五塘

⁷《慈溪市五塘新村和谐促进会座谈会手记》。

新村的新海电器员工仅流失了 100 人，而租住的邻村的 250 名员工也流失了 100 人⁸。更重要的是，通过和促会这个平台的沟通和化导，外来人员可以切实感受到人格上受尊重，文化上被包容，权益上受保护，增强了对当地社会的认同感和归属感。

在奉化市西坞街道，当地政府与企业协作，开创了针对外来务工人员的社区建设模式——“力邦模式”。这一模式秉持“企业化运作、社区化管理、人性化服务”，为外来务工人员提供了一个和谐家园。2001 年，为解决当地企业后勤社会化的需求，奉化市西坞镇（现西坞街道）打算建立“西坞外向科技园区服务中心”，为外来务工人员提供“人居环境优美、设施配套健全、入住价格低廉”的社区生活。2002 年，奉化市力邦投资有限公司接管了“力邦村”90%的股权，并迎来了入住的第一批村民。保留 10% 股权的西坞镇，对项目内重大事务如住宿费、餐费的价格变动拥有否决权。到 2008 年，社区入住附近 37 家企业共计约 2800 多名外来务工人员。外来务工人员每月只需要向社区交纳 25 元，即每月房租 18 元/月人，卫生费 2 元/人，管理费 5 元/人。在社区食堂用餐，每顿饭 2 元。社区由力邦公司派驻的 3 名管理人员和 4 名外来务工人员组成的社区居委会管理。在社区团委的组织下，社区的年青人组织时装模特队、精致生活队、街舞队等兴趣小组，开展丰富的文化娱乐活动。社区还设立了借贷基金，以解决村民们的应急借款⁹。总之，力邦模式在外来务工人员的组织管理和文化建设方面提供了一套新的机制。

（三）搭建公共服务平台——81890 的探索与实践。有没有一个高质量的公共服务平台，直接关系到和谐社会建设的成效。

⁸《企业治安科科长眼中的 10:1》，慈溪市提供。

⁹《奉化市西坞街道力邦社区座谈会手记》。

81890 声讯服务台，最早缘起于政府需要有一个联合办公服务窗口。随着社会的发展，人们的公共需求快速增长并且日益多样化，却往往不知道从何处才能得到可靠的服务；大量的中小型服务企业却很难拓宽自己的知名度，也很不易获取民众的信任。因此，由联合办公服务窗口，进而延伸出这样一个由政府搭建的 24 小时市民求助热线和服务平台。它一方面通过热线与互联网将社会资源与信息整合到了一起，另一方面因为具有公信力，从而有效地衔接了市民的生活需求与市场化服务，在服务、需求之间搭建了一条可以信任的桥梁。“81890”最初是 2001 年 8 月宁波市海曙区创建的一个公共服务平台，如今已被纳入宁波市电子政务之中。刚建立的时候，81890 只有四条电话线，发展到现在则成了一个以电话、网络、手机短信等多种通讯方式构建的服务平台。在 2002 年，日平均接到的求助电话是 200 个，到 2005 年日平均接到的求助电话已达到 1200 个¹⁰。在它的创建、发展的背后，是政府服务意识的不断提升。在 81890 的工作人员看来，“服务有两种，一种是市场服务，一种是公共服务。公共服务也有两种，一种是政府必须服务的，另一种是老百姓有需求，市场不愿做或者做不好的，需要政府补位。81890 所做的就是补位。”¹¹

创建以来，81890 所带来的效果，是整个社会服务意识以及信息共享程度的明显提高。通过“81890”，市民只需要一个电话，就可以“全天候、零收费”获得家政、维修、购物、培训、交通旅游等 9 大类 120 多种的服务信息和求助。81890 服务平台还别具匠心地设计出“一键通”电话机，事先将高危老人的姓名、住址、病史及子女、所在社区居委会的电话等资料输入信息系统，高危用户拿起

¹⁰ 夏真、王毅，《时代的呼喊--81890》，中国社会科学出版社，2006 年，页 75。

¹¹ 夏真、王毅，《时代的呼喊--81890》，中国社会科学出版社，2006 年，页 83。

话机后,如果连拨键或诉说都有困难时,8秒钟后,信息系统会自动接通并显示用户信息,有关人员在第一时间即可实施救助。在过去的多年中,81890始终秉持“有求必应”的服务理念,不断突破服务的边界,也不断突破地域的界限。目前,81890构建了以电话、手机短信、网站等方式链接的服务平台,加盟企业700多家,加盟服务的员工达2万多人。对于中小型服务企业来说,加盟81890能够大大降低其企业广告成本。如果企业的服务不好,三次被81890发现之后,则将被解除与81890的关系,企业就会失去很大一部分市场,从而使其服务质量得到监管。为此,81890还聘请市区两级人大代表对协议企业进行监督。对于政府来说,81890需要投入建设成本和管理成本,但却在根除小广告、监督企业遵守服务约束、创造就业机会以及提高政府自身服务质量方面会获得更多成效。总之,作为一道联结公共服务的桥梁,81890使民众赢得了服务,政府赢得了民心,企业也赢得了市场,对于宁波市的和谐社会建设发挥了重要作用。除此之外,81890目前还在制定“信息化服务标准”,提交信息部¹²。根据零点公司的调查统计,公众对81890的满意率达到了99.6%。¹³

(四)社区养老服务模式的新探索。老龄人口牵动千家万户,又是一个全球性的问题,2002年,全球60岁以上的老龄人口是16个亿。在我国,根据2000年第五次人口普查的结果,65岁以上的老人是8830万人,占总人口的6.96%。因此,继续在社会环境、身心健康上给予老年人更大的帮助和保障,是和谐社会建设的一项重要内容。宁波市的老齡化程度较高,2000年第五次人口普查显示:宁波市60岁以上老人有73.9万人,占总人口的13.6%,比浙

¹²《81890 信息服务中心座谈会手记》。

¹³夏真、王毅,《时代的呼喊—81890》,中国社会科学出版社,2006年,页54。

江省也要高出 0.5 个百分点;65 岁以上的老人有 51.7 万人, 占总人口比重为 8.67%, 比全国 6.96% 高出 1.71 个百分点。2006 年, 宁波市老年人口为 84.03 万, 占总人口的 15.02%, 老龄化趋势十分明显¹⁴。而且, 生活在“空巢家庭”中的老人比例不断增加。在宁波市, 城市老人“空巢家庭”比例已近三分之二, 65 岁以上老人生活在“空巢家庭”的近 70%。居住在“空巢家庭”中的老人尤其是高龄老人很容易产生孤独情绪, 导致抑郁、压抑等心理问题, 对老人身心健康非常不利。

在老龄化程度已经达到 17% 的宁波市海曙区 (60 岁以上老年人 5.3 万, 且每年以 1-2 个百分点速度递增, 其中, 孤寡老人、独居老人、“空巢”家庭占老人总数的 42%), 政府通过把机构养老与家庭养老结合起来, 引入专业化服务, 创新了社区养老模式。这种模式既符合传统伦理道德, 满足了老年人对精神慰藉的需求, 使老年人既无离家之苦, 又有托老之乐, 同时经济可行, 开辟了社区就业的新空间。目前, 海曙区除了机构养老 (8 家, 床位 1000 床) 之外, 政府通过购买居家养老服务, 对一些 80 岁以上高龄、独居的老人按每人每年 2000 元的标准购买服务, 并推出面向低收入高龄老人的基本医疗服务。凡 70 岁以上独居生活但又未达到政府购买服务条件的老人, 则由区敬老协会发放“居家养老义工服务卡”, 享受包括管道维修、代充煤气、代购物品、换洗衣裤、修剪指甲、就医陪护等免费服务项目。承担养老服务具体工作的, 是敬老协会及其“养老义工中心”等社会组织, 而服务人员以下岗失业人员为主。他们将到高龄老人的家中, 每天上门服务至少 1 小时。在义工离开前, 受服务的老人会在“义工服务卡”上填写了当天服务的时间、内容和满意度。同时, 政府鼓励低龄老人“走进

¹⁴ 杨兵杰、李满志编著,《宁波发展与人民生活》, 宁波出版社, 2007 年, 页 15。

去”，为高龄老人服务，并鼓励高龄老人们“走出来”，到社区创办的一些“日托式的居家养老中心”（目前已有3家街道创办的街道养老中心和十余家社区养老中心），更多地参加社会活动。这种养老模式，目前已在海曙区65个社区全面推广。两年来，海曙区已建起17个“日托夜归”式的“居家养老服务中心”，开设了包括文化学习、心理咨询、保健治疗、慈善救助等六大类50多项免费或低偿服务项目，为千余名老人提供送饭、洗澡、洗衣、巡视、陪送看病、清洁卫生、康复锻炼等个性化“一条龙”服务。例如在白云社区，社区的“日托式”居家养老中心给老人们提供中晚餐，每月300元。¹⁵

二、宁波地区和谐社会建设的主要特征

概括起来说，宁波地区和谐社会建设有六个方面的主要特征：

（一）以雄厚的财政投入来推动和谐社会建设。经济实力是社会建设的基础，和谐社会建设需要踏踏实实的行动与付出。例如，在宁波市海曙区，2007年用于社会保障部分的支出占地方财政支出的比率由13.1%提高到15.9%；社区工作者的薪酬，就是由财政按15万元/千户的标准拨款的。换言之，没有15万元/千户的财政拨款，每300户配备一名社会工作者的措施也就无从谈起。宁波市海曙区每年对81890服务平台的财政拨款，也从2001年的80万，上升到2008年的200万，每年出资购买居家养老的服务费的财政年度预算为150万元。这也说明，没有财政支持，81890的生命力就不会如此旺盛，就不能长期地为保持其社会公信力而拒绝广告，居家养老服务机制也不可能有效地运行。力邦社区的前期建设，也是由政府财政投入，然后再将其市场化，交付企业运营的。因此，财政投入在和谐社会建设方面的作用可以分两个层次

¹⁵《宁波市海曙区白云社区座谈会手记》

来说:对于某些公共服务,政府为社会买单义不容辞;对于某些可能市场化运营的项目,前期的财政投入是后期市场运作的前提。

(二)各种社会组织与民间机构积极参与和谐社会建设。发达的“中层组织”是社会发展进步的重要标志,宁波市现有学习型、服务型、文体型、安全自治型和公益志愿型等社区民间组织 1748 个,参与社区民间组织活动的有 50 万人。慈善会、光彩事业促进会、基金会,以及各类民间组织开展的助困、助医、助学、助残、赈灾等慈善活动,在社会保障体系中起到了重要的拾遗补缺作用。由民间机构、社团的努力,逐步建立起了经常性、全社会广泛参与的民间救助体系。据不完全统计,各类民间组织年救助支出一亿多元,相当于宁波市各级政府一年用于“最低生活保障救济”的财政费用。仅宁波市七塔寺,近十年来就在救灾、安老、扶贫等方面累计捐款达 500 万元。在基层社区建立和健全各种社团组织,即便在外来务工人员的力邦社区,团组织、工会、妇联等社团也得以健全发展,而各种文化团体的建立更发挥出沟通、交流的良好。在文化遗产保护方面,全市 1200 余名“业余文保员”以及各类收藏协会、非物质文化研究中心、遗产保护志愿者,也成为一支重要力量。¹⁶正是在这样的基础上,余姚市委、市政府提出以“和”为核心的统战文化,自觉通过社会中层组织的机理来“团结一切可以团结的力量,调动一切积极因素,化消极因素为积极因素”。¹⁷

(三)外来人口管理模式创新和探索。如前所述,宁波市在这方面坚持“以人为本”,以社区(村)为抓手,探索和创建外来人口的新管理体制和模式,业已初步将外来人口纳入了统一的管理

¹⁶ 柴英,《保护利用文化遗产,夯实城市文化根基》,中共宁波市委宣传部编《科学发展观在宁波的实践》,2006 年,页 231。

¹⁷ 余姚市委统战部,《中国社科院来姚调研座谈会发言提纲》,2008 年 4 月 10 日。

服务体系。应当说,很长时间以来,我们对外来人口的管理属于一种“防范式”管理,“只管手脚,不管头脑”;传统的管理手段也局限于“办证、收费、查证、罚款”等等,管制有余,服务不足。社会希望企业能够关心外来人口的基本生活、业余活动与精神生活,但实际上是不大可能的。因此,大量外来人口生活的圈子往往是与城市社会相隔离的亚文化圈,且易接受城市中的不良文化。根据宁波市政法委的调查,外来人口接触最多的文化传播媒体是录像点放映的录像和车站码头兜售的期刊、小报,而对主流的大众传播媒体即广播、电视、报刊的接触很少。解决这种矛盾的至关重要的环节,就是沟通——实现双方的平等对话。客观地看,外来务工人员也是来自于全国各地的优秀者,是相对于他们流出区域其他人员来说更具竞争力的一批人。他们有吃苦耐劳、不安于现状的拼搏精神,他们也是流入地区经济建设的重要力量。如果他们能真正融入当地的社会发展,这种力量是强大的。针对这种状况,宁波市把外来人口的管理与社区(村)建设结合起来,着力培养外来人口的社区认同感。一方面,以社区(村)为单位成立“和谐促进会”,吸收本地人、外来务工人员、企业的共同参与,及时沟通协调,共建和谐社区;另一方面,政府设立外来务工人员集中居住地,通过较为集中的安置,既解决他们住房的困难,也可以方便管理。另外,宁波地区对于外来人口的认识,也发生了积极变化。据当地的估测,外来人口对宁波 GDP 总量的贡献率已达 25% 以上¹⁸。

(四) 在和谐社会建设中注重文化层面的和谐。和谐社会建设包括制度层面和文化层面的建设。文化层面的和谐,主要指价

¹⁸ 费国良、任春晓,《共建与共享——宁波社会主义和谐社会建设的理论与实践》,浙江人民出版社,2007 年。

价值观、心理精神和行为模式层面的和谐。从一定意义上讲,“和谐”其实就是一种文化境界,而文化认同则是社会整合的基础。从2003年起,宁波地区就提出“繁荣大文化”的战略思路,提出一手抓文化事业繁荣,一手抓文化产业发展。在宁波市的和谐社会建设中,人文环境、城市精神是两个关键词,特别注重文化层面的和谐。例如,在宁波地区的社区建设中,居民“直选”社区居委会,对于被选举出来的社区居委会及聘请的社区工作人员会有更强的认同感,而社区服务人员由于是由社区居民推选出来的,他们也会有强烈的社区归属感和服务意识。在外来务工人员的管理与服务中,宁波地区很注意培养他们对宁波文化的认同感。海曙区为每一位参与到社区工作中来的外来务工人员配备了一张外来卡,卡上可以有一些积分,达到一定积分后,卡就将被寄回外来人口的家乡。这样,就可以从精神上对外来务工人员在宁波的工作予以肯定。一些企业每年都会制作以宁波市风景及企业外观为图片的挂历,赠给在企业内工作的外来务工人员。宁波市委宣传部为这些“新宁波人”举办有奖征文,中国移动宁波分公司还推出“新宁波人”信息服务平台。在这场以文化融合为目标的和谐社会建设中,“新宁波人”也积极参与其中。慈溪市掌起镇陈家村和谐促进会的副会长墙兴贵就说,他有一个很强的愿望,就是要改变昔日贵州人在宁波地区的形象。这种心理趋同与文化融合,是和谐社会建设的基础。

(五)发达地区的和谐社会建设可以“经济搭台,文化唱戏”。关于经济与文化的关系,毛泽东同志早在新中国成立前夕就指出,“随着经济建设的高潮的到来,不可避免地将要出现一个文化建设的高潮”。无论从历史还是现实来看,这都是符合客观规律的。当经济基础相对发达之后,人们的需求就会从物质文化层面上升