

庫文有萬

讀千一集一第

編主五雲王

詒閒子墨

(一)

著譏詒孫

行發館書印務商

萬有文庫

第一集一千一

王雲閣編著
五

商務印書館發行

BW 73.5/4001

尚賢中第九

子墨子言曰今王公大人之君人民主社稷治國家欲修保而勿失故不察尚賢爲政之本也。本云胡是也下同。詔議案下文兩見一作胡一作故處云當云尚賢之爲政本王云處說非也下文曰胡不察尚賢爲政之本也且以尚賢爲政之本者亦豈獨子墨子之言哉與此文同一例則不得倒之字於爲政上矣故與胡同故下文又曰故不察尚賢爲政之本也管子侈靡篇公將有行故不送公亦以故爲胡何以知尚賢之爲政本也曰自貴且智者爲政乎愚且賤者則治自憲賤者爲政乎貴且智者則亂愚下依上文是以知尚賢之爲政本也故古者聖王甚尊尚賢而任使能不黨父兄不偏貴富不嬖顏色賢者舉而上之富而貴之以爲官長不肖者抑而廢之貧而賤之以爲徒役是以民皆勸其質畏其罰相率而爲賢者以賢者衆而不肖者寡命云相率而爲賢者字乃是字之誤而屬下讀惟其相率而爲賢是以賢者衆而不肖者寡也兩句皆用是以字古人行文不避重複今誤作相率而爲賢者則是民之相率爲賢以賢者衆而不肖者寡之故於義不可通矣此謂進賢畢謂一本作爲詔議案進賢上文當作尚賢然後聖人聽其言迹其行察其所能而慎予官而謂事能事與使同詳上文作使能故可使治國者使治國可使長官者使長官可使治邑者使治邑凡所使治國家官府邑里此皆國之賢者也賢者之治國也畢云國下一本有家字詔議案追藏本國下有者字蚤朝晏退畢云蚤夜寢夙興收斂關市山林澤梁之利以實官府是以官府實而財不散賢者之治邑也蚤出莫入耕稼樹藝聚菽粟是以菽粟多而民足乎食故國家治則刑法正官府實則萬民富上有以絜爲酒醴粢盛以祭祀天鬼外有以爲皮幣與四鄰諸侯交接內有以食飢息勞飢飢唐本作饑今持持饑乃古伏道藏本正將養其萬民命云將當作持持饑乃古

入恒言詳見七患篇此作將養形似而誤天志中篇正作內有以食外有以飲天下之賢人王云外有以飢息勞持養其萬民可據以訂正非命上篇將養老弱亦持養之誤外有以爲皮幣而衍下文曰內者萬民親之是故上者天鬼富之外者諸侯與之內者萬民親之賢人歸賈入歸之是養民與懷賢皆內事非外事也

之以此謀事則得舉事則成人守則固出誅則彊故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者正畏也義此亦其法已既曰若法未知所以行之術則事猶若未成畢云若猶願王云曰者有之壞而無術以行之則事猶然未成也畢以若法爲順法失之若與此同義猶若卽猶然前云王非也曰字乃云字之誤云者有也說見辭過篇旣云若法卽旣有此法淺人不達云字之義謂是云曰之云疑本義皆用曰字此不當用云足以必爲置三本何謂三本曰爵位不高則民不敬也蓄祿不厚則民不信也政令不斷則民不畏也故古聖王高予之爵重予之祿任之以事斷予之令夫豈爲其臣賜哉欲其事之成也詩曰告女憂卽誨女子爵舊本爵誤鬱慮以意改爲序爵雖從之王云鬱爲爵之譏予則非譏字也上文詩曰告女憂卽誨女子爵舊本爵誤鬱慮以意改爲序爵雖從之王云鬱爲爵之譏予則非譏字也上文從此引詩海女子爵正與上下文予字同義則不得改予爲序矣毛詩作告爾憂恤誨爾序爵誰能執熱逝不以濯今墨子兩附字皆作女序作予誰能執逝作鮮以作用是墨子所見詩固有異文也案王說是也正應鵠詩攷引亦作序爵處蓋兼據彼文然王攷多以意改未必宋本予果作序也今不據改毛詩大雅染柔傳云濯所以救熱也禮亦所以救亂也鄭箋云恤亦憂也逝猶去也我語女以憂天下之憂教女以次序賢能之爵其爲之當如手持孰能執熱鮮不用濯詩大雅染柔篇孰能執予之令也蓋上文所云蘇云案則此語熟物之用濯謂治國之道當用賢者孰能執熱鮮作逝用作以

古者國君諸侯之不可以不執善承嗣輔佐也王云善謂善待此承嗣輔佐之人卽上文所云高予之爵上下文執熱而好案王說非也執猶親密也曲禮云執友解其仁也鄭注云執友志同者呂氏春秋遇合篇云故娘母執乎黃帝列女傳辯通篇齊鍾斬春傳云術嫁不售流奔莫執執並與親義相近此執善亦善也親譬之猶執熱之有濯也將休其手焉爾雅釋詁惟善本作惟今據王

母讀如貢習之貢。王云羣改非也。毋語詞耳。本無意義矣。下篇曰：今唯毋以尙賢爲政。其國家百姓使國爲善者。勸爲暴者沮。又曰：然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者何？故以設以其唯毋。處衆發政而治民使天下之爲善者。司而不爲暴者可而沮也。尙同中篇曰：上唯毋立而爲政。平國家爲民正長。曰人可賞吾將賞之若苟上下不同義。上之所謂則衆之所擊。下篇曰：故唯毋以聖王爲驕耳。明目爲豈能一親而通見千里之外哉。一聽而通聞千里之外哉。非攻中篇曰：今師徒唯毋與。以及伐鄭國久者終年。速者數月。男女久不相見。此所以寡人之道也。節葬下篇曰：今雖毋法執厚葬久喪者。言以爲事乎國家。又曰：今唯無以厚葬久喪者爲政。天志中篇曰：故唯毋明乎福天之意。奉而光施之天下。則刑政治萬民和國家富財用足。百姓皆得煖衣飽食。便寧無憂。非樂上篇曰：今王公大人唯無造爲樂器。以爲事乎國家。又曰：今王公大人惟無爲樂。虧奪民衣食之財。以拊樂如此多也。又曰：今唯毋在乎王公大人。說樂而聽之。卽必不能。蓋股肱之力。蓋其思慮之智。內治官府外收敷闊市山林澤梁之利。以實倉廩府庫。今唯毋在乎農夫。說樂而聽之。卽必不能。夙興夜寐。紡績織糲。多治麻葛。緒綿布縫。以上諸篇其字或作毋。或作無。皆是語詞。非有實義也。孟康注漢書貨殖傳曰：無譽聲助也。管子立政九敗解篇曰：人君莫敢言兵。人君晦。勿聽兼愛之說。則視天下之民。如其民視國。如吾國人。君唯無好全生。則羣生告全其生。而生又養人。君唯無聽私議。自貴則民退。靜隱伏。就山非世間上。輕爵祿而賤有司。人君唯無好金玉貨財。必欲得其所好。則必易之。以大官尊位。尊爵重祿。人君唯毋聽。羣臣徒唯周則羣臣朋黨。蔽美揚惡。人君唯毋聽。觀樂玩好。則敗人君。唯毋聽。諸條其字或作毋。或作無。並與墨子同義。案王說是也。洪曉同蘇疑。毋假借非。般爵以貴之。畢云：般讀如裂地以封之。終身不厭。賢人唯毋得明君而事之。竭四肢之力以任君之事。終身不倦。若有美善。則歸之上。是以美善在上。而所怨謗在下。寧樂在君。畢云：當爲寧。憂患在臣。經典通用此。故古者聖王之爲政。若此。今王公大人亦欲效人。以尙賢使能爲政。教人謂教古。人之爲政也。高子之爵而祿不從也。

夫高爵而無祿民不信也。曰此非中實愛我也。假藉而用我也。漢書薛宣朱博傳贊假借用權宋祁校云子篇云使其臣如藉畢云古無借字只夫假藉之民將豈能親其上哉故先王言曰貪於政者作食一本用藉說文序有假借字从人俗寫亂之夫假藉之民將豈能親其上哉故先王言曰貪於政者作食一本如不能分人以事厚於貨者不能分人以祿事則不與祿則不分請問天下之賢人將何自至乎王公大人之側哉若苟賢者不至乎王公大人之側則此不肖者在左右也不肖者在左右則其所譽不當賢而所罰不當暴王公大人尊此以爲政乎國家則賞亦必不當賢而罰亦必不當暴若苟賞不當賢而罰不當暴則是爲賢者不勸而爲暴者不沮矣是以入則不慈孝父母國語齊語云不慈孝於父母不長弟於鄉里王引之云賈子遺術篇云親愛利子謂之慈子愛利親謂之孝孝與慈不同而同取愛利之義出則不長弟鄉里居處無節出入無度節度非命上篇云坐處男女無別使治官府則盜竊守城則倍畔君有難則不死出亡則不從使斷獄則不中分財則不均與謀事不得舉事不成入守不固出誅不彊故雖昔者三代暴王上文云故唯昔三代聖王天下正諸侯者王引之堯舜禹湯文武之所以王云雖卽此也古字通桀紂幽厲之所以失措其國家傾覆其社稷者王云措字義不可通當是損字之大戴記曾子立學篇曰諸侯一旦思其四封之內戰戰恐惟失損之損讀爲拔故非命篇作失拔說文拔有所失也已此故也通一本作以非何則皆以明小物而不明大物也周大司徒鄭注云物猶事也今王公大人有一衣裳不能制也必藉良工有一牛羊不能殺也必藉良宰呂氏春秋不苟高注云宰謂陪宰云宰故當若之二物者王公大人未知以尚賢使能爲政也蘇云未知當作未有不知詒讓案未疑本之逮至其國家之亂社稷之危則不知使能以治之蘇云使能上當親戚則使之無故富貴面目佼好

則使之。詩陳風月出篇，僕人儻兮釋文云：「僕字又作僕，好也。」畢云：「僕，好也。」玉篇云：「僕，音狹，妖媚也。」俞云：「無故富貴，義不可通。」無乃衍字，故富貴謂本來富貴者也。不問其賢否，而惟故富貴者是使，則非尚賢之謂矣。上文曰：「故古者聖王甚尊尚賢，而任使能。」不講父兄，不偏富貴，不嬖顏色，而妾加無字，殊失其旨。下篇同案，無故富貴中下兩篇屢見，筆書治要引同無似，非衍文。俞說未塗，纏疑故當爲政，卽功之借字。下篇云：「其所賞者已無故矣，故亦攻之誘可以互證。」面目僥好，則使之。豈必智且有慧哉？說文心部云：「慧，僕也。」王云：「智且慧，與前貴且智，愚也。」且賤文同一例，慧上不當有有字，蓋後人所加。若使之治國家，則此使不智慧者治國家也。國家之亂，既可得而知已。且夫王公大人有所愛其色而使之，察其知而與其愛，是故不能治百人者，使處乎千人之官，不能治千人者，使處乎萬人之官。此其故何也？曰：處若官者，爵高而祿厚，故愛其色而使之焉。處若舊本倒王云：「若與故義不相屬。」若處官者，當爲處若所愛也。下文曰：「雖日夜相接以治者，實是其體。」若與此同義，說見上文。夫不能治千人者，使處乎萬人之官，則此官什倍也。夫治之法將日至者也。日以治之，日不什脩也。什脩謂十倍其長，知以治之，知不什益，而予官什倍，則此治一而棄其九矣。雖日夜相接以治者，官猶若不治，此其故何也？則王公大人不明乎以尚賢使能爲政也。故以尚賢使能爲政而治者，夫若言之謂也。王云：「夫亦此也。」論讓案此夫對晉爲文，疑以下賢爲政之本也。且以尚賢爲政之本者，亦豈獨子墨子之言哉？此聖王之道。先王之書，距年之言也。畢云：「距年，下篇作暨年。」猶云：「違年。」傳曰：「求聖君哲人以裨輔而身。」國語晉語云：「裨輔先君。」畢注云：「裨，補也。」此下篇云：「端夫聖武。」畢說未塗，傳曰：「求聖君哲人以裨輔而身。」知人以屏輔爾身，文義較詳備，此約述之。裨輔不當有聖君。

君蓋亦武之譏。蘇云：伊訓云：數求哲人，導輔于爾。後嗣與此略同。詒讓案：伊訓、禹孔傳云：布求賢智，使師輔於爾嗣。王言仁及後世。湯誓曰：途曳犧戰于鳴條之野。作湯誓文。今湯誓無此文。爲古聿求元聖與之戮力同心。湯誥、禹孔傳云：聿遠也。大聖陳力謂伊尹。孔疏云：戰以治天下。蘇云：今書湯誥篇，則此言聖之不失以尚賢使能爲政也。聖下當故古者聖王唯能審以尚賢使能爲政，無異物雜焉。天下皆得其利。或謂尊卑賢否皆得其等列，無僭越也。此義亦得通而不及作利之長。據故今不古者舜耕歷山。史記五帝本紀同。舉云：史記集解云：鄭玄曰：在河東水經注云：河東郡南有歷山。則山有舜井。又云：越州餘姚縣有歷山舞井。皆云舜所耕處也。及嘉州歷山舞井。皆云舜所耕處也。周處風土記曰：記云：耕於歷山而始寧刻是也。正義曰：按於曹州濱河作瓦器也。括地志云：蒲州河東縣歷山，則山不以山四水濟說爲強也。詒讓案：水經濟水注云：陶邑。墨子以斯爲蓋丘也。今檢勘全書無蓋丘之文。或漁雷澤史記五帝本紀同。舉云：太平御覽玉海引作漢澤地理志河東郡有漢澤應劭曰：今平陽漢澤縣。是也。漢晉書地理志亦云：舜所漁也。王云：雷澤本作漢澤。此後人習聞舜漁於漢澤，亦號人所改。又元和郡志河東道下云：漢澤在今澤州府堯城縣。四堯得之服澤之陽。服澤詳舉以爲天子與接天下之政治天下。

之民伊摯有莘氏女之私臣。詩商頌長發孔疏引鄭康成書注云伊尹名摯湯以爲阿衡以尹天下故以滋味說湯索隱云孫子兵書伊尹名摯孔安國亦曰伊摯然解者以阿衡爲官名非名也案孫子用聞篇云殷之興也伊摯在夏卽小司馬所本也伊摯亦見楚辭離騷天問二篇畢云莘漢書作莘玉篇魏書作莘兒於空桑之中獻之其君其君令婦人養之是而賢湯聞伊尹使人請之有侁氏有侁氏不可伊尹亦欲歸湯於是請取婦爲婚有侁氏喜以伊尹爲媵送女高誘曰侁讀曰莘有莘在今河南陳留縣括地志云莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云陳留外有莘昌亭本宋地莘氏邑也或云在陝西周禮天官庖人鄭注云庖之言庖也裏內曰庖苴說文广部云庖廚也莊子庖得之舉陽非親爲庖人庚桑楚篇云伊尹以胞人寵湯呂氏春秋本味篇作婦人胞婦並庖之借字湯得之舉以爲己相與接天下之政治天下之民傳說被褐帶索庸築乎傅巖傳云傅巖在虞虢之界史記索隱引作備孔安國書在河東太陽縣又夏靖書云猗氏六十里河西岸吳坂下便得隱穴是許所濟身處也案今在山西平陸縣東二十五里治謾案賈誼傳索隱引穀作衣手作於義並通舟穀云高宗夢得說使百工營求諸野得傅巖高宗因以傅命說爲氏說文是部引書諸傳巖孔疏引馬融云高宗始命爲傅氏又鄭康成云得諸傅巖高宗因以傅命說爲氏說文是部引書穀釋之云傅巖巖穴也僞古文說命云說築傅巖之野僞孔傳云傅氏之巖在虞虢之界通道所經有澗水道常使胥靡刑人築護此道說賢而隱代胥靡之以供食孔疏引皇甫謐云高宗夢天賜賢人胥靡見築者胥靡衣褐帶索執役於虞虢之間傅巖之野名說以其得之傅巖謂之傳說水經河水注云武丁得之舉以爲三公國語楚語云武丁使以巢夢求四方之賢聖得傳說以來升以爲公車注云與接天下之政治天下之民此何故始賤卒而貴始貧卒而富則王公大人明乎以尚賢使能爲政是以民無飢而不得食寒而不得衣勞而不得息治者故古聖王以審以尚賢使能爲政而取法於天雖天亦不辯貧富貴賤遠邇親疏賢者舉而尚之不肖者抑而廢之然則富貴爲賢以得其賞者誰也曰若昔者

三代聖王堯舜禹湯文武者是也所以得其賞何也曰其爲政乎天下也兼而愛之從而利之又率天下之萬民以尙尊天事鬼愛利萬民是故天鬼賞之立爲天子以爲民父母萬民從而譽之曰聖王至今不已則此富貴爲賢以得其賞者也然則富貴爲暴以得其罰者誰也曰若昔者三代暴王桀紂幽厲者是也何以知其然也曰其爲政乎天下也兼而憎之從而賊之篇則是上下相賊也天志篇上詛天中謂鬼下賊人非儒篇是賊天下之人者也今本賊字並誤作賤此言桀紂幽厲之爲政乎天下兼萬民而憎惡之又從而賊害之非謂賤其民也上文云堯舜禹湯文武之爲政乎天下也兼而愛之從而利之愛利與憎惡正相反天志篇曰堯舜禹湯文武之兼愛天下也從而利之桀紂幽厲之兼惡天下也從而賊之案王說是也今據正又率天下之民以詬天侮鬼賊傲萬民賊舊本亦譌賤王云賤亦當爲賊傲當爲殺說文數字本作殺殺字古文作數二形相似殺誤爲數萬民又誤爲傲耳墨子多古字後人不識故傳寫多誤此說桀紂幽厲之暴虐故曰詬天侮鬼賊殺萬民非謂其賊傲萬民也上文言堯舜禹湯文武尊天事鬼愛利萬民愛利與賊殺亦相反法儀篇曰禹湯文武兼愛天下之百姓率以尊天事鬼其利人多桀紂幽厲兼惡天下之百姓率以詬天侮鬼其賊人多故知桀紂爲賊殺之誤魯問篇賊殺百姓尤平御覽兵部十七引賊殺作賊殺是其明證也案王說是也今並據正是故天鬼罰之使身死而爲刑戮子孫離散室家喪滅絕無後嗣萬民從而非之曰暴王至今不已則此富貴爲暴而以得其罰者也然則親而不善以得其罰者誰也曰若昔者伯鯀帝之元子大戴禮記五帝德篇云禹高陽之孫鯀之子也帝繫篇云顓頊生鯀索隱云皇甫謐云鯀帝顓頊之子字熙系本亦以鯀爲顓頊子漢書律曆志則云顓頊五代而生鯀按鯀既仕堯與舜代系殊懸舜卽顓頊六代孫則鯀非是顓頊之子蓋班氏之言近得其實案小司馬說於志近是漢志亦引帝繫而與今本大戴禮舛異楚辭離騷王注引帝繫及淮南子原道訓高注說並與漢志同吳越春秋越王無余外傳亦以鯀爲顓頊之後山海經則云黃帝生驥明駒生白馬白馬是爲鯀則墨子又以鯀爲黃帝之孫諸文錯互此舊云帝之元子疑廢帝之德庸旣乃刑之于羽之郊左傳襄二十五年杜注云肅用

羽也。書堯典孟子萬章篇史記五帝本紀並云殛於羽山。晉語韋注云：殛，放而殺也。楚辭天問云：永邁在山。夫何三年不施。王注云：言堯長放殛於羽山，絕在不毛之地，三年不舍其罪也。案此刑亦謂放，故下觀云：乃熟照無有及也。山海經云：殺繇於羽郊。亦謂繇放而死也。畢云：郭璞注山海經云：今東海乃熟照無其縣西南有羽山。案在今山東蓬萊縣。詔讓案史記正義引括地志云：羽山在沂州臨沂縣，乃熟照無有及也。畢云：言其罪績用弗成亦正見有所不及耳。案此似言幽囚之日月所不照，畢說殊釋。

帝亦不愛則此親而不善以得其罰者也。然則天之所使能者誰也？曰：若昔禹稷臯陶是也。何以知其然也？先王之書呂刑道之。書敍云：呂命穆王曰：皇帝清問下民，有辭有苗。書釋文引馬融云：清，問清訊也。禹孔安國傳云：帝堯詳問民患，皆有辭怨。於苗民孔疏引鄭康成說亦以此皇帝爲堯。畢云：孔書作錄，專有辭于苗。曰：羣后之肆在下。畢云：肆，孔書作逮。孫星衍云：不常言，非常明察。案明謂明顯，有明德之人，不常猶言立賢無方也。告作樂者匪之假字，匪不義同。畢說得之。禹孔傳云：肆極陳也。治讓案肆正字作肆，與下逮聲類同。古通用此肆即逮之假字。禹孔傳云：羣后諸侯之逮，在下國。明不常。畢云：孔書不作今書。案后以下十四字，在皇帝清問下。

德威維威。畢云：孔書作畏。書釋文引孔書作化。惟下同。禮記表記引甫刑二畏字亦並作威與此同。德明維明。

能名焉。表記鄭注云：德所感則人皆畏之，言服罪也。德所明則人皆尊寵之。言得人也。乃名三后。名命通。

云部云：名自命也。畢功於民。禹孔傳云：堯命孔書名作命。禹孔傳云：堯命禹功於民。伯夷降典哲民維刑。書釋文引馬融云：折智也。王引之云：折作折詒。讓案禹孔傳云：伯夷下典禮教民而斬以法。漢書刑法志引折作懲。悉皆字同與此書合。

本依呂刑改爲降王。云：古者降與隆通，不煩改字。非攻篇天命融隆火于夏之城，亦以隆爲降。唐小記烈隆於天。說文：隆，從生降聲。大傳隆谷。鄭注：隆，讀如厯。降，古同聲。故隆字亦通作降。荀子論衡：隆禮敦貞而王。韓詩外傳：隆作降。史記司馬相如傳：堯隆於璇。漢書：隆作降。淮南泰族篇：攻不待衝，降而拔衝，降卽衝隆。

農殖嘉穀。禹孔傳云：后稷下降民播種。農畝生善穀。孫星衍云：農者廣雅念孫詁。

劉逢祿

三后成功

維假於民

畢云假一本作殷孔書亦作殷王鳴盛云疑譏變相似而誤詒讓案儒孔傳

釋文云殷本或作假爾雅釋詁云殷大也禮記郊特牲云殷長也說文古部云殷大遠也釋文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

孔書改非其舊乃據

下篇云帝享女明德畢讀非

下施之萬民萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

說同

三后成功

說同

說同

說同功施於民者大且遠下文所謂萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

孔書改非其舊乃據

下篇云帝享女明德畢讀非

下施之萬民萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

說同

下施之萬民萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

說同

下施之萬民萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

說同

下施之萬民萬民被其利也王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固如是

說同

說同

若地之固若山之承承火丞通說文収部云丞翊也从火从収从山不坼不崩若日之光若月之明與天地同常猶言保守也詩魯頌閑宮篇召是常亦箇云常守也俞云此文疑有錯誤當云聖人之德昭首隔句爲韵中二句承崩末三句光明常皆每句協韵昭於天下句傳寫脫去而誤補於若地之普下則首二句無韵矣又增其有也三處字則非類體矣既云若地之普又云若地之固重複無義故知其錯誤也則此言聖人之德章明博大德固以修久也淮南子墮族訓云勇者可令墮故聖人之德蓋總乎天地者也今王公大人欲王天下正諸侯正長也詳親士篇夫無德義將何以哉其說將必挾震威彊今王公大人將焉取挾震威彊哉傾者民之死也荀子上篇焉取挾震威彊爲問辭傾者當爲諸之會也古與邪通漢死亦言驅民使民生爲甚欲死爲甚憎所欲不得而所憎屢至畢云屢卽屢字荀文史記或有嘗能有以此王天下正諸侯將欲使意得乎天下名成乎後世蘇云上今大人欲王天下正諸侯有荀子上故聖人之德蓋總乎天地

故不察尚賢爲政之本也。政上舊本悅爲字，王據上文補故亦與胡同舉云當云不可不察非此聖人之厚行也。

尚賢下第十

子墨子言曰：天下之王公大人皆欲其國家之富也，人民之衆也，刑法之治也。然而不識以尚賢爲政其國家百姓。王公大人本失尚賢爲政之本也。若苟王公大人本失尚賢爲政之本也，則不能毋舉物示之乎。今若有一諸侯於此，爲政其國家也。曰：凡我國能射御之士，我將賞貴之。不能射御之士，我將罪賤之。問於若國之士，孰喜孰懼？我以爲必能射御之士喜，不能射御之士懼。我賞因而誘之矣。賞當爲賞，嘗試發端，書中嘗字多譌也。此句爲下文爲賞詳尚同下篇。曰：凡我國之忠信之士，我將賞貴之。不忠信之士，我將罪賤之。問於若國之士，孰喜孰懼？我以爲必忠信之士喜，不忠不信之士懼。今惟毋以尚賢爲政其國家百姓。畢本母改作云母同憤下同。畢校非也。母語中篇。使國爲善者勸爲暴者沮，大以爲政於天下。畢云大一使天下之爲善者勸爲暴者沮，然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者，何故以哉？以其唯毋臨衆發政而治民，使天下之爲善者可而勸也。畢云高南子云而能也。古通陳壽祺說同。王云可而猶可以也。下文曰上可而利天，中可而利鬼，下可而利民。與此文同一例案。王說是也。尚同下篇云尚用之天子可以治天下矣。中用之諸侯可而治其國矣。下用之君可而治其家矣。上句作可而可證爲暴者可而沮也。然則此尚賢者也。與堯舜禹湯文武之道同矣。而今天下之士君子居處言語皆尚賢，逮至其臨衆發政而治民，莫知尚賢而使能。我以此知天下之士君子明於小而不明於大也。上於字舊本悅今據畢書治要增與下文合何以知其然乎？治要作也今王公大人有一牛羊之財。畢云同材不能殺

必索良宰，有一衣裳之財不能制。必索良工，當王公大人之於此也。雖有骨肉之親，無故富貴，母下同詳。
中
而面目美好者，實知其不能也。不使之也是何故？恐其敗財也。當王公大人之於此也，則不失尚賢而使
能。王公大人有一龍馬不能治。龍作瘦，下同案龍瘦字同國語齊語云天下諸侯龍馬以爲帶。必索
良醫。有一危弓不能張。考工記弓人云：鵠肉而短，寬緩以荼。必索良工。當王公大人之於此也。雖有骨肉
之親，無故富貴，面目美好者，實知其不能也。實治要必不使是何故？恐其敗財也。當王公大人之於此也，
則不失尚賢而使能，逮至其國家。親疑並作視不然，逮至治要王公大人骨肉之親，無故富貴，面目美好者，則舉之。
則王公大人之親其國家也。當作視不若親其一危弓龍馬衣裳牛羊之財與。下句其字我以此知天下
之士君子，皆明於小而不明於大也。畢云舊脫明字一本有案道藏本季本並有此譬猶瘡者而使爲行人。說文部云瘡不能言也瞽者
而使爲樂師。是故古之聖王之治天下也，其所富，其所貴，未必王公大人骨肉之親，無故富貴，面目美好
者也。是故昔者舜耕於歷山，陶於河瀕，漁於雷澤，當作濩澤，灰於常陽。畢云疑卽恒山之陽洪云灰當是記五帝本紀就時於貢夏，案蹕就時猶逐時苦言乘時射利也義亦與販相近販字之譌尚書大傳販於頓丘史
子，使接天下之政，而治天下之民。昔伊尹爲莘氏女師僕，僕之譌此謂有莘氏以伊尹媵女非以爲僕也。
畢云僕也私僕猶曰私臣。中篇曰：伊摯有莘氏女之私臣，案王說近是。使爲庖人，湯得而舉之，立爲三
臣，饑一也。私僕猶曰私臣。中篇曰：伊摯有莘氏女之私臣，案王說近是。

公使接天下之政。天下之民。昔者傅說居北海之洲。畢云書正義云戶子云傳說在北海之洲孔傳云傳說在虞虢之界洲常爲州縣讓案虞虢界近南蓋真漢晉以後地理家異說殷之胥靡也周禮大司徒鄭注云圜土謂獄也獄城圜又比長注云圜土者獄城也獄必圜者規主仁以仁心求其情古之治獄者閔於出之釋名釋宮室云獄又謂之圜土言築土表轍其形圜也月令孔疏引鄭記崇精則曰獄周曰圜土殷曰羑里夏曰均圜案周以圜土爲繫治罷民之獄據此書則殷時已有圜土之名不自周始矣衣褐帶索庸築於傅巖之城武丁得而舉之立爲三公使之接天下之政而治天下之民是故昔者堯之舉舜也湯之舉伊尹也武丁之舉傅說也豈以爲骨肉之親無故富貴面目美好者哉惟法其言惟治要用其謀行其道上可而利天而猶以也能中可而利鬼下可而利人是故推而上之古者聖王旣審尚賢欲以爲政故書之竹帛琢之槃孟釋器云雖謂之琰韓非子大體篇云至安之世不著名於圖書不錄功於盤盂傳以遺後世子孫於先王之書呂刑之書然王曰於畢云孔書作吁云吁歎也釋文引馬融本作于云於也來有國有士孔傳云有國土諸侯畢云孔書國告女訟刑段玉裁云訟刑公刑也古周禮大宰大司寇鄭注引並作詳後漢書劉愷傳李注引鄭書注云詳審察之也此證疑卽詳之誤在爾訟作詳王鳴盛云墨子作訟从詳而傳寫誤案王說是也今書又改作祥孔傳云告汝以善用刑之道周禮大宰大司寇鄭注引并作詳後漢書劉愷傳李注引鄭書注云詳審察之也此證疑卽詳之誤在今而安百姓畢云孔書女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引之云當爲否篆否字作憑爲言否或不古字通故下二句云何敢不利何度不及也今書作何擇非人何敬非利何度非及非否何並同義段玉裁云言人當是吉人之謗謂何擇非吉人平家上苗民罔擇吉人言之案王說是也敬不刑何度不及孔傳云在今爾安百姓兆民之道當何所擇非惟吉人乎當何所敵非惟五利乎當何及爲不及堯舜禹湯文武之道猶言何處其能擇人而敬爲刑堯舜禹湯文武之道可及也是何也則以不能遠也與孔說異畢云孔書兩不字作非能擇人而敬爲刑堯舜禹湯文武之道可及也是何也則以

尚賢及之於先王之書。豎年之言然曰。舉云：豎，距。晞夫聖武知人。畢云：晞，疑當从目。蘇云：晞，當從口。作晞。字假音。晞大嘆詞。嗚呼也。案畢說是也。歐文周書皇門篇云：乃方求論擇元聖武夫。蓋子王所。以屏輔而身此言先王之治天下也。必選擇賢者。以爲其羣屬輔佐。曰今也天下之士君子皆欲富貴而惡貧賤之。舊本譌言。王云：昔當爲之。今天下之士君之相似故之謂爲言。子皆欲富貴而惡貧賤。又見下文。若書言與案王說是也。今據正曰。然女何爲而得富貴而辟貧賤。畢云：辟同避。莫若爲賢爲賢之道將柰何。曰。有力者疾以助人。有財者勉以分人。有道者勸以教人。若此則飢者得食。寒者得衣。亂者得治。若飢則得食。寒則得貴。面目美好者也。今王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者焉。故必知哉。論語子路。皇侃義疏云：焉。篇引葛洪字死云：馬字。何訓安音於愆反。若不知使治其國家。則其國家之亂可得而知也。今天下之士君子皆欲富貴而惡貧賤。然女何爲而得富貴而辟貧賤哉。曰。莫若爲王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者也。故必知哉。論語子路。皇侃義疏云：焉。王校能上。增而字。使不知辭。知字今從之。王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者此非可學能者也。王校能上。增而字。據道藏德行之厚。若禹湯文武不加得也。王公大人骨肉之親。譬猶暴爲桀紂。不加失也。說文止部云：本補。人不能行也。呂氏春秋盡數篇高注云：桀不能行也。桀卽聲之或體。聲瘡聾皆廢疾不宜與暴並舉。且荀子非相篇稱桀。對長巨奴美則必無此諸疾。疑豎下說一字下。暴爲桀紂自爲句爲又如之誤二字。呻嘯相近。豎瘡聲言其有惡疾。暴如桀紂言其有惡行也。是故以賞不當賢罰不當暴其所賞者已無故矣。王云：故乃攻又案豎下或說晉字耕柱篇亦云豎晉。字相似。又涉上文無故富貴而誤其所罰者亦無罪是以使百姓皆放心解體。畢云：故一本作放。詒讓案政即功字也。無功與無罪對文。其所罰者亦無罪是以使百姓皆放心解體。畢云：故一本作放。詒讓案

子脩務誠高注云。沮以爲善。垂其股肱之力。垂義不可通字。當作舍。坤書二字形近而誤。尙同中篇云。至分與此文意正同。節葬下篇亦云無敢舍餘力。隱謀遺利而不爲親爲之者矣。此以下六句卽舍力遠利隱謀之事。而文紀周本紀云。武王曰。日夜勞來定我四土。說。畢云。臭而文部云。勑勞勑也。勞來卽勞勑。腐臭餘財。畢云。臭而不相分資也。戰國策齊策高誘注云。資與也。莊蹻隱慝良道。尙同上中並作隱慝良道。畢云。慝卽匪字異文。而文公篇云。勞之來之史記周本紀之字亦寫从心知經典。慝字卽匪也。據上文補今從之。王推而上之以屬蓋涉上文推而上之而衍。是故昔者堯有舜舜得衣亂者不得治。舊本悅此十二字。王推而上之以屬蓋涉上文推而上之而衍。是故昔者堯有舜舜有禹禹有臯陶湯有小臣。此卽上文所謂伊尹爲有莘氏師僕也。楚辭天問或湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得。王注云。小臣謂伊尹也。呂氏春秋尊師篇云。湯師小臣。高注云。小武王有閔天泰顚南宮括散宜生。閔天泰顚南宮括散宜生。妣見書君奭篇散宜生亦見孟子。臣謂伊尹。爲相大戴禮記帝鑿篇云。堯娶於散宜氏之女。故宜。蓋以國爲氏也。畢云。紂拘文王於羑里。於是散宜生乃以千金求天下之珍怪得驕虞難斯之乘。玄玉百工大貝百朋。玄豹黃羅青軒白虎。文皮干合以獻于紂。以費仲而通紂。見而悅之。乃免其身殺牛而賜之。見淮南子道應訓。而天下和庶民阜是以近者安之遠者歸之。日月之所照舟車之所及雨露之所漸。廣雅釋詁。粒食之所養。王云。自而天下和至此。凡三十七字。舊本誤入下文國家百姓之爾雅廣物云。穀謂之粒。舊本誤云。蒸民乃粒。鶡孔傳云。米食曰粒。天志上篇云。五海之內。粒食之民。王制云。西方曰戎。被髮衣皮。有不粒食者矣。北方曰狄。衣羽毛居。有不粒食者矣。得此莫不勸。譽。且今天下之王公大人君子中實將欲爲仁義。求爲上士。上欲中聖王之道。下欲中國家百姓之利。王云。自得此莫不勸。譽至此。凡四十五字。舊本誤入上文而天下和之上。今移置於此。王校是也。今依乙正。粒食謂食穀之人。小爾雅廣物云。穀謂之粒。舊本誤云。蒸民乃粒。鶡孔傳云。米食曰粒。天志上篇云。五海之內。粒食之民。王制云。西方曰戎。被髮衣皮。有不粒食者矣。北方曰狄。衣羽毛居。有不粒食者矣。得此莫不勸。莫不勸。譽。舊本脫莫字。今補求爲上士。舊本脫上字。今據各篇補案。王校是也。今依乙補。故尙賢之爲說。而不可不察此者也。爲說不可不察也。尙賢者天鬼百姓之利。而政事之本也。