

湘綺樓全書

湘綺樓全書

春秋僖公經傳解詁第四

春秋四

公羊何氏 王氏箋

元年春王正月

箋曰以不即位見殺文

公何以不言即位

据文公言即位 箋曰据子般未踰年當隱此已踰

年繼殺君子不言即位

箋曰明通例也

此非子也其

稱子何

僖公者閔公庶兄据閔公繼子般傳不言子 箋曰据文二年見躋僖公

明僖不

臣子一例也

僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父

繼閔 兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故傳稱臣子一例 箋曰為人後者為之

子嗣之則子之矣不必臣也欲明大夫以下不皆有後故曰臣子

齊師宋師曹師次于聶北箋曰次救邢箋曰

時

救不言次此其言次何據夏師救不及事也

箋曰以不及不及事者何箋曰據次于邢已

亡矣刺其救急舒緩使至於亡故錄之孰亡

之蓋狄滅之以上有狄伐邢箋曰春秋但

也此偶問偶荅曷為不言狄滅之溫言滅為桓公諱

也箋曰不見則為諱詞明矣既不為狄諱又非內諱則知為桓諱以桓乃有諱例也

曷為為桓公諱据徐人取舒晉滅夏上無天

子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不

能救則桓公恥之故以為諱所以醕其能以治世自任而厚責之

曰此明為桓諱者非果為桓諱仍為內諱耳桓公春秋所賢故託之桓公以張伯者之法

曷為先言次而後言救据叔孫豹君也叔孫豹臣

也當先通君命故先言救今此先言次知實諸侯

君則其稱師何箋曰据君將不與諸侯專封

也故沒君文但舉師而已箋曰緣下城邢

也先設次者之文使若二事實以起其一事

也曷為不與據狄滅之實與不書所封歸是

也次是而文不與箋曰貶君文曷為不與據實

諸侯之義不得專封也此道大諸侯之義不

得專封則其曰實與之何箋曰以實生於上

無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力

能救之則救之可也主書者起文從實也

則命命而後救也有天子則命方伯救之矣箋曰張撥亂法不待請

夏六月邢遷于陳儀

箋曰遷于例時月者善其能自振陳儀後入衛

遷者何

宿箋曰据遷

其意也

其意自欲遷時邢創畏狄兵更欲依

險遷之者何

箋曰問宋何

非其意也

謂宋人

阻

書者譏之也王者封諸侯必居土中所以教

化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

滅是也遷例大國月重煩勞也小國時此小

國月者霸者所助城故與大國同言箋曰遷

即滅

文耳

齊師宋師曹師城邢

箋曰諸侯城國例時

此一事也曷為復言齊師宋師曹師

据首戴前目而

後凡箋曰据上文實言專封指謂此城即諱當直言城邢若楚北也

不復言

師則無以知其為一事也

言諸師則嫌與首戴同嫌實師言諸

侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯來城之未必反故人也故順上文則知桓公宿畱城之為一事也
箋曰楚北不言國其諱深此欲著例使若師可以城者然但避諸侯專封耳師則邢人可以
召之故遷月城不月

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷

箋曰夫人薨例日殺故見

地夷邾婁也

齊人以歸

箋曰以歸例時

夷者何

箋曰据封內不地

齊地也

箋曰以凡言以歸皆一事齊不見夷

地文夫人孫邾婁則仍魯地今改邾婁爲夷
使若內邑又以夷傍齊故曰齊地非實齊地
也齊地則其言齊人以歸何据從國中歸不

鄆子不書夫人薨于夷則齊人以歸以薨于

夷者齊人以歸至夷箋曰執而夫人薨于
後殺乃爲先薨而後執之文也

夷則齊人曷爲以歸据上說夫人薨于夷者

曷爲故以歸至于夷箋曰桓公召而縊殺
据執之于夷不必殺之於國

之先言薨後言以歸而不言喪者起桓公召
夫人于邾婁歸殺之于夷因爲內諱恥使

若夫人自薨于夷然後齊人以歸者也主書
者從內不絕錄因見桓公行霸正誅不阿親

親疾夫人淫泆二叔殺二嗣子而殺之箋
曰召之至夷而殺之也當云齊人以姜氏歸
戊辰夫人姜氏薨于夷則貶夫人諱內之意
顯矣乃爲先薨後執之詞者不與齊伯討也
齊本以女惑誘莊公待其成亂又殺女以說
焉魯莊自惑於妻成二弟之亂殺其二子季
子緣親親之義而逸賊夫人又其從也既孫
不必殺之況使齊討我乎特見此文明齊當
坐執國
君罪

楚人伐鄭

楚稱人者爲僖公諱與夷狄交婚
故進使若中國又明嫁娶當慕賢

者箋曰莊公時稱荆人至此見國名者楚
本非狄在亂世爲狄行耳至此近升平伯功
盛將帖荆故於其伐鄭始見先進稱人使
與召陵相起若荆楚本二國矣伐例時

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打

月者危公會霸者而與邾婁有辨也不從有

夫人喪出會惡之者不如危重也箋曰公

會例時月者明夫人孫邾婁而使齊得殺之

故為此會當討邾婁與下敗纓師相起也蓋

信公季子歸獄慶父言夫人之無罪卒歸其

喪故月以錄之夫人喪未歸本無背喪出會

嫌之

九月公敗邾婁師于纓有夫人喪不惡親用

夫人與齊於喪事無薄故也箋曰言

敗師例時月者謹錄之起邾婁即夷

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁

敗例

時偏戰

獲莒挐

箋曰獲例時

莒挐者何

箋曰國氏有微者當國二例

莒大夫也

箋曰以言莒師

也知將

莒無大夫此何以書

箋曰據小國但言敗師不言其獲

大季子之獲也

箋曰特言獲知大之也必大之者不使季子敵微者何

大乎季子之獲

據獲人當坐

季子治內難以正

謂拒

慶父

箋曰謂諱夫人之罪討邾婁之貳

禦外難以正

箋曰謂此敗莒師也

其禦外難以正奈何

箋曰據莒師來無慶父之文也

公子慶

父殺閔公走而之莒莒人逐之

箋曰以其失勢懼齊討之

也將由乎齊齊人不納箋曰欲以齊女之意

說也魯得季子國卻反舍于汶水之上箋曰

已定故齊人不納子緩追逸使公子奚斯入請箋曰蓋奚斯時

之故也閔子騫辭費宰曰必季子曰公子不可以入

入則殺矣義不可見賊而不殺箋曰先夫

奚斯不忍反命于慶父白南涘涘水北面而

哭時慶父在北慶父聞之曰嘻嘻發痛語此奚

斯之聲也諾已諾已皆自畢語箋曰諾受

書曰諾之與曰吾不得入矣於是抗輶經而

死輶小車輶冀州以北名之云爾箋曰慶父殺君例不得見其既死仍爲之諱故不

從討莒人聞之曰吾已得子之賊矣以求賂

乎魯謂魯時雖緩追猶外購求之箋曰莒人謂慶父不死僖不能有國故以爲德而

求賂焉意猶以魯人不與爲是興師而伐魯

慶父爲當立也箋曰知其爲是者文季子

與敗邾婁相連又特著其將明難大也待之以偏戰傳云爾者善季子忿不加暴得

正拒之不言伐我不與莒興師也必不賂之

者賂則僖不正矣

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

箋曰夫人喪至

例曰於此始貶之者既諱其罪乃可著其有罪也

夫人何以不稱姜氏

据薨于夷稱姜氏經有氏不但問不稱姜并言

氏者嫌据夫人婦姜欲使去氏

貶氏稱婦姜貶公及夫人此

但貶夫人故去其姓

以曷爲貶

据薨于夷不起齊殺宗女無宗之

不與與殺公也

與慶父共殺閔公箋曰前爲孫文此言氏與文姜言姜

氏同故然則曷爲不於殺焉

貶

据酖牙於卒

据薨于夷齊人以歸

貶必於重者莫重乎其方諱之初未貶之

以喪至也

刑人于市與眾棄之故必於臣子集迎之時貶之

因正王法所加臣子不得以夫人禮治其喪

也貶置氏者殺子差輕於殺夫別逆順也致

者從書薨以常文錄之言自齊者順上以歸

文箋曰齊殺之貶之則順齊矣未得治夫

人也迎其喪乃重之重之而貶之乃見自治

之義也以喪至文同桓公嫌當讐齊特明其

罪但貶而不絕者與夫母弟謀故滅其罪薄

責於人也文姜與父殺夫但坐失言尤輕於

哀姜何注以子夫分別等差

非也子已為君即從君例

二年春王正月城楚北

箋曰城例時月者起實滅

孰城

據內城不故問之

城衛也

箋曰以上狄入衛月見滅文而不見封衛

與城緣陵例同
曷爲不言城衛
言城固當言

城衛
箋曰不言二字衍文何誤據而解之

非也上城邢先言邢遷此無遷滅之文直以

月爲封國耳不必定爲封衛也故問曷爲城

衛正以衛不見滅若問曷爲不言城衛當答

云諱不得滅也
箋曰以月城起孰滅之據緣

荅云滅
月入爲滅也

陵不見徐蓋狄滅之
此以上有狄入衛箋曰

莒入文
此無可疑而云蓋者狄

伐邢時亦見滅但以前
曷爲不言狄滅之
箋曰

後月相起其例隱微
曷爲不言狄滅之
曰

据未救爲桓公諱也
箋曰正以前諱曷爲爲

不必諱
不顯而作二例

桓公諱
箋曰据非上無天子下無方伯天下

不及事