

霍亂論卷上下



霍亂論



咸豐元年辛酉  
吟春春屋校刊

霍亂論序

家兄柳吟善譚醫而極折服於武林王君孟英丁酉冬予始得而見之果奇人也遂相莫逆嘗語予曰天以五運六氣化生萬類而人或因此以致疾者是天地之氣亦有時而偏也故神農氏播穀之餘卽嘗藥性有熊氏垂裳之際特著方書雖曰開物成務之事實寓補偏救弊之心輔相兩閒原非小道能紹其統者唯漢季張仲景一人而已所著傷寒金匱二書集諸氏之大成爲萬世之模楷俾後賢得以各抽其緒而尙論之如河閒論三焦戴人論三法明之論升陽丹溪論滋陰喻氏論秋燥吳氏

論瘟疫張鳳達論暑郭右陶論痧皆具有卓識而自成一家者也予聞而韙之今孟英復出所述霍亂論示予蓋因年來是症流行而治無善法乃特摭其蘊藉經綸之學發爲補偏救弊之言引古證今述而不作辨訛別異義已無餘功駕前賢志希古聖此日之道行千里將來之名數一家皆於孟英無慙焉爰述其言以爲序

時

道光十八年戊戌閏四月

賜  
進士出身

誥授奉政大夫浙江温台玉環餉捕同知加一級前翰林院庶吉  
士愚弟海豐張詢拜書

武林王孟英先生抱倜儻之才精軒岐之學年未冠遊長山卽以良醫聞迄今十餘年來車轍千里計指下所生全蓋不知若干人矣然視疾之外足不輕出戶手未嘗釋卷此其好學深思誠有人所不能及者故能洞徹病情而投劑多效也如近行時疫俗有稱爲弔腳痧一證古書未載舉世謂爲奇病紛紛影射天札實多賴先生大聲疾呼曰此卽霍亂轉筋之候也嗚呼先生其先覺者乎一言喝破堪回大地之春乃猶慮沉迷者之未盡覺也慨然作霍亂論一書鑄古鎔今闡經斥異其有功於世人所共知矣至先生之爲人尤世之罕覩恂恂然不趨乎

時不戾乎時望之可畏卽之可親凡從而遊者皆欽愛不忍離  
今予得與合併甫數月而先生遽爾言歸再圖把臂其在何  
時悵然久之因索其將鋟之藁一讀而叙此數言以誌送別之  
依依卽世之得讀是書者亦可因此而想見其爲人

道光十有八年夏五月澱水諸葛令竹泉氏題於環山之挹翠

軒

予人矣然願與之快或不辨出可乎未嘗識谷其其情也猶是  
公其習聞矣今十餘年來其歸于里指歸不測也余蓋不暇也  
茂林王孟英大士亦歸於之其情也猶是

自序

霍亂急證也。霍亂而轉筋則證之尤急者也。然內經發其論。先哲著其方矣。奈往往有惑於弔腳痧之名。而駭爲奇特之病。目眩心疑。妄施治療。抑何陋哉。夫弔腳痧俗稱也。以其上吐下利。之後筋轉於腓。而動掣與呼乾。霍亂爲絞腸痧。同其比喻耳。有指鹿爲馬。而好爲大言以欺人者。開口傷寒論。動手四逆湯。鹵莽滅裂。似是而非。更可歎矣。若傷寒論。乃金科玉律之書。不得草草讀過者。觀其論霍亂。首以熱多寒多分治。是霍亂原有陰陽之殊也。但五苓散外。何竟無一言。以及熱證之治。豈聖人垂



訓亦爾偏疎蓋由書傳兵火之餘難免遺亡之憾因此識彼在  
學者之自得焉矧四逆湯條於既吐且利之下緊接曰小便復  
利重申曰下利清穀是何如其叮嚀而瞻顧耶苟不識此而徑  
敢妄援其例以誤人者不得藉口聖人而自卸其罪也且是證  
也每發於夏秋之間甚則流行似疫闔境皆然謂非暑溼熱三  
氣之所釀抑何至於此極乎其閒亦有陰寒之證者皆是安逸  
之人有自取之道不可因此而概彼也故雄謂霍亂之屬熱者  
主病之常也眾之所同也霍亂之屬寒者他氣之逆也人之所  
獨也憫世人之惑於俗誣於古而未明夫常變之道也因述其

大略參以管窺而質之大方云爾

道光戊戌春三月上澣武林王士雄孟英書於天台道中



霍亂論例言

一是書以內經傷寒論爲宗旨。義有未備者，采守真、鳳達等書以補之。至一切偏談激論，概不泛引，以滋眩惑。

一弔腳痧，卽霍亂之劇而轉筋者，原非另有一證也。然初立此名，不過因其病狀而呼之。孰知流行既盛，互相傳訛，遂失其本來之真，而以爲奇異之病。夫好立名目，惑人聽聞，他事且不可，况醫道有關性命哉！伊誰生此厲階，天枉不可勝數。今取素靈傷寒金匱之文，而發明之，采昔賢論說治案，以辨證之名，曰霍亂論。蓋欲世人之豁然心目也。



一乾霍亂俗呼絞腸痧由來久矣第古書皆無專條茲采郭氏論及張氏說以廣之然古人未聞有惑於絞腸痧之名而失乾霍亂之治者奈今人一聞吊腳之說遂茫然無措而不知其卽是轉筋霍亂何古今人相去之太遠耶可慨也已

一采古案所以明其治之有據也綴以拙注所以廣其案之有法也附錄俚案所以實其法之有徵也或有未善就正宗工

一霍亂雖非小證然偶合古法竟可不藥如飲水單方刮刺

之類皆是集中備載不遺庶僻壤征途咸得按書救療及其藥也允非粗工可辨故所列古方特不註分卽來復丹等暨善後諸方並略而不錄冀醫者求其奧而悟其微未可執一定之成方以應無窮之治病也



霍亂論目次 一

上卷

張序 一

諸葛序 一

自序 一

例言 一

總義 一

發明內經二條

發明傷寒論二條



熱證治例

發明內經二條

發明傷寒論一條

引釋原病式一條

引釋治暑全書一條

發明金匱書一條

引釋痧脹玉衡一條

寒證治例

發明內經一條

發明傷寒論四條

附傷寒少陰吐利二條

下卷

引釋古案九則

附錄俚案十則

列方

跋

