

經進東坡文集事略

二

經進東坡文集事略卷第六

迪功郎新紹興府嵊縣主簿臣郎

上進

進論

管仲論

孫武論上

孫武論下

子思論

孟子論

管仲論

嘗讀周官司馬法得軍旅什伍之數其後讀管夷吾書
又得管子所以變周之制蓋王者之兵出於不得已而
非以求勝敵也故其爲法要以不可敗而已至於威文
非決勝無以定霸故其法在必勝繁而曲者所以爲不
可敗也簡而直者所以爲必勝也周之制萬二千五百

人而爲軍

夏官司馬法凡制軍萬有二千五百人爲軍二千五百人爲師五百人爲旅百人爲卒二十人爲伍

十五人爲兩

萬之有二千二千之有五百其數奇而不

齊惟其奇而不齊是以知其所以爲繁且曲也今夫天

度三百六十均之十二辰辰得三十者此其正也五日

四分之一者此其奇也使天度而無奇則千載之日雖

婦人孺子皆可以坐而計惟其奇而不齊是故巧曆有

所不能盡也聖人知其然故爲之章會統元

十九歲爲一章二十章

七章五百一十三歲爲一會三會八十一章千五百

十九歲爲一統三統九會二百四十三章四千六百

十七歲爲一元此歷法也

以盡其數以極其變司馬法曰五人爲伍

伍爲兩萬二千五百人而爲隊二百五十十取三焉

而爲奇其餘七以爲正四奇四正而八陣生焉夫以萬

二千五百人均之八陣之中宜其有奇而不齊者是以

多爲曲折以盡其數以極其變鈞聯蟠屈各有條理故
三代之興治其兵農軍賦皆數十百年而後得志於天
下自周之士秦漢陣法不復三代其後諸葛孔明獨識
其遺制孔明傳太亮性長於巧思損益連奪木牛流馬皆出其意推演兵法作八陣圖咸得其要大

以爲可用以取天下然相持數歲魏人不敢決戰而孔

明亦卒無尺寸之功

孔明雖數出兵與魏角更勝迭負卒無大功至駐軍渭上司馬仲達

相持之久未及決戰孔明已死

八陣者先王所以爲不可敗而非以逐

利爭勝者耶若夫管仲之制其兵可謂截然而易曉矣

三分其國以爲三軍五人爲軌軌有長十軌爲里里有

司四里爲連連有長十連爲鄉鄉有鄉長人五鄉一帥

萬人而爲一軍公將其一國子高子將其二三軍三萬

人

國語管仲謂威公曰君若欲速得志於天下諸侯則事可以隱令可以寄政乃作內政而寄軍令焉今之

所引即內政也詳見管子如貫繩如畫棊局踈暢洞達雖有智者無

所施其巧故其法令簡一而民有餘力以致其死昔者

嘗讀左氏春秋以爲立明最好兵法蓋三代之制至於

列國猶有存者以區區之鄭而魚麗鵠鶴之陣見於其

書

左傳威公五年周王以諸侯伐鄭鄭伯禦之爲魚麗

乘爲偏以車居前以伍次之乘偏之隙而亦縫闕漏也

五人爲伍此蓋魚麗陳法又昭公二十一年宋公謀逐

華軀衛公子朝救宋與華氏戰于蒲丘鄭翻顧爲

鶴其御領爲鵠注太鄭翻華氏黨鵠鶴皆陣名

及至

管仲

相威公南伐楚北伐孤竹九合諸侯威震天下而

華軀衛公子朝救宋與華氏戰于蒲丘鄭翻顧爲

鶴其御領爲鵠注太鄭翻華氏黨鵠鶴皆陣名

及至

其軍壘陣法不少槩見者何哉蓋管仲欲以歲月服天下故變古司馬法而爲是簡略速勝之兵是以莫得而見其法也其後吳晉爭長於黃池王孫維教夫差以三萬人壓晉壘而陣百人爲行百行爲陣陣皆撤行無有

隱蔽援桴而鼓之勇怯盡應三軍皆譁晉師大駭卒以得志

事見國語第十九卷

由此觀之不簡而直不可以決勝深惟

後世不達繁簡之宜以取敗士而三代什伍之數與管子所以治齊之兵者雖不可盡用而其近於繁而曲者以之固守近於簡而直者以之決戰則庶乎其不可敗而有所必勝矣

孫武論上

古之善言兵者無出於孫子矣利害之相權竒正之相生戰守攻圍之法蓋以百數雖欲加之而不知所以加之矣然其所短者智有餘而未知其所以用智此豈非其所大闕歟夫兵無常形而逆爲之形勝無常處而多爲之地是以其說屢變而不同縱橫委曲期於避害而

就利雜然舉之而聽用者之自擇也是故不難於用而
難於擇擇之爲難者何也銳於西而志於東見其利而
不見其所窮得其一說而不知其又有一說也此豈非
用智之難歟夫智本非所以教人以智而教人者是君
子之急於有功也變詐滑其外而無守於其中則是五
尺童子皆欲爲之使人勇而不自知貪而不顧以陷於
難則有之矣深山大澤有天地之寶無意於寶者得之
操舟於河舟之逆順與水之曲折忘於水者見之是故
惟天下之至廉爲能貪惟天下之至靜惟能勇惟天下
之至信惟能詐何者不役於利也夫不役於利則其見
之也明見之也明則其發之也果古之善用兵者見其
害而後見其利見其敗而後見其成心閑而無事是以

若此明也不然兵未交而先志於得則將臨事而惑雖
有大利尚安得而見之若夫聖人則不然居天下於貪
而自居於廉則天下之貪者皆可得而用居天下於勇
而自居於靜則天下之勇者皆可得而役居天下於詐
而自居於信故天下之詐者皆可得而使天下之人欲
有功於此而即以此自居則功不可得而成是故君子
居晦以御明則明者畢見居陰以御陽則陽者畢赴夫
然後孫子之智可得而用也易曰介于石不終日正吉
君子方其未發也介然如石之堅若將終身焉者及其
發也不終日而作故曰不役於利則其見之也明見之
也明則其發之也果今夫壯俗之論則不然曰兵者詭
道也

此語見孫子始計篇

非貪無以取非勇無以得非詐無以成

廉靜而信者無用於兵者也嗟夫世俗之說行則天下
紛紛乎如鳥獸之相搏嬰兒之相擊強者傷弱者廢而
天下之亂何從而已乎

孫武論

下

夫武戰國之將也知爲吳慮而已矣武爲吳王
闔廬將是故以
將用之則可以君用之則不可今其書十三篇小至於
部曲營壘芻糧器械之間而大不過於攻城拔國用間
之際蓋亦盡於此矣天子之兵天下之勢武未及也其
書曰將能而君不御者勝謀攻篇去以虞待不虞者
勝將能而君不御者勝爲
君而言者有此而已愚以爲天子之兵莫大於御將天
下之勢莫大於使天下樂戰而不好戰夫天下之患不
在於寇賊亦不在於敵國患在於將帥之不力而以寇

賊敵國之勢內邀其君是故將帥多而敵國愈強兵加而寇賊愈堅敵國愈強而寇賊愈堅則將帥之權愈重將帥之權愈重則爵賞不得不加夫如是則是盜賊爲君之患而將帥利之敵國爲君之讐而將帥幸之舉百倍之勢而立毫芒之功以藉其口而邀利於其上如此而天下不亡者特有所待耳昔唐之亂始於明皇云明帝紀

安祿山反遂陷兩京

十月壬子搜東京

王師十日壬子搜東京

鎮傳六安史亂天下至肅宗大難略平君臣皆幸

安故瓜分河北地付授叛將護養孽萌以成禍根

自肅宗復兩京

肅宗至德二載九月癸卯廣平

不能乘勝并力盡取河北之盜

唐德宗

收洛博幾定魏地而不能斬田悅於孤窮之中

二年鎮州李惟岳淄青李納求襲節度不許悅爲請不許

拒守於豆水悅大敗引壯騎數十夜奔罷其將李長建與嚴夾攻

內以湏官軍而三師頓兵不進明日悅得入乃春

立軍門流涕與將士約爲兄弟而李再春及其子以博州降悅從兄昂以洛州降邊等受之悅自視兵衆單耗懼不知所出舊將邢曹俊爲整軍全壘羣心復堅

其餘孽之存者終不能盡去

自元和以來藩鎮如揚惠琳劉闢李錡吳元濟李師

至於憲宗天下略平矣而

道皆相繼伏誅而田真韓洪王承宗輩亦爭割地以歸有司天下可謂略平然餘孽不能尽去故僖宗之世朱

克融王庭湊之徒相挺爲亂使河北之地復淪盜淵

夫唐之所以屢興而終莫之振者何也將帥之臣養寇以自封也

田承嗣傳云承嗣兵敗乃與張忠志

功高亦忍賊平則任不重因建白承嗣等分帥河北觀此則將帥之養寇自封可以槩見

故曰天子之兵莫大於御將御將之

術開之以其所利而授之以其所忌如良醫之用藥烏喙蝮蛇皆得自效於前而不敢肆其毒何者授之以其所畏也憲宗將討劉闢以爲非高崇文則莫可用而劉灝者崇文之所忌也故告之曰闢之不克將灝實代汝

是以崇文決戰不旋踵擒劉闢

杜黃裳傳云：劉闢叛議若以闢恃險討之，或生

事惟黃裳固勸不赦因奏罷中人監軍而專委高崇文

崇文素憚劉闢，黃裳使人謂曰：公不舊命者當以灌代

崇文懼一死力縛賊以獻。此天子御將之法也。夫使天下樂戰而不

好戰者何也？天下不樂戰則不可與從事於危；好戰者

不可與從事於安。昔秦人之法：使吏士自戰，戰勝而利

歸於民，所得於敵者即以有之。

秦人之法有軍功者得

以率受爵能得著甲者

五人首使得使民之所以養生送死者非殺敵無由取

五人首使得使民之所以養生送死者非殺敵無由取

也。故其民以好戰，天下而亦以士。夫始皇雖已墮名

城，殺豪傑，銷鋒鏑，而民之好戰之心，囂然其未已也。

是故不可與休息而至於士者。夫王者之兵要在於使之

知愛其上而讎其敵，使之知其上之所以驅之於戰者

凡皆以爲我也是以樂其戰而甘其死，至於其戰也務

以爲我也是以樂其戰而甘其死，至於其戰也務

勝敵而不務得財其賞也發公室而行之於廟祭統云
發公室示賞也又云古者明君爵有德而禄有功必使
賜爵祿於太廟示不敢專也發公室者出賜物也

其利不在於殺人是故其民不志於好戰夫然後可以作之於安危之中而休之於爭奪之際可與安可與危而不可與亂此天下之勢也

子思論

昔者夫子之文章非有意於爲文是以未嘗立論也所可得而言者惟其歸於至當斯以爲聖人而已矣夫子之道可由而不可言可知而不可議此其不爭爲區區之論以開是非之端是以獨得不廢以與天下後世爲仁義禮樂之主夫子旣沒諸子之欲爲書以傳於後者其意皆存乎爲文汲汲乎惟恐其汨沒而莫吾知也是

故皆喜立論論立而爭起自孟子之後至于荀卿楊雄
皆務爲相攻之說其餘不足者紛紜於天下嗟夫夫子
之道不幸而有老聃莊周楊朱墨翟田駢墳到申不害
韓非之徒各持其私說以攻乎其外天下方將惑之而
未知所適從柰何其弟子門人又內自相攻而不決千
載之後學者愈衆而吾夫子之道益晦而不明者由此
之故歟昔三子之爭起於孟子孟子曰人之性善是以
荀子曰人之性惡而楊子又曰人之性善惡混孟子既
已據其善是以荀子不得不出於惡人之性有善惡而
已二子既已據之是以楊子亦不得不出於善惡混也
爲論不求其精而務以爲異於人則紛紛之說未可以
知其所止且夫夫子未嘗言性也蓋亦嘗言之矣而未

有必然之論也孟子之所謂性善者皆出於其師子思之書子思之書皆聖人之微言篤論孟子得之而不善用之能言其道而不知其所以爲言之名舉天下之大而必之以性善之論昭昭乎自以爲的於天下使天下之過者莫不欲援弓而射之故夫二子之爲異論者皆孟子之過也若夫子思之論則不然曰夫婦之愚可以與知焉及其至也雖聖人亦有所不知焉夫婦之不肖可以能行焉及其至也雖聖人亦有所不行焉聖人之道造端乎夫婦之所能行而極乎聖人之所不能知是以學者不知其所窮夫如是則惻隱足以爲仁而仁不止於惻隱羞惡足以爲義而義不止於羞惡此不亦孟子之所以爲性善之論歟子思論聖人之道出於天下

之所能行而孟子論天下之人皆可以行聖人之道此無以異者而子思取必於聖人之道孟子取必於天下之人故夫後世之異議皆出於孟子而子思之論天下同是而莫或非焉然後知子思之善爲論也

孟軻論

昔者仲尼自衛反魯網羅三代之舊聞蓋經禮三百曲禮三千終年不能究其說夫子謂子貢曰賜爾以吾爲多學而識之者歟非也予一以貫之天下若其難而莫之能用也不知夫子之有以貫之也是故堯舜禹湯文武周公之法度禮樂刑政與當世之賢人君子百氏之書百工之技藝九州之內四海之外九夷八蠻之事荒忽誕謾而不可考者雜然皆列乎曾中而有卓然不可

亂者此固有以一之也是以博學而不惑非天下至精其孰能與於此蓋嘗求之於六經至於詩與春秋之際而後知聖人之道始終本末各有條理夫王化之本始於天下之易行天下固知有父子也父子不相賊而足以爲孝矣天下固知有兄弟也兄弟不相奪而足以爲悌矣孝悌足而王道備此固非有深遠而難見勤苦而難行者也故詩之爲教也使人歌舞快樂無所不至要在於不失正焉而已矣雖然聖人固有所甚畏也一失容者禮之所由廢也一失言者義之所由士也君臣之相攘上下之相殘天下大亂未嘗不始於此道是故春秋力爭於毫釐之間而深明乎疑似之際截然其有所必不可爲也不觀於詩無以見王道之易不觀於春秋