

《国家与革命》辅导材料

广东师院政史系国际共运史
教研组编

列 寧 語 錄

资产阶级国家由无产阶级国家（无产阶级专政）代替，不能通过“自行消亡”，根据一般规律，只能通过暴力革命。

一个阶级的专政，不仅对一般阶级社会是必要的，不仅对推翻了资产阶级的无产阶级是必要的，而且，对于资本主义和“无阶级社会”即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。

一切革命的根本问题是国家政权问题，不弄清这一点，便谈不上自觉地参加革命，更不用说领导革命。

毛 主 席 語 录

革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。这个马克思列宁主义的革命原则是普遍地对的，不論在中国在外国，一概都是对的。

整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种阶级斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我们的专政工具不能削弱，还应当加强。

目 录

初版序言.....	1
第一章 阶级社会和国家.....	5
1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物.....	5
2. 特殊的武装队伍, 监狱等等.....	10
3. 国家是剥削被压迫阶级的工具.....	13
4. 国家“自行消亡”和暴力革命.....	17
第二章 国家与革命 1848——1851年的经验.....	22
1. 革命的前夜.....	23
2. 革命的总结.....	28
3. 1852年马克思对问题的提法.....	34
第三章 国家与革命 1871年巴黎公社的 经验 马克思的分析.....	43
1. 公社社员这次尝试的英雄主义何在?	43
2. 用什么东西来代替被打碎的国家机器呢?	52
3. 议会制的消灭.....	58

4. 组织民族的统一·····	62
5. 消灭寄生虫——国家·····	66
第四章 续前 恩格斯的补充说明 ·····	71
1. “住宅问题”·····	71
2. 同无政府主义者的论战·····	75
3. 给倍倍尔的信·····	81
4. 爱尔福特纲领草案批判·····	85
5. 1891年为马克思的《法兰西内战》所写的导言·····	93
6. 恩格斯论民主的消除·····	100
第五章 国家消亡的经济基础 ·····	102
1. 马克思如何提出问题·····	102
2. 从资本主义向共产主义的过渡·····	106
3. 共产主义社会的第一阶段·····	112
4. 共产主义社会的高级阶段·····	117
第六章 马克思主义被机会主义者庸俗化了 ·····	127
1. 普列汉诺夫与无政府主义者的论战·····	128
2. 考茨基与机会主义者的论战·····	130
3. 考茨基与潘涅库克的论战·····	136

《国家与革命》辅导材料

《国家与革命》，是系统阐述马克思列宁主义国家学说的伟大著作，是无产阶级革命经验的科学总结，是反对机会主义、修正主义的锐利武器，是无产阶级实现无产阶级革命和建立无产阶级专政的战斗纲领。

《国家与革命》，是列宁在国际共产主义运动和俄国党内两条路线的激烈斗争中写成的，它无情地批判了第二国际修正主义头目伯恩施坦、考茨基之流的反动国家观，揭露了他们反对无产阶级革命和无产阶级专政的背叛行为，粉碎了他们对马克思主义国家学说的恶毒攻击，从而捍卫和发展了马克思主义，推动了国际共产主义运动的发展。

《国家与革命》，是我们学习马克思列宁主义的必读著作。在学习中，应该结合学习毛主席关于无产阶级革命、无产阶级专政、无产阶级专政下继续革命等问题的著作和论述，应该深入批判苏修叛徒集团和刘少奇、林彪之流反对无产阶级革命和无产阶级专政的反动谬论，应该努力加深对党在整个社会主义历史阶段基本路线的理解，提高执行毛主席革命路线的自觉性。

初 版 序 言

《初版序言》主要讲两个问题。

一、《国家与革命》写作的历史背景，也就是列宁为什么要写《国家与革命》这部书。

1、帝国主义战争正在激烈进行，国际无产阶级革命运动日益高涨，如何对待资产阶级国家，已经具有实际意义。

十九世纪末二十世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段，它所固有的一切矛盾都极端地尖锐起来，1914年爆发了重新瓜分世界的第一次帝国主义世界大战。“帝国主义战争大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。”（第3页）①垄断资产阶级对广大劳动人民的剥削和压迫，达到了空前残酷的程度，帝国主义国家变成了囚禁工人的军事苦工监狱。

帝国主义战争所造成的惨剧和灾难，推动着无产阶级反对资产阶级的革命运动迅速高涨。西方各国的工人阶级掀起了蓬勃的反战运动和罢工斗争，直到发生武装起义；东方殖民地人民的民族解放运动迅速发展，日益加深着帝国主义体系的危机。

革命高潮的到来，把革命的根本问题提上了日程，无产阶级要不要起来打碎资产阶级国家机器而由自己来掌握政权？正如列宁说的“国际无产阶级革命正在显著地发展，这个革命对国家的态度问题，已经具有实际的意义了。”（第3页），

①本书中引文出处凡未注书名的，都是指《国家与革命》人民出版社1970年单行本的页码。

2、修正主义疯狂篡改和歪曲馬克思主义，特别是极力把马克思主义国家学说搞得面目全非，因此必须进行批判修正主义的斗争。

十九世纪末，修正主义在国际共产主义运动中猖狂泛滥起来。各国社会民主党内的工人阶级叛徒，篡夺了党的领导，极力鼓吹资产阶级民主、自由，推行“议会道路”的修正主义路线，反对暴力革命和无产阶级专政。帝国主义世界大战爆发后，他们更卖力地维护资产阶级利益，在“保卫祖国”的口号下，积极支持本国的帝国主义政府，完全堕落成为社会沙文主义者。

列宁以反潮流的大无畏革命精神，同修正主义进行了针锋相对的斗争，提出“变帝国主义战争为国内战争”的口号，号召各国无产阶级武装夺取政权，建立无产阶级专政。正如列宁说的：“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”（第3—4页）为了实现无产阶级革命，批判修正主义就是一场具有特殊重大意义的斗争。

3、俄国二月革命后，革命形势的迅速发展，更使国家问题成为最迫切的具有政治实践意义的问题了。

1917年3月（俄历2月），俄国爆发了推翻沙皇制度的资产阶级民主革命。革命后出现了两个政权并存的局面，一方面是工兵代表苏维埃，另一方面是资产阶级临时政府。根据马克思主义不断革命的学说，在民主革命取得胜利后，俄国无产阶级应当立即不停顿地开始准备和进行社会主义革命，而横在革命道路上的第一个障碍物，就是资产阶级临时政府，

俄国无产阶级应该怎样对待它呢？正如列宁说的：“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义，因为这个问题向群众说明，为了使自己从资本的枷锁下解放出来，他们在最近的将来应当做些什么。”（第4页）

列宁从1916年下半年开始为写作《国家与革命》作准备，重读了马克思和恩格斯的几乎全部有关国家学说的著作，翻阅了马克思主义同机会主义在国家问题上的历次论战的材料，写下了题为《马克思主义论国家》的读书笔记。1917年8、9月间，在匿居俄芬边境的拉兹里夫湖畔的日子里，写成了《国家与革命》这部伟大著作。

二、《国家与革命》的基本内容

列宁原来的计划，要写三个部分。第一部分阐述马克思和恩格斯的国家学说；第二部分专门分析批判考茨基等对马克思主义国家学说的歪曲；第三部分总结俄国1905年革命、特别是1917年革命的经验。

第一部分就是现在的第一至第五章。第一章论述马克思主义国家学说的基本原理；第二、三、四章论述马克思和恩格斯在总结无产阶级革命实践经验中丰富和发展了马克思主义国家学说；第五章专门论述马克思在《哥达纲领批判》一书中提出的国家消亡和无产阶级专政的理论。

第二部分就是第六章，集中地揭露和批判了考茨基、普列汉诺夫对马克思主义国家学说的背叛和歪曲，指出历次论战的中心，就是要不要暴力革命和无产阶级专政。

第三部分，原定是第七章，列宁已经拟定了这一章的大

纲，但是由于俄国无产阶级社会主义革命形势的迅速成熟，已经没有时间来完成这一章的写作了，但是，列宁对此并不惋惜，正如他在《初版跋》中十分高兴地说的：“因为做出‘革命的经验’总比论述‘革命的经验’更愉快，更有益。”（第109页）后来，列宁一直没有再来写这第七章，但是第七章的内容却在《无产阶级革命和叛徒考茨基》等其他著作中得到了完满的叙述。

第 一 章

阶 級 社 会 和 国 家

这一章，列宁依据马克思和恩格斯关于国家的起源、本质、作用和消亡的基本理论，阐明了马克思主义国家学说的基本内容和马克思主义者对待国家的基本态度，批判了资产阶级、小资产阶级的超阶级国家观和修正主义者在国家问题上的反动谬论，捍卫和发展了马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的学说。

1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物

这一节，从国家的起源揭示了国家作为阶级统治机关的本质，有力地批判了把国家描绘成“阶级调和机关”的资产阶级、小资产阶级思想家和修正主义者的谬论。在这一节

中，主要讲了三个问题：

一、恢复馬克思的国家学说，批判第二国际修正主义，是馬克思主义者的首要任务
(1—2段)

列宁深刻地分析了一种规律性的现象，即当馬克思、恩格斯在世的时候，一切反动势力联合起来，组成反革命神圣同盟，对馬克思和恩格斯实行种种人身迫害，而对他们的学说，则动员各种手段进行最疯狂的誹謗和攻击；但当馬克思和恩格斯逝世之后，由于馬克思主义的广泛传播已不可阻挡，于是一切反动派就一方面装出对馬克思、恩格斯极为尊敬的样子，来欺骗被压迫群众，而另一方面则千方百计地阉割馬克思主义革命学说，使它庸俗化，使它适合于资产阶级的需要。十九世纪末以来，形形色色的机会主义都在新形式下复活起来，正如列宁说的：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者”。①他们打着馬克思主义的旗号，干着修正主义的勾当，配合资产阶级的宣传，把馬克思主义庸俗化到似乎资产阶级也欢迎的地步。

列宁指出，正当歪曲馬克思主义成为一种时髦的时候，革命的馬克思主义者的任务“首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。”（第6页）而《国家与革命》的写作，正是为了这个目的。列宁说，为了恢复馬克思的被资产阶级和机会主义篡改和歪曲得面目全非的革命学说，就必须尽可能完整地大段大段地引证马克思和恩格斯著作中一切有决定意义

①《列宁选集》第2卷，第439页。

的文字。

二、国家的产生和存在，表明国家是阶级矛盾不可调和的产物（3—5段）

列宁完整地引述了恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中的总结性的话。

恩格斯的这段话，是运用历史唯物主义原理对国家起源问题所作的最精辟的科学论述。

首先，恩格斯批判了国家起源问题上的两个唯心主义观点，其一是资产阶级学者企图用种族矛盾代替阶级矛盾的“暴力论”，这种观点认为，国家是从外部强加于社会之上的，是甲种族或部落暴力征服乙种族或部落的结果，这种观点颠倒历史，歪曲事实，是完全荒谬的；其二是黑格尔所代表的唯心主义哲学家的观点，他们认为世界上的一切现象都是理性或绝对精神的体现，国家是理性发展的产物，而国家的产生正是理性得到了实现，因此，国家是一种超阶级的、永恒的“绝对精神”，是神圣不可侵犯的。

接着，恩格斯指出，“国家是社会在一定发展阶段上的产物”。（第7页）这就是说国家并非自古就有的，在原始社会，既没有阶级，也没有国家，只是到了原始社会末期，随着经济的发展，出现了私有财产和剥削，社会分裂成在经济利益上敌对的阶级，而这种敌对阶级之间的矛盾又不能调和，于是为了使这种阶级矛盾和阶级斗争保持在一定的秩序范围内，就需要有一种能缓和冲突的力量，只是到了这时候，才有了国家。这是国家起源的唯一正确的科学观点。

恩格斯进一步指出，从阶级斗争中产生的国家，在表面

上却是自居于社会之上，好象它是专门为了调解社会各阶级之间的矛盾和管理社会生活而建立起来的，而历来的统治阶级都用这一点来欺骗人民群众。但是，国家实际上并不驾于社会之上，而只是日益同社会脱离罢了，因为国家只是统治阶级手中的工具，它一旦建立起来，就是为了维护剥削阶级的利益，而与人民群众处在完全敌对的地位，它的驾于社会之上是自居的，是表面上的，至于它日益脱离社会，是因为它完全脱离社会生产劳动，完全脱离广大劳动群众，成为专门从事阶级压迫和社会管理的特殊机关，成了寄生于社会机体上的赘瘤。因此，恩格斯在这段话的末尾总结说：“这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”（第7页）

列宁认为，恩格斯这段话十分清楚地表明了马克思主义关于国家的历史作用及其意义的基本思想，并进一步明确指出：“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家。反过来，国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”（第7页）

三、资产阶级和小资产阶级思想家总是企图 抹杀国家的阶级本质，而修正主义者总是 反对用暴力革命消灭剥削阶级国家 （6—7段）

列宁首先批判了资产阶级、小资产阶级思想家把国家说成是“阶级调和机关”的谬论。列宁指出，第一，阶级调和是不可能的，“在马克思看来，如果阶级调和是可能的话，国家就不会产生，也不会保持下去。”（第8页）第二，

“国家是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关”。（第8页）第三，为了使统治阶级的压迫合法化、固定化，国家需要建立一种“秩序”，来缓和阶级冲突。而“缓和冲突”与“调和”是两个根本不同的概念。“缓和冲突”是指国家这种权力运用强制来剥夺被压迫阶级一定的斗争手段和斗争方式，把阶级斗争控制在统治阶级利益允许的范围内，但这并不能消灭阶级矛盾和阶级斗争。而“调和”是不承认矛盾，取消斗争。“缓和”只是一种暂时的现象，到一定的时候，矛盾仍然要激化，仍然要以对抗冲突的形式表现出来。所以，资产阶级、小资产阶级思想家把“秩序”和“缓和冲突”说成是阶级调和，认为有了国家，就可以消除阶级矛盾和熄灭阶级斗争了，这显然是十分荒谬的。

接着，列宁批判了考茨基之流否认暴力革命必要性的修正主义谬论。列宁指出，既然国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现，既然国家是剥削阶级用来镇压被剥削阶级的工具，那么被压迫阶级要争得自身的解放，那就一定要通过暴力革命来打碎剥削阶级的国家机器，这是由国家的本质得出的必然结论。可是，考茨基之流恰恰正是要取消这个结论，他们在理论上不否认国家的阶级本质，但是他们却认为工人阶级可以通过取得议会中的多数来改变国家的阶级性，把少数人的统治机关变成多数人的统治工具。这种修正主义谬论在理论上是荒唐可笑的，而在实践上则是完全反动的。

现代修正主义者，叛徒、卖国贼林彪和历史上的修正主义者一样，极力宣扬“超阶级”的国家观，掩盖国家的阶级实质，抹杀国家的暴力特征。苏修叛徒集团推行“三和两全”的反革命修正主义路线，正是从他们背叛马克思列宁主

义国家学说出发的。林彪大讲古今中外的宫廷政变，竭力鼓吹“有了政权就有了一切”的反动谬论，完全抽掉了国家政权的阶级性，抹杀了路线对于政权性质的决定作用，其罪恶目的就是企图在中国篡党、篡军、篡政，复辟资本主义。

2. 特殊的武装队伍，监狱等等

这一节，列宁根据恩格斯关于国家基本特征的论述，阐明了国家是暴力统治机关这一原理。

一、国家的主要特征是特殊武装队伍的建立 (1—11段)

恩格斯把国家同原始氏族组织相比较，指出国家的基本特征有两个：第一是国家按地区划分它的国民，而氏族组织则以血缘来划分；第二是国家拥有特殊武装队伍，而氏族组织则拥有居民的自动的武装组织。而第二个特征是国家最主要、最本质的特征。恩格斯着重分析了第二个特征，他指出：这种特殊社会权力是社会分裂为阶级的产物，构成这种特殊社会权力的，不仅有武装的人，而且还有物质的附属物。

列宁在进一步阐明恩格斯的上述论述时，指出了如下三点：

1、被恩格斯称作国家的那个“力量”，主要是拥有监狱等等的特殊武装队伍。这种特殊武装队伍，同氏族居民的自动武装组织是根本不同的，后者是氏族居民为了防御而自动组织起来的，它不脱离社会，不脱离生产；而前者是专门

为实行阶级压迫而设立起来的属于一部分居民的组织，它脱离生产，脱离社会，正是把它同后者相比较而称它为特殊武装队伍。

2、只有认清军队和警察是国家权力的主要强力工具，才能真正抓住国家问题的实质。列宁指出，从巴黎公社革命到1905年俄国革命，其间经过了三十年和平时期，欧洲没有发生过一次伟大的革命，因此大多数欧洲人都不知道居民的自动武装组织是什么，而认为国家特殊武装队伍的设立是天经地义的。资产阶级则用例如英国斯宾塞和俄国米海洛夫斯基之流的“社会有机论”或“有机分工论”等伪科学来欺骗人民，掩盖社会分裂为敌对阶级这个主要事实，掩盖资产阶级正是依仗军队、警察等暴力手段维持自己的统治这个主要事实。而促使觉悟工人认清国家这个本质内容，正是马克思主义者的首要任务，因为这正是实行暴力革命的思想前提。

3、统治阶级的第一个信条就是解除被剥削阶级手中的武装，而把自己的特殊武装队伍恢复和加强起来。当社会分裂成不可调和的敌对阶级的时候，剥削阶级为了维护自己的地位，要把阶级矛盾和阶级斗争控制在“秩序”的范围之内，于是就出现了国家。国家的产生，即特殊武装队伍的建立，即意味着居民自动武装组织的解散，在敌对阶级的社会中，两者是不能共存的。而在每一次大革命中，被剥削阶级群众总是建立起自己的武装组织，并在不同程度上破坏剥削阶级的国家机构。统治阶级最害怕人民拥有武装，因此每一次在他们取得暂时胜利之后，第一条法令就是解除人民手中的武装。在反对封建制度的革命中，资产阶级依赖人民群众的武

装斗争而取得了政权，而在他们取得政权之后立即就着手解除人民的武装，并把剥削阶级国家的特殊武装队伍恢复和加强起来。这一点是已被历史证明了的事实。

毛主席在论述这些马列主义基本观点时，曾经明确指出：“从马克思主义关于国家学说的观点看来，军队是国家政权的主要成分。谁想夺取国家政权，并想保持它，谁就应有强大的军队。”^①“军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。对于敌对的阶级，它是压迫的工具，它是暴力，并不是什么‘仁慈’的东西。”^②

二、随着国内阶级矛盾的尖锐化和对外侵略竞争的加强，作为特殊社会权力的国家日益加强（12—16段）

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中接着指出，“随着国内阶级矛盾的尖锐化，随着彼此相邻的各国的扩大和它们人口的增加，社会权力就日益加强。”（第11页）

这就是说，由于镇压国内革命和对外侵略这两个基本原因，作为特殊社会权力的国家机器，其发展的总趋势是不断扩大，日益加强的。列宁特别强调帝国主义的对外侵略，促使国家暴力的大大加强。指出，二十世纪初，世界已被帝国主义瓜分完了，帝国主义为重新瓜分世界而发动了第一次世界大战，在这场战争中，各帝国主义国家加速军国主义化，大力发展军火工业，无限扩充军队，把一切人力、物力和财

①《毛泽东选集》一卷本，第512页。

②同上，第1365页。