

清・撰者佚名

治疹全書



清・撰者佚名

治疹全書





治疹全書 · 解題

清·撰者佚名，錢沛增補。成書於咸豐八年（公元一八五八年）。

此書三卷，並附外編補遺。今收錄卷上、下與本草藥相關之部分內容。

今據清·咸豐八年（公元一八五八年）紹嶧長樂錢遺經堂本影印。

（劉國堂）



治疹全書

胡麥考 名原麥原為草葉散之類俗作莠其時珍曰處處  
 軟而白冬春采之青莢可食立夏後開細花成簇如芹菜花淡  
 紫色五月收子如大麻子亦辛香○按李延飛以為即蒿子吳  
 瑞以為即蒿子蒿子即蒿子  
 根苗如蒜乃薤也非樹麥也  
 西河柳考 一名檉天之將雨檉先知之起氣以應乃木之聖者  
 也故字從聖一名垂絲柳象形也一名觀音柳俗謂  
 觀音用此灑水也又名人柳三眼柳一日三起三眼如人也近  
 人以之發疹殊為神妙而李氏綱目乃略而不詳得無功用未

著與又有水楊考。  
詳後外治要訣條。

外治要訣

總論 薰洗諸法。是外助第一妙訣也。有薰鼻者。以鼻通於肺也。蒸氣則為薰。浴湯則為洗。洗重則為擦。擦重則為刮也。皮肉嫩而毒邪輕者。薰洗即出。皮肉堅而毒邪甚者。擦刮方出。凡薰洗宜久。擦刮宜和。久則藥氣內透。和則不傷肌膚。仍備熱者俟而繼之。又須令兒哭以激其怒。則內之氣達於外。外之熱蒸於內。內外夾攻而疹自起。今人以薰洗為應名故事。徒恃半盞湯藥。以冀一日三潮。愚亦甚矣。

治疹全書

卷上

十一

薰洗法 檉柳一名水楊柳。一日三起三眠。疹之一日三潮似之。故方書以之煎湯。為出疹薰洗之要藥。假酒煎更妙。金鏡錄以之發痘。總不若以之發疹也。按檉柳即西河柳。為發疹之聖藥。詳見前條。茲謂一名水楊柳。誤矣。有考附後。增朱氏惠明曰。一兒疹不易透。余以胡荽防風煎湯。令浴洗頭面手足。疹毒盡透而愈。

闡註云。疹出時有遍身回進而黑者。內有伏毒。外有風邪故也。須以羊鬚豆煎湯。時時洗之。紅豆亦可。尤宜避風為主。

無名氏抄本云。凡疹已出。遍身形如蚕。種色黑而暗。皮肉強硬。此九死一生之證。急用仰天皮二斤。星星草四兩。嫩柳皮半斤。蟬蛻

去頭足貳百箇。放淨鍋內。入水煎三沸。乘熱薰洗兒遍身。黑疹變為鮮色。十有九生。甚妙法也。

水楊考 按唐本草本作水楊。後人加一柳字。故易致混亂。許慎

時珍曰。柳枝弱而垂流。故謂之柳。楊枝硬而揚起。故謂之楊。蘇

氏恭曰。水楊葉圓闊而尖。枝條短硬。柳葉狹長。枝條長軟。全不

同也。總之水楊為發痘之要藥。分別用之可也。

水楊柳存疑 張氏遜玉曰。水楊柳發痘。古方所載是木。細葉紅

其葉似楊梅也。余未試用。余所常用者。乃是草。生水邊。其葉如

柳。其梗至秋則紅。赤無葉結。此草之性涼。血解毒。凡痘紅紫乾

枯不起漿者。煎洗立見光潤。冬時用枝梗

及根。春夏秋用枝葉。按此說大異。須再參。

羊鬚豆存疑 豆之以動物名者。如蚕豆。鷺豆。鵲豆。虎豆。狸豆。鹿

豆。殊不概見也。按本草綱目。豌豆一名回鶻豆。八九月下種。苗

生柔弱如蔓。有鬚葉似蒺藜。葉兩兩相對。三四月開小花。如蛾

形。淡紫色。結莢長寸許。子圓如藥丸。亦似甘草子。煮炒皆佳。磨

粉。麩甚白而細膩。百穀中最高。先登能治痘疔。紫黑壞臭。用豌豆

豆四十九粒。燒存性。髮灰三分。真珠十四粒。炒研為末。以油調

脂。同杵成膏。先以銀針挑疔。破。嚙去惡血。隨以少許點之。即時

變紅。活色。名四聖丹。據此。則豌豆似可借以洗疹也。但未知即

羊鬚豆否。又按食物本草。扁豆一名羊眼豆。似與羊鬚相近。然

治疹全書

卷上

三

仰天皮考 一名地衣。一名柳天皮。乃陰濕地。被日晒起苔。蘇

星草存疑 諸家本草。拾遺。謂濕地上苔。衣如草狀者。即此

星草。草葉如非。有德星。工雅絕倫。但未知為何物。盛京通志云

中卷第十八頁。有藥金錠方。丙用金星草。藉以發疹。或係傳寫

之說。亦未可知。始關

所疑。以俟博雅君子。



決明考

藥之名決明者。共有三種。曰石決明。曰車決明。曰決明。

花實與雞冠花無異。但雞冠花穗。或有大而扁及圓者。此則稍開出花穗。長四五寸。狀如兔尾。水紅色。亦有黃白色者。子在穗中。與雞冠子及苋菜子。一種難辨。今人多以治眼。然神農本草經。實列之。下品者。與決明有二種。一種馬蹄。決明。高三四尺。葉大於苜蓿。而本小。末冬。甚開。夜合。百兩相轉。秋開。淡黃花。五出。結角。如初生。細紅。長五六寸。角中子。數十粒。參差相連。狀如馬蹄。青綠色。其苗。角皆軟。而苦。不宜於食。僧贊寧。物類相感志。言。關中。種決明。蛇不敢入。近人有被蛇傷者。輒以此物。濃煎服之。非以液。冠於傷處。雖危。在頃刻。其毒立消。入眼。目藥。尤良。此神農本草經。列之上品者也。一種。莊芒決明。苗。莖似馬蹄。決明。

治疹全書

卷下

完

但其葉。本小。未尖。正似柳葉。夜亦微合。次開。深黃。花五出。結角。大如小指。長二寸許。角中子。成數列。狀如黃葵子。而扁。其色。碧味甘滑。苗。花。角。子。皆可。淪。茹。及。點。茶。食。近。人。以。治。蛇。傷。亦。效。又。眼。目。藥。亦。良。似。不。必。與。馬。蹄。過。為。區。別。也。又。二。種。苗。葉。皆。可。作。酒。釀。故。俗。或。呼。為。獨。占。缸。其。功。難。盡。述。故。俗。又。呼。為。百。藥。王。云。

眼淚

疹正潮時。冷風入眼。或扇風入眼。或冷水洗眼。致餘毒留於銳眥。纏結不散。迎風流淚。遇夏暫愈。逢冬益甚。久之則四季常流。遂成

終身風淚。初起防風湯。

本

證久病宜夏枯草湯。

本

附按。崔元亮海上集驗方。治目暗不見物。或冷淚浸淫不止者。取

覆盆子。

有考附後。

日晒乾。搗極細。以薄綿裹之。用飲男乳汁浸。如人行。

八九里久用點目中。即仰臥。不過三四日。視物如少年。禁酒麪油。物洪邁夷堅志云。潭州趙太尉母。病爛弦。疔眼二十年。有老嫗云。此中有蟲。吾當除之。入山取草蔓葉。嚼留汁入筒中。還以皂紗蒙眼。滴汁漬下弦。轉盼間。蟲從紗上出。數日下弦乾。復如法滴上。弦又得蟲數十而愈。後以治人多驗。乃覆盆子葉也。蓋治眼妙品。

防風湯

防風 荆芥 蔓荆子 川芎 白芷 黃芩

木賊 羌活 金銀花

夏枯草湯

治疹全書

卷下

三

夏枯草 防風 荆芥 蒼朮 甘菊 川芎

蔓荆子 白芷

覆盆子正誤。按覆盆子同類者甚多。諸家俱未有確見。有以蓬蘽為苗。覆盆子者。馬志蘇頌之說也。有以蓬蘽覆盆俱為子者。蘇頌之說也。以上三說俱以蓬蘽覆盆二種聚訟。殊不知蓬蘽晚熟。覆盆早熟。固絕不相同。但其補益俱與系樛同功。猶不妨兼收並用也。至近今藥肆所行者。乃係懸鉤子。絕無補益之功。竟欲以之當覆盆。相去遠矣。茲特逐一詳考於後。

覆盆子考。蔓小於蓬蘽。莖有鉤刺。紫黯色。一枝五葉。葉小而面背皆青。光薄而無毛。邊有細齒。開白花。四五月實成。與蓬蘽無異。但比蓬蘽畧小而稀疎。不比蓬蘽三四十顆成簇。生則青黃。熟則烏赤。有微毛。頗似熟樛而扁。采之則蒂脫。而中空。冬月苗凋。俗名插田蘆。刺西或呼為扒田女。即爾雅所謂莖。葭益也。○按邵晉涵爾雅正義云。說文缺盆二字。俱不从艸。陸

本作鉢蓋後世增加字也。太平御覽引吳普本草云：鉢盆一名決盆，亦不從艸。夫既謂之盆，則中空而扁無疑。謂之鉢，則不連蒂無疑。冠宗爽謂服之可覆溺器，故名覆盆。此以功用而言，愚謂溺器不得謂之盆，似不若以形象命名之為的也。若謂覆溺器為覆盆，則爾雅名為鉢盆，將何解？陳藏器謂狀如覆盆者為覆盆，李嵩之謂子似覆盆之形，故名覆盆。本之爾雅，核之正義，證之綱目，知插田蔗之為覆盆，斷斷無疑。

**蓬蘽考** 藤蔓繁衍莖有倒刺，透節生葉，葉大如掌，狀類小葵。面顆成簇，生則青黃，熟則紫黯，微有黑毛，狀如熟椹而扁。冬月不凋，其實霜後始紅，故名寒蕪。今刻西或轉為寒蕪。

**懸鉤子考** 此種樹生，樹高四五尺，其莖白色，白色者係白霜，以指擦之，即去有倒刺，又有水寬路，其葉分五叉，或偶有七叉，又之邊有細齒，青色無毛，背後淡青，頗似櫻桃葉而狹長。四月開小白花，結實與覆盆相似，其色紅，刻西或呼為格公蛇莓考。此種生下濕地，長不盈尺，節節生根，根甚細，每枝三葉，葉有細齒，蔓與葉俱有毛。四五月開小黃花，五出莖端。

治疹全書

卷下

三

惟結實一顆鮮紅而光潔，狀如覆盆，而面與蒂則不同。蓋覆盆中虛，蛇莓中實也。誤食之令人腹或發冷，涎刻西或呼為蛇子。覆盆蓬蘽懸鉤蛇莓總論：覆盆無毒而補，蓬蘽無毒而補，此二毒有毒而難食，此外尚有大地格公、爐底癩、牛奶奶數種，俱似是而非者，不備錄矣。