

西山先生真文忠公文集

一八

蘇平叔
PDG

西山先生真文忠公文集卷第三十六

題跋

跋陳正獻公詩集

韓忠獻公不以詩名而詠雪之句屹焉有扶九廟奠八極氣象司馬文正公自謂平生於詩尤拙而歸田花菴等作至今想見其深衣獨樂之風流然則謂二公不能詩固不可謂二公有意於詩亦不可也丞相正獻陳公道德風烈為阜陵名相第一高文大冊固已流布華裔而娛戲翰墨亦皆藹然仁義之言積中形外自不可

捨信乎有二公之風也舊傳公築第既成有訏
其門太庫者公曰異時使竈婢乳媪可開迺佳
爾薦紳傳誦以配太祝齋郎廳事語今觀其示
二子詩曰興來文字三盃酒老去生涯萬卷書
遺女子孫清白在不須廈屋太渠渠此正落成
時所賦也太史公有言使晏子而在予雖為之
執鞭所忻慕焉僕之於公亦云

跋黃瀛甫擬陶詩

予聞近世之評詩者曰淵明之辭甚高而其指
則出於莊老康節之辭若卑而其指則原於六

經以余觀之淵明之學正自經術中來故形之
於詩有不可掩榮木之憂逝川之歎也貧士之
詠簞瓢之樂也飲酒末章有曰羲農去我久舉
世少俊真沒沒魯中叟彌縫使其淳淵明之智
及此是豈玄虛之士所可望邪雖其遺寵辱一
得喪真有曠達之風細玩其詞時亦悲涼感慨
非無意世事者或者徒知羲熙以後不著年號
為耻事二姓之驗而不知其眷眷王室蓋有乃
祖長沙公之心獨以力不得為故肥遁以自絕
食薇飲水之言銜木填海之喻至深痛切顧讀

者弗之察爾淵明之志若是又豈毀彝倫外名
教者可同自語乎三山黃君瀛甫擬作陶詩優
縣儕泊味出言外蓋所謂亹亹迫真者予嘗病
世之論者於淵明之蘊有所未究故以是質之
而未知其當與否也瀛甫其有以起予哉

跋包敏道講義

紹定己丑之孟夏旴江包君敏道過予粵山之
麓縣尹宋侯聞其名延致庠校發揮孟氏要指
予亦陪末坐焉是日邑官洎學子會于堂上者
凡百數十人聞君講說莫不聳動歎未嘗有越

翼日予復屈致家塾君首以夫子之志學孟子
之尚志為兒輩言之次論人性之善所以可為
堯舜者明白切至聽者訢然忘倦蓋君蚤從朱
陸二先生游得諸傳授者既甚的而家連伯仲
自相師交切靡講貫壯老如一故其所造益以
超詣今年七十有八矣浩然之氣略不少衰稠
人廣坐音吐清暢隨問響答往往破的昔晦庵
先生嘗講于玉山縣學發明四端之旨幸惠學
者至深象山先生亦嘗講于廬山白鹿之書堂
分別義利聞者或至流涕某生晚不及拜二先

生而獲聞君之名論亦足以識其師傳之所自
矣學長吳子兕等將以君講義刻于學俾書其
後不得辭君名遜敏道字也

跋宋正甫記章泉事

後山越竟送坡公以此去職章泉之送靜春亦
然二公之於師友如此使其得志其忍負國
跋南軒先生送定叟弟赴廣西任詩十三

章

棠棣之作至今餘千載矣藹然忠厚之情惻然
閔傷之志讀者猶為興起南軒先生此詩於怡

怡之中有切切偲偲之意雖使不令兄弟觀之
友弟之心尚當油然而生况縹縷有裕者乎真
蹟今藏宋正父家余觀正父與愿謙二弟詩皆
曇焉有前脩風味所謂亦允蹈之者邪

跋西園宋茂叔遺藁

西園君蚤從南軒東萊二先生游故其文章議
論大抵根本理道鑒鑒李皆適用之言非世之
雕鏤詞章者比而其詩趣味幽遠尤有南軒之
風使天假之年俾極其所詣則嗣先哲開來學
不在他人矣三復此編為之太息

跋宋正甫詩集

清隱之詩南城包顯道評之當矣予尤愛其贈
陸伯微曰老去放令心膽健後來畱得姓名香
寄御史曰陰陽消長風聞際堂陛尊嚴山立時
送愿父弟曰江湖多少盟鷗地莫近平津閣畔
行此皆有益之言又送謙父弟曰日用工夫在
細微行逢礙處便須疑高言怕被虛空笑闊步
先防墮落時和人云三聖傳心惟主一六經載
道不言真是又近理之言非嘗從事於學者不
能道也至若三甲未全一丁不識等句新奇工

敏則人所共喜不待予評云

跋趙章泉作何夫人墓表

衛武公年九十五作抑戒濟南伏生年九十餘
授尚書古今所傳以爲希有章泉趙公以八十
有五作此表援聖經引賢傳秩然其有倫確乎
其不浮其底古人寧復多遜嗚呼斯文也豈獨
永何夫人之傳凡爲婦者皆當寫此一通寘之

坐側

跋蔡節齋題張生所畫文公像

張生父子稱紫陽形容人物非尋常能傳遺像

數百本粹然千載存無忘言學工夫日星皎無
言氣象真難曉後學深明未發時始信張生功
不少

文公先生教人有曰於靜中體認大本
未發時氣象分明即處事應物自然中
節材叔父子來往先生之門久矣孰識
先生靜坐時氣象故所傳像不特工於
形肖之間而得其所存之妙焉凡學可
以言傳者先生之書盡矣惟此有非言
之所能到志先生之學而欲深造先生

之道必於此而求之毋忽戊子立秋日

蔡淵書

節齋之學能言文公所未嘗言材叔之筆能傳
文公所不可傳道技雖不同其皆有得於文公
之天者邪

跋餘千陳君集杜詩

尹和靖論讀書法必欲耳順心得如誦已言陳
君之於杜詩可謂耳順心得矣學者能用君此
灑以讀吾聖人之經則所謂取之左右逢其原
者不難到也

跋蔡忠惠帖

蔡端明帖藏餘千舒氏後有趙忠定公題字讀之如見兩賢面目真可寶哉

跋山谷黃槩字序

東坡銘蓮花漏曰惟無意無必然後可以司天下之平山谷此序其稱槩之德亦然士大夫用心當祇以爲法

跋黃君汝宜廷對策後

以布衣造天子之廷親承大問此君臣交際之始也一時議論所發可以占其平生蓋君子

小人之分利與義之間爾志于義則必曰君天
也父也孰有對越上天而可堪乎孰有事吾父
而可有不盡乎朝廷有曠闕在位者不敢言
吾言之生民有惑之憂肉食者不敢言吾言之此
事天與父之當然者也推是心以往則進而立
于朝必不敢為爵秩而欺其君仕于外必不敢
為貨賄而賊其民凡皆一念之義為之也志于
利則上欲希舉首下欲不失甲科鰥鰥然唯恐
落人後時方攻正學則曰偽黨不可容時方啓
兵端則曰大義不可鬱饒幸一得而已他奚鄙

推是心以往位於朝必不能以父事其君仕而
居民上必不能以赤子視其人凡皆一念之利
為之也夫始進以義猶或繼之以利孰有始之
以利而能以義終者乎蒲陽黃君汝宜對策大
廷盡吐其平生之學七所回隱可謂亡負始進
之節矣自今以往惟勿替此心而已雖然人心
之危亦可畏也昔為窮餓且死而不受今為燕
私虞樂而為之本心之難持雖聖賢不敢忽黃
君其尚勉之哉不然則對策而斥權倖者微之
也得位而因權倖者亦微之也是豈不甚可畏

哉黃君其可不勉之哉

跋張魏公五遂堂墨帖

懿哉曾子之論孝也世人知不得於親之為非孝亦孰知夫居處不莊事君不忠涖官不敬朋友不信戰陳不勇之非孝乎五者之於事親若無所與而曾子云爾者蓋父母之於子全而生之者也所謂全者豈獨四支百體之備而已有是形則有是性舉天下之善無不具焉自居處必莊以至於戰陳必勇皆善之目也一善不存則為虧其性虧其性則為辱其親矣尚焉得為

孝乎然曾子於此必總之以敬之一辭者善具
於性而主之者心是心常存然後能不失其性
故敬則五者皆遂不敬則五者皆失此曾子所
以戰戰兢兢至於啓手足而后知免歟或者以
戰陳非儒者事而有疑焉吁子以為古者文武
之教亦若今之二致乎垂弧矢於有生之初習
射御於幼學之際凡皆為武備設也孔子曰我
戰則克聖門高弟孰于文以衛宗國斑斑見傳
記間為人臣子而不知兵臨敵眾然忠勇俱喪
又安得為孝乎愚故推明忠獻名堂之意以遺