

改革与哲学

全国党校第五届哲学年会论文集

中共中央党校哲学教研室
中共四川省委党校哲学教研室

改革与哲学

全国党校第五届哲学年会论文集

中共中央党校哲学教研室
中共四川省委党校哲学教研室

说 明

全国党校第五届哲学年会于1985年8月15日至25日在中共四川省委党校召开。会议的中心议题是经济体制改革与马克思主义哲学。大会共收到论文130多篇，内容涉及经济体制改革与唯物辩证法，经济体制改革与马克思主义认识论，经济体制改革与社会主义社会的基本矛盾，经济体制改革与社会主义精神文明建设，当代科学技术的新发展与马克思主义哲学，哲学教学的改革等方面。大会论文组从中选出25篇，经大会领导小组同意，汇编为此论文集。

参加本论文集编选工作的，有中共中央党校的吕英寰同志、王贵秀同志、宋惠昌同志，中共四川省委第二党校的李世家同志，中共重庆市委党校的范成钧同志，中共成都市委党校的杨正泰同志，中共四川省委党校的陈树清、杜庆国、郑国玺同志。最后统一由郑国玺同志作了一些文字上的加工。

由于系论文集，故汇编时并不要求各篇之间的观点完全协调一致，也注意了不改变作者本人的观点。

此论文集汇编的文章，对经济体制改革与马克思主义哲学从不同的角度进行了初步的、有益的探索，对实际工作者、科研工作者、各级党校、干校的哲学教学等，都有一定的参考价值。

由于编者的水平所限，加之时间比较仓促，汇编工作中的缺点、错误难免，热忱欢迎读者批评、教正。

全国党校第五届哲学年会论文组

一九八五年九月一日

目 录

全国党校第五届哲学年会开幕词……………马 迅 (1)

对会议讨论的几个理论问题的看法

——在全国党校第五届哲学年会闭幕会

上的讲话摘要……………康 电 (10)

有计划的商品经济是社会经济运行形式宏观运动

的必然阶段……………吕振铎 鞠洪君 (21)

“有计划的商品经济”的矛盾辩证法……………高为学 (31)

有计划商品经济主体规律的辩证思考……………崔志远 (47)

经济体制改革中要正确处理宏观与微观的关

系……………唐秉仁 (63)

运用系统思想方法深入认识经济体制改革…庞元正 (76)

系统方法与改革实践

——增强企业活力的哲学思考……………赵长清 (93)

关键在善于调动内部和外部两个方面的积极性

——柳州市电扇厂的调查……………曾玉书 何建林 (112)

乡镇企业发展规律初探

——灌县调查的启示……………陈树青 (122)

社会主义经济活动中的自觉和自发……………范成钧 (137)

历史过程的自觉性和正确把握社会主义社会

规律的特点问题……………王丁元 (149)

科学决策与发挥主观能动性……………杨翰卿 (163)

管理科学与社会生产方式……………程 方 (169)

生产力的内部结构与改革……………贺天林 (180)

全国党校第五届哲学年会开幕词

(一九八五年七月十五日)

马 迅

同志们！

全国党校第五届哲学年会今天开幕了。这次会议的顺利召开，是四川省委的大力支持、四川省委党校的同志们进行了大量工作的结果。我仅代表大会领导小组和与会的全体同志向四川省委、四川省委党校表示深切的谢意。

今年初召开的全国党校工作座谈会纪要指出：当前进一步发展党校正规化教育的关键，是开展以提高教育质量为中心的改革。为此，必须根据党校教学的长期发展需要，大力加强科研活动。尤须围绕建设有中国特色的社会主义，针对经济体制改革中出现的新情况、新问题，以马克思主义的立场、观点、方法，进行深入的分析研究，从中探索四化建设的规律，作出理论概括，从而丰富教学内容，并对社会主义建设事业和马克思主义在中国的发展，作出有益的贡献。

根据这个精神，本届年会确定以哲学与改革作为会议的主题，着重讨论经济体制改革中的哲学问题，同时对哲学本身的改革，特别是对党校哲学教学的改革进行一些探讨。

党的十一届三中全会以来，我国进入了一个全力加速社会主义现代化建设的崭新的历史时期。在党的十二届三中全会通过的《决定》指引下蓬勃开展的经济体制改革，有力地推动着我国现代化建设的进程。在这个新的历史时期，哲学工作者的任务应当是：从理论上回答社会主义现代化建设

中，特别是经济体制改革中提出的新问题，对四化建设和经济改革的伟大实践进行深入的哲学思考。这既是社会主义现代化建设提出的任务，也是马克思主义哲学自身性质的要求。

所谓对现代化建设进行哲学思考，就是把我国的社会主义建设和改革作为哲学的研究客体，运用唯物辩证法的理论思维，对它进行分析、概括和总结，找出它的规律，把握它的本质，以推动社会主义建设和改革的发展，同时丰富马克思主义哲学本身。

当前，四化建设和改革的实践提出了大量的问题，需要我们进行新的思考，从理论上进行新的探讨和研究。譬如关于社会主义社会基本矛盾的问题，我们以往讲历史唯物主义，特别是讲社会主义社会基本矛盾时，往往停留在一般的论述上，对生产力、生产关系、经济基础和上层建筑的具体形态，缺乏具体的分析。

毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一书中，肯定了社会主义社会的基本矛盾仍然是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾，并进一步分析了社会主义社会矛盾的特殊性。他指出，社会主义社会中大量的矛盾表现为人民内部的矛盾，并说社会主义社会的矛盾，可以采取自我发展、自我完善的方法来解决，而不需要象资本主义社会那样，用暴力的手段去解决。这是毛泽东同志对唯物史观和科学社会主义的重要贡献。它对于我们坚持用社会基本矛盾的理论来观察、认识社会主义现代化建设和改革，无疑具有重要的指导意义。

但是应该看到，仅仅停留在这一步，还是不够的。还必须进一步研究社会基本矛盾在社会主义社会中的具体表现形

式，特别是在我国具体情况下的特殊表现形式。这正是我们今天亟需加以研究和解决的重要问题。

正如毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一文中所说，研究战争，我们不仅要研究一般战争的规律，而且要研究苏联革命战争的规律，更要研究中国革命战争的规律。同样，今天我们研究社会主义社会的基本矛盾时，也应遵循这一方法，对具体矛盾进行具体分析。不能仅仅停留在一般的阐述生产力和生产关系、经济基础和上层建筑以及它们之间的关系，而必须着力找出它们在我国具体情况下的具体表现形式。因为，社会主义社会的基本矛盾作为一般规律，在各个社会主义国家里由于国情不同而会有各种不同的表现形式，表现出特殊的规律性。比如，在研究生产力和生产关系的矛盾时，首先就要研究我国生产社会化的具体状况，生产力发展的实际水平同社会主义公有制的具体形式之间是否相适应的矛盾。换句话说，就是要研究我国的经济体制同生产社会化的程度、生产力的实际发展水平是否相适应的矛盾。为了解决这个矛盾，在生产关系方面，就要找出适合我国当前生产力发展状况的具体经济形式和分配形式。在生产力方面，就要研究生产力内部的结构和要素，以及如何对它进行调整。在上层建筑方面，就要研究我们的国家机关在组织管理社会主义经济和文化建设方面的具体职能和具体形式等等。过去我们没有具体地考察这一矛盾，片面地强调“一大二公”，在所有制方面，认为越大越好，越公越好。这种错误在于：没有看到我国生产社会化的程度还不高，经济发展很不平衡，商品经济很不发达。在这种情况下，搞什么“一大二公”，甚至搞什么“穷过渡”，结果就人为造成了很多的矛盾，不

仅不能保护和促进生产力的发展，甚至给生产力带来了破坏。三十多年来，特别是在生产资料的社会主义改造基本完成之后，我们工作中所以发生一些重大失误，同对这个问题认识不清是有直接关系的。这说明在这个问题上，我们还没有完全做到理论和实践的具体的历史的统一。

又比如关于生产力问题，我们过去研究得也很不够，特别是结合当代科学技术新发展来研究，更为不够。

今天，我国亟需大力发展社会生产力，加速社会主义建设，为了实现这个历史性的艰巨任务，如何从理论上阐述和论证科学技术在生产力中的地位和作用，就成了一个重要的、不容忽视的问题。但是多年来，我们在历史唯物主义的教学和研究中，对这个问题的理解是不够深刻的，甚至在许多教科书中根本没有涉及这一问题。粉碎“四人帮”以后，中央提出了这个问题，但是在哲学界，有关这方面的阐述和论证还很不够。当前，要研究生产力的发展，要研究生产力这一范畴，如果不把科学技术和生产力的关系以及它在生产力中所处的地位和作用加以充分考虑，那末对生产力问题的研究是不可能取得新的进展的。

其次，关于管理中的哲学问题，也是我们过去研究比较少的一个问题。管理中的哲学问题，在国外也叫做管理哲学。这是一个非常值得研究的问题。

管理问题当然比较复杂。其中有些是属于技术方面的问题，如在企业中如何推广和运用先进技术，如何使用电子计算机等等，这当然不属于生产关系问题。但是在管理中也还有其他方面的问题，诸如管理机构、管理方法、管理制度等等，这一切在现代化大生产中的地位和作用是非常突出的。

在资本主义社会也是如此，在我们今天的社会主义社会里更是如此。所以应用马克思主义哲学来研究社会主义管理问题，是当前哲学研究中一项迫切的任务。比如管理在生产中的地位 and 作用；管理和生产力、生产关系是什么关系；管理中哪些要素属于生产力范畴，哪些属于生产关系范畴，以及如何运用唯物辩证法来分析研究企业内部的各种矛盾等等。研究清楚这些问题，不仅具有重要的理论意义，而且具有巨大的现实意义，对于我国当前正在进行的经济体制改革，将会发挥有益的作用。

再次，关于人的问题，包括人的价值、人在社会中的地位、个人和社会的关系、个人和集体的关系问题，这也是今天国内外讨论较多的一个问题。马克思主义哲学也应当在这方面进行研究，作出自己的理论回答。但是应当承认，过去我们对这方面的研究也是不够的。

还有一个问题，也是今天谈论得比较多的一个问题，这就是当代科学技术的发展问题，或者说新技术革命问题。对这个问题许多同志进行了有益的探讨，认为科学技术的新发展对马克思主义哲学提出了很多新的课题，需要我们去研究、概括，从而丰富和发展马克思主义哲学。这无疑是正确的，但是我认为，仅仅这样还不够。重要的是要把科学技术的发展、它的趋势、以及由于新技术革命而引起的社会后果和影响，作为一个重要的社会现象来加以把握。总之，在对待新技术革命的问题上，不仅要从理论上回答它对马克思主义哲学所提出的问题，而且要把它作为一个社会现象，用历史唯物主义的观点来加以考察。

大家都知道，西方资产阶级在过去是讲现在，不讲未

来，不讲社会发展史，尤其不讲社会发展规律。可是在六十年代前后，西方资产阶级学者却大讲未来，并以科学技术新发展为依据，对未来的社会作了各种各样的预测，提出了一系列有关社会发展方向的新理论，以便同马克思主义的历史唯物主义相对抗。《第三次浪潮》和《大趋势》等书，就是这样应运而生的。

比如《第三次浪潮》的作者托夫勒说，迄今人类社会经历了三次浪潮：第一次是在一万年人类经历了农业文明的浪潮，在200年前经历了工业文明的浪潮，目前正在进入超工业文明的浪潮。并说这个浪潮从50年代就开始冲击我们的世界，它将创造一个大规模的多样化的社会，在这个社会中，什么工人阶级和资产阶级、社会主义和资本主义的界限都消失了，等等。

对这种西方社会思潮，我们应该坚持马克思主义的分析态度，一方面，对这些理论中包含的某些合理成分，应当加以认真的研究、借鉴、参考，而不能当作异端邪说，一概加以拒绝。另一方面，对其中错误的乃至反动的思想内容，特别是历史唯心主义观点，必须坚持马克思主义哲学的党性原则，予以批判。

最后，还有关于经济体制改革和社会主义精神文明建设的不关系问题，特别是在改革中如何贯彻理想和纪律教育问题，这也是关系到改革的成败的重大问题。在当前，特别要着重研究经济工作和政治工作的关系问题，经济改革和思想工作的关系问题。必须看到，在党的工作重点转移到经济建设以后，有些同志多多少少地忽视了思想政治工作，社会上也会出现一种思潮，不仅贬低思想政治工作，而且贬低马克思主

义对我国政治生活和人民思想的指导作用。对于这种情况，如果我们熟视无睹，不克服这种有害倾向，就有可能贻误改革和四化建设大业。在正确路线下面，经济工作和思想政治工作的关系不是对立的，而是互相依存、互相促进的。思想政治工作不能脱离经济建设这个中心，不能脱离改革、开放这个当前最大的政治。另一方面，在经济建设、改革、开放中也不能放松思想政治工作。从一九七九年以来党中央曾不止一次地指出，我们要建设的社会主义国家，不仅要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明。所谓精神文明，不仅包括教育、科学、文化，而且包括共产主义的思想、理想、信念、道德、纪律，革命的立场和原则，人与人的同志式关系等等。思想建设是社会主义精神文明建设的核心和灵魂，如果丢掉了这个灵魂，我们怎么能建成社会主义！因此，越是实行改革，实行开放，越是搞活经济，我们就越要重视和加强思想政治工作。任何忽视和贬低思想政治工作的倾向都是错误的。

上面，挂一漏万地提出了这样一些问题，不知提得是否合适。我之所以提出这些问题，主要是想说明，我们的哲学必须富有时代的气息，要适应我们今天这个时代的需要，要体现我们今天的时代精神，要研究新的情况，要从理论上回答当代社会生活和科学技术发展中提出的许多新课题。

对四化建设和经济体制改革进行哲学思考和探讨，对于我们党校的哲学工作者来说，具有更为特殊重要的意义。应该肯定，在党的十一届三中全会以来，党校的哲学教学是有成绩的。哲学教学在解放思想、拨乱反正，克服指导思想上的“左”的错误，端正思想路线方面做了大量的工作，特别是

在真理标准问题的讨论中，发挥了很好的作用。但从目前的情况来看，党校的哲学教学同培训四化建设的领导干部的需要，同“面向现代化，面向世界，面向未来”的需要，还很不适应。我们的哲学教学不同程度地存在着脱离四化建设、脱离新技术革命、脱离学员实际的现象。当然，这种不适应的情况各地是不平衡的，然而客观存在的。应当指出，由于“左”的思想影响的束缚，有些同志至今还心有余悸，不敢大胆地去探讨现实中的重大理论问题和实际问题，对四化建设中出现的新情况、新问题，特别是经济体制改革中的理论和实际问题缺乏研究。因此，把面向四化建设作为当前哲学教学改革为中心，大力开展经济体制改革中的哲学问题的研究，对于贯彻理论联系实际方针，丰富和充实教学内容，提高哲学教学的质量，具有重要的意义。

总之，我们这次会议的指导思想，概括起来，就是解放思想，实事求是，提高教学，促进改革。

为了使我们的讨论会开得富有成效，领导小组建议，会议分两个阶段进行。第一阶段，用五天左右的时间集中讨论经济体制改革中的哲学问题。第二阶段，用一、二天议论一下哲学本身的改革，特别是党校的哲学教学改革问题，包括在哲学教学中怎样贯彻小平同志关于理想和纪律的讲话精神。至于讨论方式，领导小组建议按专题分成五个小组。以小组讨论为主，在小组讨论的基础上进行大会交流，交流小组讨论的主要问题和各种不同的观点。

我们这次会议是一次学术理论讨论会，因此会议必须始终贯彻百家争鸣的方针，在坚持正确方向的前提下解放思想、实事求是，对经济体制改革中的哲学问题和哲学的改革

问题展开广泛而深入的讨论，使我们的会议开得既紧张热烈而又生动活泼。

最后，预祝大会圆满成功，祝与会全体同志身体健康！

（作者工作单位：中共中央党校）

对会议讨论的几个理论问题的看法

——在全国党校第五届哲学年会闭幕会上的讲话摘要

(一九八五年七月二十五日)

康 电

这次年会讨论的问题很多，内容很丰富，我仅就其中几个问题，谈谈个人的看法，主要讲以下四个问题：

(一) 关于有计划商品经济的辩证法问题

这个问题的重要性，无须我来多说。如何概括有计划商品经济的本质特征及其内在的矛盾，同志们发表了很多很好的意见，也有不同见解和争辩，我也谈不出更多的意见。我只想就研究这个问题的方法，谈一些个人的看法。

有计划商品经济是否存在内在的矛盾，首先看现实生活中是否存在矛盾。中央的《决定》指出：“改革计划体制，首先要突破把计划经济同商品经济对立起来的传统观念。”又说：“实行计划经济同运用价值规律、发展商品经济，不是互相排斥的，而是统一的，把它们对立起来是错误的。”这里所说的“对立”，是外在的对立，绝对的对立，非此及彼的对立。按照传统的观念，计划经济和商品经济是绝对排斥的。按照《决定》的精神，计划经济和商品经济结合成为一个统一体，这个统一体就叫有计划的商品经济。《决定》并没有否定这个统一体内部存在着矛盾，恰恰相反，肯定了矛盾的存在。《决定》指出：“即使是社会主义的商品经济，它的广泛发展也会产生某种盲目性，必须有计划的指导、调节和行

政管理，在社会主义条件下是能够做到的。”这就指出了计划性同盲目性的矛盾，即有计划按比例发展同价值规律自发作用的矛盾。这个矛盾是事实上存在的，不是从概念中推演出来的。又如，社会主义企业之间既要互相支援、互相协作，又要互相竞争，这也是矛盾。再如，有计划商品经济是以满足社会成员的物质和文化生活需要为目的的，而商品生产者和经营者又必须实现一定的利润指标，还会出现大利大干、小利小干、无利不干的倾向，这也是现实生活中经常存在的矛盾。此外，在仍然存在着私有经济的条件下，要把发展商品经济和发展合作经济结合起来，也需要克服种种矛盾。矛盾是客观存在的。研究有计划商品经济内在的矛盾，弄清矛盾的性质和特点，对于继续克服“左”的影响和坚持社会主义方向，都有非常重要的意义。

其次，要运用共性个性的原理，从总体上把握有计划商品经济的本质特征，把它同资本主义市场经济从根本上区别开来。这个问题，同志们谈得比较多，用不着我来多说。

研究有计划商品经济，我们还要认真分析它内在的互相矛盾着的全部因素，着眼其特点，着眼其发展。有计划商品经济内部确实存在着许多互相矛盾的因素，如计划性与盲目性、协作性与竞争性、社会需要和经营利润、专业化分工趋势和联合劳动的趋势等等，究竟有哪些矛盾着的因素，需要认真研究和概括。毛泽东同志在《论持久战》中，分析了中日战争双方的全部特点，在日本方面是强国、小国、退步、寡助，在中国方面是弱国、大国、进步、多助。他说：“这些特点规定了和规定着双方一切政治上的政策和军事上的战略战术，规定了和规定着战争的持久性和最后胜利属于中国

而不属于日本。战争就是这些特点的比赛。这些特点在战争过程中将各依其本性发生变化，一切东西就都从这里产生出来。这些特点是事实上存在的，不是虚造骗人的；是战争的全部基本要素，不是残缺不全的片断；是贯彻于双方一切大小问题和一切作战阶段之中的，不是可有可无的。”毛泽东同志还分析了这些特点的不平衡性和发展变化的趋势，提出了持久战的战略方针。我们要运用这种分析方法，分析有计划商品经济的全部矛盾着的基本特点，分析这些特点的消长变化的趋势，从而指出有计划商品经济发展的规律性。

这里，附带说一下，同这个问题相联系的是社会主义基本矛盾问题。我同意大家讨论的意见，但我认为，还要深入研究生产力的结构和层次，生产关系的具体形式，上层建筑诸因素的结构和层次，进一步把基本矛盾展开来分析。当然，这种研究要同政治经济学区别开来。

（二）关于哲学教学中进行理想和纪律教育的问题

这个问题，第五组的同志作了比较全面系统的讨论，我没有更多的意见。韩树英同志在传达了耀邦同志讲话精神后，又引述了《人民日报》的《改革是压倒一切的任务》的评论，指出摆正改革和理想教育的关系，是哲学教学、宣传和科研的方向问题。他说：改革是实现共产主义理想的实际行动，理想和纪律教育是保证和促进改革的。这一点非常重要，在我们党校的哲学教学中，就要摆正这个关系。在这里，我只想补充一点看法，哲学教学中进行理想和纪律教育，必须具有哲学的特点。我们四川的同志一起研究，在哲学教学中进行理想教育，要抓住以下几点：①辩证唯物主义

和历史唯物主义是科学共产主义世界观的理论基石，要从哲学上论证共产主义理想的科学性，说明为共产主义理想奋斗是走历史必由之路；②要阐明义和利的辩证法，阐明理想和现实、理想和改革的辩证关系，正确说明理想、道德、情操在促进社会进步方面的作用；③要增加人生观教育的内容，用历史唯物主义的观点说明人的价值、人生的意义，说明个人与社会、个人理想与社会理想的关系；④要批判腐蚀人们理想的资产阶级哲学思潮。

（三）关于新技术革命和马克思主义哲学的关系问题

对于自然科学和新技术革命，我基本上是一个“科盲”，没有发言权。但涉及到哲学问题，觉得应当说几句话。

第一、我们要从科学史和哲学史的高度，认清自然科学和哲学相互制约、相互促进的关系。自然科学的划时代的发现，正如恩格斯说的，将促使唯物主义改变自己的形式。如古代朴素唯物论——近代机械唯物论——现代辩证唯物论。我们也应当看到，由于自然科学家对哲学了解很少，他们在自然科学的研究上也往往有局限性，有时还难免对自然科学的成果作出错误的哲学解释。近代经验自然科学的发展，就曾形成了形而上学的思维方式。正如恩格斯说的，自然科学在知识上和材料表现上，高于古希腊哲学，而在观念地掌握这些材料方面，则低于古希腊哲学，在僵化的自然观上打开第一个缺口的，是哲学家而不是科学家。十九世纪末，物理学两大划时代的发现（电子和放射现象），曾使一些物理学家陷入了唯心主义，而指出他们认识论错误的，恰恰是马克思主义哲学家列宁。当代自然科学的一系列新发现，确实给