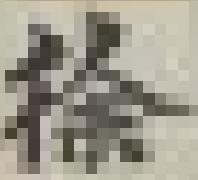
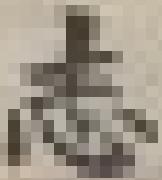


徐  
州  
志

五



卷之三



卷之三

車故號滕公

周昌者從弟秦時爲泗水卒史及高祖起沛從沛公爲職志從入關破秦沛公爲漢王以昌爲中尉尋拜御史大夫從破項籍封汾陰侯昌彊力敢直言自蕭曹等皆卑下之高祖欲廢太子而立戚姬子如意昌廷爭之強上問其說昌力爭昌爲人吃又盛怒曰臣口不能言然臣期期知其不可奉詔後上以留侯策止昌爭時呂后於東廂聽見免謝之如意爲趙王年十歲高祖徙昌爲趙相昌曰臣初起從陛下獨柰何中道棄之於諸侯乎帝曰吾極

知其左遷然吾私憂趙念非公無可者公亟爲我行高祖崩太后崩殺趙王昌謝病越二歲薨謚曰悼

周苛沛人初從沛公以爲客及爲漢王以苛爲御史大夫楚圍榮陽急漢王遁去使苛守榮陽楚破榮陽苛嫚罵曰若趣降漢不然爲虜矣項羽怒烹苛後論功封苛子爲高陽侯

周勃沛人以材官引疆攻胡陵下方與最後從高祖戰功居多拜爲將軍封列侯食絳邑勃爲人木彊敦厚不好文學高帝以爲可屬大事又嘗詣呂后

人知道今後除進用緊要的船不在禁例其餘運糧解送官物及官員軍民商賈等船到閘務候積水至六七板方許開閘若公差內外官員人等或乘馬快及遞運站船如果事務緊急就於所在驛分給馬驢過去並不許違例開閘敢有仍前倚權豪勢要逼凌閘官及搶先過去的許閘官將犯人拿赴巡河官處及所在官司或巡按鹽察御史處問的得實輕則如律處治重則奏聞區處成化九年兵部尚書白圭等題南京進時鮮等項船隻照依所擬隻數差撥運送仍於管運官員關文內明白開寫數目以憑沿河官司查照應付本部仍通行淮揚迤北一帶巡撫巡按管河洪閘等官各行所在官司凡遇各起進鮮等項船隻經過務要逐一查驗比與今次所擬隻數相同方許應付人夫拽送前去不許畏避奸來帶數外船隻一槩應付人難責有所鑿開坐具題奉聖旨是欽此成化十年總兵官陳鋐奏准凡府州縣添設通荆河官主簿及閘官專理河防之務不許別委幹辦他事妨廢正務違者罪之凡府州縣管河官及閘官有犯閘具所犯事由行移巡河御史

等官問理別項上司不得懷挾私忿徑自提問  
凡閘惟進貢鮮品船隻到即開放其餘船隻務要  
過閘或下閘未開並不得擅閘若豪強之人逼脅  
擅閘走泄水利及閘已開不依<sub>計</sub>次爭先鬪毆者  
聽所在閘官將應問之人拏送管閘并巡河官處  
究問因而閘壞船隻損失進貢官物及漂流係官  
糧米若傷人者各依律例從重問治干礙豪勢官  
員參奏以聞其閘內船已過下閘已閉積水已滿  
而閘官夫牌故意不開勒取客船財物者亦治以  
罪  
凡漕河事務悉聽典掌之古區處他官不得  
侵越  
凡漕河所徵揩草並折徵銀錢以備河道  
之用母得以別事攔支及無故停免  
凡閘溜夫  
受雇一人冒充一人之役者編充爲軍冒一人者  
枷項拘衆一月畢罪遣之  
凡侵占奉路爲房屋  
者不許召呼牽船用馬快等船每駕船軍<sub>餘</sub>  
者治罪撤之  
凡閘壩洪淺夫各典其役官員遇  
名食米之外聽帶貨物三百斤若多帶及附搭客  
貨稅鹽者聽巡河官河洪閘官盤檢盡數入官應  
提問者就便提問應參奏者參奏提問  
凡南京

差人奏事水驛乘船私載貨物者聽巡河御史監

中及洪閘主事盤問治罪成化十二年都察院

節該欽奉憲宗皇帝聖旨近聞兩京公差人員裝載官物應給官快等船有等玩法之徒恃勢多

討船隻受要各船小甲財物縱容附搭私貨裝載私鹽沿途索要人夫捐取銀兩恃強越過巡司捨

開洪閘軍民受害不可勝言運糧官軍倣微成風

回還船隻廣載私鹽阻壞鹽法怎都察院便出榜

通行禁約敢有不思改悔仍蹈前非者許管河官

閘官員并軍衛有司巡捕官兵嚴加盤詰應拏問

者就便拏問如律照例發落應奏請者指實叅奏以聞若管河管閘等官谷情不舉坐視民患事發

一體究治正德七年工部題奉武宗皇帝聖

旨京儲重事今運河水少又被往來馬快等船人

員挾勢越幫強詭閘座遠潤水利誠恐阻滯糧運

急部裏便申明舊例行都察院出榜禁約今後再

有似這等的

重治不饒

按漕河經流舊北自沙河至謝溝閘一百六里爲沛

縣境自謝溝閘南至雙溝一百二十五里爲徐州  
境其中水流在沛境者有泡河薛河鷄鳴臺東小  
河等河在州境者有留城小河境山溝溜溝河烏  
嘴溝等河以上並見山川嘉靖四十四年黃河決沛上溢

于沙河下及留城而其諸支河在徐沛者惟薛河  
留城小河尚存餘皆淤塞工部尚書朱衡奉命  
治河時以舊漕河不可復治創於沛東開鑿新河  
見上夏鎮  
工部分司而上流之經流遂移北自新建珠梅閘  
至新興閘一百一十里爲沛縣境自新興閘至黃  
家閘一百一十里爲徐州境水由之流至州城北

本溝與汴水合據

焉夫會通河上受汶泗沂諸水以爲漕綱之助又有安山南旺堦陽諸湖及今孟湖濱蓄謂之水櫃先朝尚書宋禮奉命經畫當時初不籍黃河之水即元人所謂漕以汶而不以河也而今乃用之顧汶泗諸水夙獲安流而河至正統以來衝決無時歷嘉靖迄今奔濺放溢無歲無之沙淤隨停河高岸淺溯源窮源皆下流壅塞所致然要之徐沛而上非泉湖之水不能通徐呂而下非黃河之水不能濟二者又皆當兼理

故專司者惟在時疏導嚴堤防俾源泉沛注勺水不遺以爲閘河之助而于黃河多方疏濬下流如河防議所畫使其由淮入海則漕河通濟誠國家之慶也並附載之

### 河防

黃河之源最遠而勢若滔天顧歷代有資用與否而治不治因之至我

國家上宅幽燕潤江南數百萬之粟集天下不貸之貨以充京師由淮歷徐以入會通則徐固咽喉之地而河流之口決曰淤其繫於

國家誠非眇小矣當事者其圖之

黃河源出吐蕃朮甘思西鄙踰崑崙抵積石萬里而入中國又數千里入河南與沁水汴水或分或合至千國初分爲六道出滎陽者至壽入淮出祥符者至懷遠入淮出長垣者至陽穀入漕出歸德者至宿遷入漕出儀封者由新集趙家圈經蕭縣之北至徐州小浮橋入漕此其故道也但河惟湍悍衝決靡常試舉其經徐及決徐者載之正德四年北決沛縣飛雲橋先決曹縣楊家口奔流沛縣舟楫通行工部侍郎崔嚴役夫四萬二千有奇塞之未成而暴漲衝蕩會嚴以憂去李堂代之四月弗績盜起停工七年都御史

劉愷築

大堤自魏家灣起至雙堌集八十

餘里八年都御史趙鑛補築三十

餘里

嘉靖二

年復決沛縣五年復決沛縣老和尚寺等處又決

豐縣八年決溜溝大港

遂淤赤龍潭都御史潘希

魯濬之又築豐縣長堤八

里

十九年決野鷄岡由毫入渦河不惟二

洪皆涸

漕舟膠阻而且震驚

陵寢乃

命大臣

兵部侍郎王以

旅同河道漕運二都御史

周金郭時平塞野鷄岡

濬李景口由蕭縣以達

小浮橋凡六百餘里於是濁河堙而河之全力皆

入于徐矣三十一年決房村諸處

次年河道都御

史曾題畫坼桃濬

三十七年秋自新集至小

都御史曾題畫坼桃濬

二十里

鈞管濬房村二十里

三十七年秋自新集至小

浮橋河水經行之道二百餘里倏爾淤平直趨東

北出碭山縣治之背衝成大河分爲七股出大溜  
溝小溜溝濁河胭脂溝飛雲橋凡六股俱由運河  
奪泗水至徐入洪又一股由碭山縣堅城集下郭  
貫樓<sub>通</sub>而東折以趨蕭縣散作五股出自龍溝母  
河梁樓溝陽屍溝胡濬溝亦從小浮橋入洪四十  
三年上六股皆淤而統會於秦溝迨四十四年水  
汎異常決新集塞龐家屯向東又出飛雲橋漫成  
巨浸迤而南注由秦溝直射茶城而經徐入淮矣  
夫星海發源如此其遠也汴沁與泗流如此其廣  
也加以秋水時至百川灌河而欲以區區一帶之

渠容之勢未有不潰漫決裂者是以河從東指而茶城之淤無歲無之也河從南下而陳孟口榮家口之決蕭陽二邑之淹無歲無之也隆慶四年八月河復大決於邳睢次年六月復決徐之雙溝黃

鍾集

河道都御史潘季馴率副使傅希摯馮敏功等先後築塞自三山以下挾河而堤之河乃

復先是總河都御史開府濟上兵備憲使駐督徐

州經理河道至是沙墊河淺一遇水漲輒溢隆慶

六年

都御史潘季馴給事中魏遵勘議沿河築堤添設府同知

一員於淮安并管之其本州則仍舊管河判官一

員

建署茶城以統兩岸之上流新添管堤判官一員

建署房村以統兩岸

之下流以上凡築塞防守疏鑿修整皆責成焉撫按司道不得別委幹濟又有人夫

先是懼河之決會通運道也則北築太行堤

自虞西起

城界東抵沙縣在太行不可以無護也則近河而築綾水

堤

西起自虞城界東抵張村站止張村堤隆慶六年平知州劉順之接築萬曆三年豐縣知縣吳文

光修其新築長堤上自茶城下歷三山以抵雙

浦兩淮之間咸有每堤三里設舖一所

每舖夫十人名以老人

一人外更設遊夫一枝往來巡邏協力防守

元年

緝

河道都御史萬恭題議比照防邊事體設游夫二枝五百名防守徐邳徐州界內一枝該夫二百五十名聽管河同知

統調用戒不虞至於捲埽椿草工費悉取之河

道公帑之儲於房村故有廠

亦有取於亳州縣者

靡不先時

爲備真所謂防河如防虜云

按黃河我國家之所必資者也特以全河之力會于秦溝傾瀉南下雄桀浩瀚平上爲川魚鱉我生靈漂沒我廬舍吞嚥我土疆徐民之害未有甚于此時而運舶亦往往告困矣然治河無上策昔人已有餘慨焉又有委之爲神水聽其所決而不與之爭者尤失策也傳曰水逆行謂之洚水水豈能自逆哉良由河流累漲含沙帶土流急則泥沙並行流緩則泥沙停滯今河水出海之口七餐<sub>參諸</sub>蘆荻叢生下流壅結而水勢迂緩泥沙不行

身漸高順下之性反之爲逆而橫潰四出矣當事者夙有濬海口之議但一畫一夜潮汐必再俟其既沒方可加功有頃而潮又繼至雖有機智將焉用之盍度安東濱海之區別穿一渠俾得旁分支脉浩淼歸壑則下流宣洩而上源無滯矣脫偶有滯則用都御史李如圭之論造上中下三等船置大小鐵扒鐵鋤命守河之吏督帥夫衆或扒或鋤則泥沙必隨水而去也此特詰其槩耳若圖拯援徐方必以殺水勢爲第一義蓋秋夏之交百川貫河非秦溝一帶所能容歲必南決而蕭陽州境浸