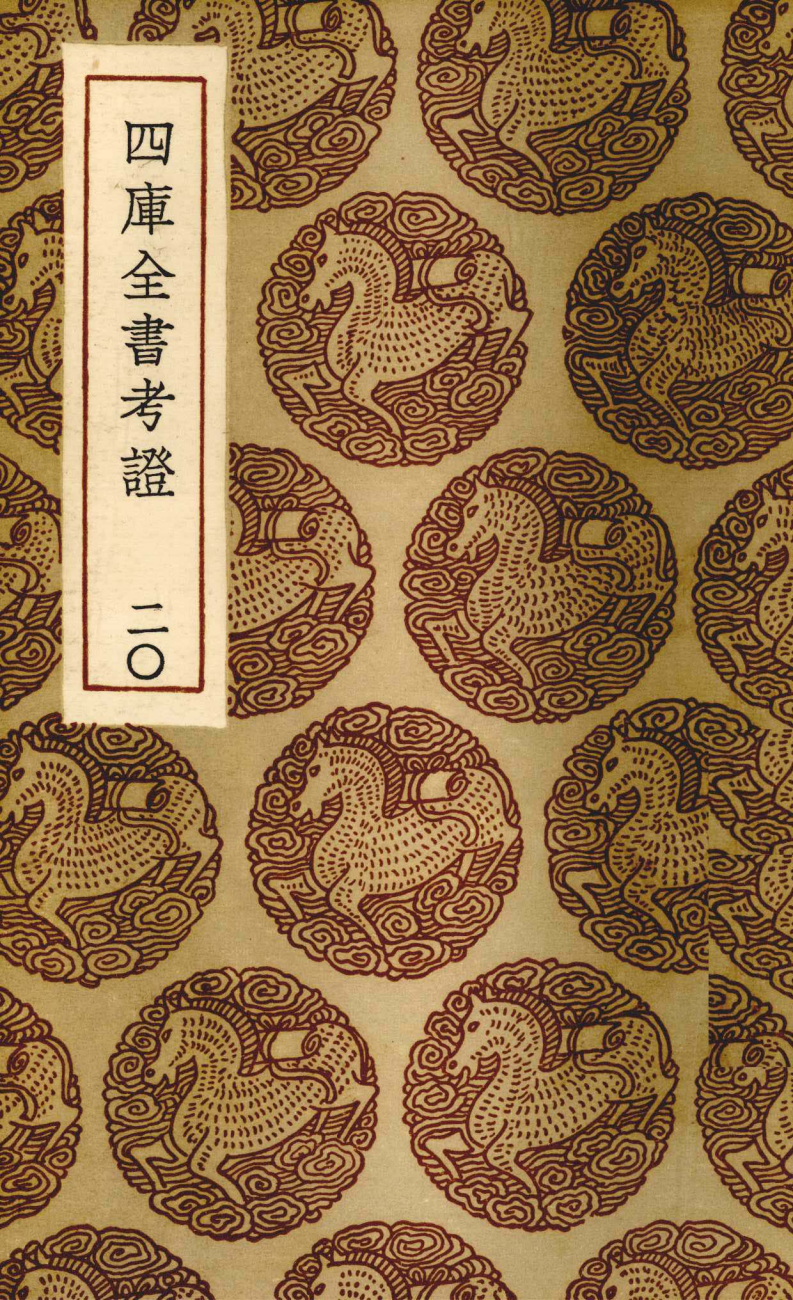


四庫全書考證

二〇



四庫全書考證

二〇

四庫全書考證

(十二)

王太岳等纂輯

四庫全書考證卷四十七

史部

經義考下

四庫全書考證 卷四十七

一九五三

經義考下

卷一百七十八

陳氏春秋折衷論。岳自述曰。左氏多長。公穀多短。刊本公穀訛穀梁。今改。

彝尊案。隱元年不書卽位。刊本脫不字。據經文增。又公羊謂成公立桓之意。刊本立桓訛正威。據公羊傳改。又穀梁謂隱讓。非正也。刊本讓沿宋諱作避。又烝冬事而春興之。志不時也。刊本時訛敬。並據穀梁傳改。又九年八月庚申。及齊師戰于乾時。刊本庚訛王。據經文改。又內不言敗。此其言敗何。刊本脫此其言敗四字。據公羊傳增。又不名者。天子之命大夫也。刊本天訛太。據穀梁傳改。又夫正陽之月。陰氣未作。刊本正陽二字互倒。又因其事則顯。無其事不顯者衆矣。刊本無訛固。今並改。又不去慶父。魯難未已。刊本作慶父不除。據左傳改。又文公二年經書自十二月不雨。至于秋七月。刊本二訛十三。據經改。又五穀猶有收。刊本有訛可。據左傳注改。又宣十五年。宋人及楚平。刊本宣訛文。據經改。又作丘甲譏始丘使也。刊本脫丘字。據公羊傳增。又公羊謂四丘爲甸云云。據公羊注疏。無此文。此誤記。又出長穀一乘。刊本穀訛車。據左傳注改。又故言乃不郊也。刊本言乃不訛曰不從。據公羊傳改。又衛世叔儀。刊本脫世字。據經增。又晉平公。杞出也。故治杞。刊本故訛乃。據左傳改。又非雩也。聚衆以逐季氏也。刊本逐下衍者字。據公羊傳刪。又正月烝。正也。刊本

脫烝字。今增。又定何以無正月。刊本脫月字。據公羊傳增。又齊人使優施舞于魯君之幕下。刊本優下衍俳字。蓋因何休注而誤。今據穀梁傳刪。又下書五月辛亥郊。刊本脫下字。據上文增。又丘賦之法。因其田財。刊本丘訛兵。財訛賦。據左傳注及穀梁注改。又麟者仁獸。刊本麟上衍獲。據左傳注刪。

卷一百七十九

許氏春秋釋幽。宋史許洞。大中祥符四年。召試中書。刊本脫中書二字。據宋史改。

皇綱論。陳振孫曰。王哲。至和間人。又館閣書目有通義十二卷。未見。刊本人字訛連。館閣書目爲句。缺有通義十二卷。未見八字。今據書錄解題增改。

卷一百八十

春秋說例。宋志十一卷。刊本脫十字。據宋史增。

唐氏既春秋邦典。案宋史作唐既濟。此蓋從書錄解題。文獻通考。

卷一百八十一

朱氏春秋通志。宋史朱長文。元祐中起教授於鄉。刊本脫起字。據宋史增。

春秋列國諸臣傳。陳振孫曰。當元祐中。以蘇軾荐。試六論。案通考引書錄解題。作以蘇轍荐。與此異。

鄭氏春秋臣傳。王應麟曰。以人類事。凡二史十五人。附而名者。又九十三。刊本九十三訛三十九。據玉海。

改

劉氏熙古春秋極論案劉熙古卽劉蒙正之父宋史有傳原本誤將古字大書連下春秋極論爲書名檢曝書亭集有涪陵崔氏春秋本例序引劉熙古此書亦誤刪古字今據宋史及玉海改

卷一百八十二

孫氏春秋經解覺自序曰周德旣衰官失其守刊本守訛序又年有四時故錯舉以爲所記之名也刊本舉訛綜並據杜預序改

程子春秋傳程子自序曰人道備矣天運周矣刊本運訛道又予悼夫聖人之志不得明於後世也刊本明訛行並據程子自序改

蘇氏春秋集解轍自序曰杜預有言丘明受經于仲尼刊本受訛授據杜預序改

卷一百八十三

五禮例宗陳振孫曰例宗考究未爲詳洽刊本未訛亦蓋沿通考之誤今據書錄解題改

張氏春秋指南陳振孫曰專以編年旁通該括諸國之事如指諸掌刊本脫下諸字據書錄解題改春秋識眞德秀曰石林先生葉公之所作也公之文孫來守延平出是書刊本文誤聞據葉篤跋改

卷一百八十四

蕭氏春秋經辨胡銓序曰歷考前代治亂多識前言往行刊本言訛賢今改又銓旣進詞業卽其日除

樞密院編修官刊本銓訛某。又訛某爲其。又明年冬某以妄言不可與金和觸宰相噴。刊本冬訛於。又然冗贅之說刊本冗贅訛彭費。又豈特銓得以糾思遺老而已哉。刊本缺糾字並據春秋辨疑序改補。

稅氏春秋列國圖說安禮自序曰二百四十二年之中朝會盟聘圍伐滅入孔子筆之於經刊本脫伐字據歷代地理指掌圖增。

呂氏春秋集解陳振孫曰大略如杜謬會義刊本義訛議據書錄解題及文獻通考改。

葬尊案呂氏自好問稱東萊公而居仁作西江宗派圖學者亦稱爲東萊先生然則呂氏三世皆以東萊爲目案新唐書藝文志有東萊呂氏家譜一卷據此則呂氏之號東萊遠在唐世此謂起于好問蓋未深考。

卷一百八十五

胡氏春秋傳晁公武曰安國師程頤案宋史儒林傳安國所與游者游定夫謝顯道不及事程正叔也晁語似誤。

宋鑑紹興四年除徽猷閣待制案玉海作五年考宋史儒林傳亦作五年當以玉海爲得其實。何其偉曰晉荀吳帥師伐陸渾之戎刊本吳訛吾據經改。

卷一百八十六

鄭氏左氏九六編剛中自序曰太康元年自江陵還襄陽刊本脫陽字據杜預左傳序增左氏發揮宋鑑紹興十一年布衣吳曾特補右迪功郎刊本脫功字今增春秋通例陳振孫曰良史爲東京留守屬官訛本京訛平據書錄解題及通考改

卷一百八十七

薛氏春秋經解指要季宣自序指要曰天子有外史掌四方之志而職於周之太史刊本職訛識據書錄解題及通考改

左氏博議祖謙自序曰德欲蓄而病欲彰也刊本德訛耻據博議序改

左氏說陳振孫曰呂祖謙于左氏一書多所發明刊本所訛有又似一時講說門人所抄錄者刊本脫錄者二字並據書錄解題改增

卷一百八十八

左傳百論陳振孫曰又有王道辨一書未行謹存其書於此編之末刊本編訛篇據書錄解題改謝氏春秋古經李燾序曰又有賈逵春秋三家經本訓詁十二卷刊本脫本字據隋志增又有李鎡春秋二卷異同十二卷刊本十二訛十一據唐志及玉海改又士燮但注二家不及左氏案三國志士燮傳燮事潁川劉子奇治左氏春秋陳國袁徽與尙書令荀彧書曰交趾士府君春秋左氏傳簡練精微今欲條左氏長義上之據此則燮注左傳不及二家李燾語與之相反蓋誤記也

李氏左氏廣誨蒙刊本左氏訛春秋據宋史改

卷一百八十九

春秋集注曾孫廷堅後序曰延祐甲寅詔興科目刊本甲訛庚據元史及續綱目改

卷一百九十

林氏春秋三傳正附論案宋史作陳藻林希逸似是二人共撰

章氏補注春秋繁露姓譜樵字桐麓案章樵古文苑序樵字升道與此異

洪氏春秋說吳任臣曰洪咨夔嘉定二年進士刊本嘉定說秦嘉據宋史改

卷一百九十一

趙氏春秋經筌鵬飛自序曰赤曰作三軍非正也刊本脫正字據穀梁傳增

朱氏春秋左傳節解王鑿序曰屬國之遠亦善言焉有若郟子支駒季札聲子沈尹戌蘧啓疆是已刊本尹訛無據左傳改

卷一百九十二

張氏幹春秋排門顯義案宋志幹一作翰

袁氏希政春秋要義案宋志希一作孝

卷一百九十三

郝氏春秋外傳經自序曰書者皆所爲不行乎今而行乎後世者也刊本脫爲字據昌黎集增

經又自序春秋三傳折衷曰閔公元年稱子女子者一刊本元訛二據公羊傳改又隱公十一年刊本

十一年訛二又莊公二十三年刊本二十三訛二十四並據公羊傳改又案公羊傳稱子沈子者

三其一見莊公十年稱魯子者六其一見僖公五年郝氏並漏引又僖公十六年刊本六訛七又

昭公四年刊本四訛五並據穀梁傳改又案穀梁傳稱孔子者七其一見桓公二年郝氏漏引又

桓公三年刊本三訛二又襄公二十三年刊本襄訛僖三訛四並據穀梁傳改又至晉杜預始爲

集解刊本解訛傳據晉書改又至晉范甯爲集解刊本晉訛案據晉書改又唐興孔穎達等爲六

經作疏案唐人義疏自五經正義之外有周禮儀禮公羊穀梁論語孝經等疏此六經二字訛

卷一百九十四

俞氏春秋集傳釋義大成皋自述凡例曰乃程子所謂微詞隱義時措從宜者也刊本從訛時據程子春秋傳序改

吳澂序曰予觀公羊穀梁之徒旣傳其師之說而其間有稱子公羊子子穀梁子者案穀梁隱公五年傳

止稱穀梁子不冠以子字與公羊桓公六年宣公五年傳稱子公羊子者不同吳氏訛記

吳氏左氏蒙求戴表元序曰嘗取義類對偶之相洽者韻爲蒙求以便學者刊本脫者字今增

齊氏春秋諸國統紀履謙自序曰莊子曰春秋經世先王之志刊本訛春秋先王經世之志據莊子改

又楚莊王使申叔時傳太子箴。刊本箴訛箴。據國語改。又案國語莊王使士亹傳太子。問於申叔時。叔時對以教之。春秋云云。此云使叔時傳太子。似誤。

吳澂序曰。朱子謂據事直書。而善惡自見。刊本直訛實。據朱子語類改。

卷一百九十三

春秋或問。寧波府志。程端學官國子助教。遷翰林國史院編修官。案元史儒學傳作遷太常博士。與此異。萬世春秋百問。楊維禎序曰。刊本禎訛禎。今改。

卷一百九十六

春秋諸侯取女立子通考。趙昉狀曰。其大要在考核二傳以求向上之功。刊本功訛工。據元史儒學傳改。王氏春秋讞義十二卷。案千頃堂書目作王元杰春秋讞義十卷。與此異。

卷一百九十七

鄭氏春秋經傳闕疑三十卷。案今傳鄭玉春秋闕疑四十五卷。此作三十卷。與千頃堂書目同。

徐尊生曰。讀春秋經傳闕疑序。知先生所以著述之意甚公。刊本經訛集。據鄭玉自序改。

裔孫獻文後序曰。至正中。徵爲翰林侍制。至上都。遇疾而還。案元史忠義傳云。至正十四年。朝廷遣使者

浮海徵玉。玉辭疾不起。而爲表以進。家居日以著書爲事。不言玉曾至上都。與此異。

李氏春秋諸傳會通。張萱曰。以胡氏爲主。而陳氏之後傳。張氏之集注。皆並列之。刊本注訛傳。案宋史道

學傳云。治所著書有春秋集注。春秋集傳。治進書狀云。春秋集傳二十六卷。春秋集注二十一卷。集傳已佚。李廉所采者。乃集注。非集傳也。今據李廉自序改。

陳氏春秋類編傳集。吳澂序曰。創意廣例。倫類粲然。刊本倫訛論。今改。

卷一百九十八

趙氏春秋集傳。昉自序曰。公子大夫在位書卒。刊本大夫訛夫人。據集傳自序改。

春秋屬辭。宋濂序曰。所幸左氏傳。尙存魯史遺法。刊本存訛明。據宋濂集改。

春秋師說。金居敬總序曰。趙先生往九江。見黃先生稟學焉。盡得其所舉六經疑義千餘條。以歸。刊本義訛意。據明史儒林傳改。

卷一百九十九

春秋作義要訣。刊本訣訛決。據明史藝文志改。

劉氏春秋本旨。永之自序曰。以爲美則強求諸辭。曰。此予也。此褒也。刊本脫曰字。褒訛奪。據彝尊所撰劉永之傳增改。

胡氏春秋集義。陸元輔曰。翰避地南華山中。著書自樂。刊本闕華字。據明史文苑傳改。

張氏春秋胡傳辨疑三卷。案明史藝文志作一卷。與此異。

卷二百

吳氏春秋繁露節解。廣西通志。吳廷舉成化丁未進士。累官南京工部尙書。刊本工訛兵。據明史改。
金氏春秋紀愚。刊本紀訛記。據金賢自序及明史藝文志改。

劉氏春秋列傳。潘榛序曰。杜元凱以爲必原始要終。優柔鑒飫。然後爲得。刊本柔訛游。據杜預集解序改。

卷二百一

江氏春秋補傳五卷。案明史藝文志作十五卷。與此異。

鍾氏春秋集要二卷。案今傳鍾芳春秋集要十二卷。此作二卷。與明史藝文志同。

王氏春秋斷義一卷。案明史藝文志斷義作析義一卷。作二卷。與此異。

姜氏綱春秋曲言。案明史藝文卷綱作綱。與此異。

季氏春秋私考三十六卷。案明史藝文志作三十卷。與此異。

黃氏續春秋明經。案明史藝文志續作續。與此異。

袁氏祥春秋或問四卷。案明史藝文志祥作詳。四卷。作八卷。與此異。

豐氏春秋世學三十八卷。案今傳豐坊春秋世學三十二卷。與此異。

春秋胡傳辨疑四卷。案明史藝文志作二卷。與此異。

廖氏春秋測。瑞州府志。廖暹知武康縣歸。與邵東廓講學。刊本廓訛郭。據明史儒林傳改。

卷二百二

石氏左傳叙略案明史藝文志叙略作章略與此異。

趙氏春秋錄疑十七卷案今傳趙恒春秋錄疑十二卷與此異。

嚴氏春秋國華十八卷案明史藝文志作十七卷與此異。

王氏春秋輯傳十五卷凡例二卷案今傳王樵春秋輯傳二十三卷此云輯傳十五卷凡例二卷誤與千

頃堂書目同。

徐氏春秋億學謨自序曰若置覆焉而須傳以爲之射則何異於日月之借光於燭火乎刊本燭訛據莊子改。

卷二百三

姜氏春秋事義考二十卷案明史藝文志作事義全考又案今傳事義全考十二卷亦與此異。

袁氏春秋鍼胡編仁自序曰吾父怡杏府君復作或問四卷刊本四訛八據袁詳春秋或問改。

卷二百四

邵氏春秋通義略二卷案明史藝文志作春秋尊王發微十卷與此異。

春秋續義三卷案明史藝文志作二卷與此異。

春秋逸傳二卷案明史藝文志作三卷與此異。

左氏辨一卷案明史藝文志作三卷與此異。

鄧氏春秋釋通案明史藝文志作春秋釋此作釋通與千頃堂書目同

卷二百五

馮氏左氏討論釋各二卷刊本討論二字連書誤以二書爲一案明史藝文志時可所著左氏討二卷左氏論二卷左氏釋二卷今據改

黃氏春秋左傳釋附洪憲自序曰公穀在七十二子後刊李子訛弟據漢書改

鄒氏春秋匡解八卷案今傳鄒德溥春秋匡解六卷與此異

王氏左傳參同案明史藝文志作春秋左翼與此異

彝尊案管子於召陵之役則曰楚人攻宋鄭燒炳燹焚刊本脫焚字又要宋田夾塞兩川使水不得東流刊本脫夾字又山東之西水深滅垝刊本垝訛桅並據管子增改

卷二百六

張氏春秋補傳陸元輔曰公字見平沁水人案明史忠義傳云銓字字衡與此異

卓氏春秋辨義三十卷案明史藝文志作四十卷與此異

陳氏左氏兵略案明史藝文志作左氏兵法略與此異

馮氏春秋衡庫三十卷案明史藝文志作二十卷與此異

夏氏麟傳統宗十三卷案今傳夏元彬麟傳統宗十二卷與此異