

江西通志稿

第三八册

江西通志

卷一百一十五

前賢世系籍里及姓氏考證

吳宗慈著

陶淵明籍里之考證

淵明籍里據歷來史傳紀載皆為尋陽柴桑人近代胡恩敦唐自微

豐人前編鹽乘即宜豐搜集若干謹據以淵明為宜豐人并於鹽

乘中別撰淵明傳列述應為宜豐人之事實吾人於此不必預存

成見尤不欲加以武斷惟就其所述證據加以研究而已此文研

究範圍祇限淵明籍里問題他不涉及

據鹽乘所引述之證據如左

一秀溪陶氏家譜云侃第三子茂為武昌太守茂生逸為安成

太守孟嘉以女妻之晉顯宗朝蘇峻叛隨祖侃討追焚黨

蘇逸至豫章又破韓晃亮有功封康樂伯食采宜豐計一

千五百戶逸生三子長曰汪襲封次即淵明三曰敬遠出繼

叔逵為後按秀溪在今宜豐縣

二宋阮瞻紹興甲子請節祠堂記云考東晉儒置郡邑視時廢

興名若稍果駁控匪遙昔之宜豐今新昌是已雖永興後分

廬江之尋陽按尋陽地名南朝梁武帝之柴桑置尋陽郡

屬江州然此邑視彭澤自後時俱屬豫章迄今相距實鄰邑

也先生於太和中傳誅咸稱卒於柴桑春秋六十有三在宋

元嘉四年獨不書其所葬地里注一與其子徽等逸事而祀

文好可以博崇其教者以此知先生文集及傳誄特郭其出

仕之後歸休投老于尋陽時此邑之舊望石室注二蓋未為

江州刺史時棲隱之地耶按阮元記原江縣屬豫章

注一荆湘墓在今九江縣西陽山舊屬豫章注二蓋未為

其二墓在義興縣其不書所葬地里蓋有其一為

注二書在石室均宜山二處見縣志

三宋清江傳實之淳祐四年重修陶靖節祠記云先生存直

人中年遷尋陽晚回宜豐有石洞遺像父老喜其復歸號曰

故聖按傳記原文見宜豐縣志

四順一統志云元亮故里在彭澤縣東二十里

五輿圖備考云新昌義鉤鄉之七里山有元亮讀書臺沈墨池

藏書墩遺蹟尚存

六毛晉梯君亭陶集雜附云靖節祠一在柴桑山下一在南康

府學東一在九江府治東一在彭澤縣治東一在瑞州府城

南一在新昌縣之南皆靖節曾經居止之地

七江西通志云文信國知靖州時慕靖節宜為遺蹟遂建祠於

郡山

八王謨豫章十代文獻略云考通志開明鄉里凡三處一在瑞

州府新昌縣東二十五里圖經云陶公昭家宜亭後徙柴桑

宜亭今新昌也

九陶默仙山錄云新昌縣東二十里郭鉤鄉人多陶姓於大

所居南山立祠

胡氏於引証之序再加按語云

淵明始家宜亭不見正史紀載後人竊以為疑考為溪家傳云

晉孝武帝太元十五年庚寅公始構廬南山之陽延禧觀例十
八年癸巳起為江州祭酒安帝義熙元年乙巳應辟為彭澤令
四年戊申柴桑被火徙南村即柴里十年甲寅請云去去欲何
之南山有舊宅十二年丙辰與妻崔氏攜幼子修還宜壽注一
詩云命室攜童弱良日偕遠瞻是年葺南山舊宅居之有居田
園居壽詩宋武帝永初二年辛酉留修南山往視子儼於柴桑
元嘉四年丁卯率以李集詳加參考無甚牴牾沈約宋書稱靖
節為尋陽柴桑人係據其歿葬之地而言柴桑後唐李延壽仍
其說不改至房喬等修晉書始置其家於不著籍費注二而
但云大司馬侃曾孫諸父敘靖節之名或以為階或以為淵明
或以為元亮當時并無定說晉書亦刪去之直稱陶潛字元亮
無或詞靖節既屬晉人自當以晉書為正東晉郡縣多僑置人
民亦遷徙靡常即桓公注三諸子十七人郗居長沙或居武昌
不一其處非獨靖節也靖節居宜壽時年為少地又極偏即青

可傳之事。郭筆者無從知之。及居尋陽。有王弘禮。道廬。近之。
之好事。慕其風采。隱其身。不得隱。其名故又傳。郭載於榮華。這
唐事。獨詳處地不同。理固也。郭境舊有靖節祠。宋以前皆係
官修。原注云。紹興時。郡守趙希範。始修。靖江傳定。六年。年歲支
官錢以供祀事。宋末。祠圯。進士陶寅。始率族人。迎主歸南山。別
立祠祀之。元大德中。猶繪中統欽二十萬。資助祭。後遂無所。宋
令。郭淵子蕭泰。來均有拜。靖節祠詩。見本。書。建志。及政

略。

注一。檢陶集。內并無。還宜。豐事。亦不見。有宜。字。集內。從

其稿。初子修。還宜。豐事。亦不見。有宜。字。集內。從

注二。有書。于。不。傳。不。著。籍。吳。但。云。大。司。馬。侃。曾。孫。者。因。侃。因

注三。有書。于。不。傳。不。著。籍。吳。但。云。大。司。馬。侃。曾。孫。者。因。侃。因

上列鹽乘引證及其按語除附述意見於前注一注二外為有懷
疑之點以次

一秀溪陶氏家譜載潛父逸從討蘇峻及破韓晃有功封康樂

伯食采於宜其事業確則古人以官為家何況是食采之

地故承認宜為潛生居之地及父母之邦未始不可按封

為即為家以附靈運此封康樂侯而未嘗家特於陶逸是自有

封爵食采之事不能不為確實之討究家譜能為一種補充

正史之證據也亦不能認為絕對可靠者因從家譜攀附

名賢久成績習故陶逸封爵食采之可靠與否仍當與正史

參互考証始為定論今試以正史參証如下查晉書陶侃傳

載有子十七人惟洪瞻夏隋瑒斌稱範心見舊史韓均不顯

此九子者均附載傳於侃傳之後而陶逸之父共雅為武昌

太守其名不在顯者之列惟陶潛傳則明載曰潛為大司馬

侃曾孫祖茂為武昌太守是語載侃第三子茂為武昌太守

之謠不誣也。惟按之則謬。郭茂生逸為安成太守云云。斯有
疑義。因潛傳僅郭其祖茂不郭其父逸。使逸者為太守及討
賊而封爵。食采等事。史家何以略而不載。其不載足証階父
逸乃未仕者。於是之一切之事。均為傳會無據者矣。又考謬郭
陶逸事。更有大謬者。則為蘇峻叛。隨祖侃征討。追封黨蘇逸
至豫章之謠。考侃傳。郭侃與嶽。郭嶽與陳陵東。斬峻於陳。賊眾
大潰。峻弟逸。復聚眾侃與諸軍斬逸於石頭。由此觀之。蘇逸
並無至豫章事。陶逸何從建功乎。至謬郭破韓僕事。更與逸
無涉矣。再查雍丘謝脩。江西通志在封爵表中。郭有康寧伯
陶回。其次據郭云。晉書本傳。回丹陽人。蘇峻之役。回收合義
軍并力攻峻。又於郡屬據郭云。晉書地理志。豫章郡據即今
高安縣。屬瑞州府。先緒別修江西通志。封爵表則考心康樂
屬袁州府。當郭縣。以謝志作高安縣者。誤校通志。死郭是
封康寧伯者。乃陶回。並非陶逸。而且籍貫是丹陽。與陶侃籍

皇絕不相因陶曰卒子汪嗣與黃溪諸所郭亮長子汪黎封

又不相同假以說汪注二字是傳寫或誤則陶曰陶逸其名

與籍貫又均不相同是故歟因以考證心史似乎可以對

定陶逸之封爵食采乃陶曰之誤信與家譜之誤郭美再就

康樂伯之系地言雍正道志作黃溪郭亮緒道志辨心作郭

郭郭均與黃溪諸郭不同然則諸郭之根極究在何處

(二) 鹽乘所引述之九條証據除第一條外其餘皆是一種遠

從未前賢遺述凡所曾當居之地皆由歷來所傳說不終因

何處有遺蹟即認為是何處之籍要端明不能確認為是

夢人即是以理至於封爵食采等事其懷疑之點已見前述

(三) 國經所說怡家宜美後從梁桑現在國經既不可見而旦并

未舉出其主說之根據

(四) 黃溪譜以南山有舊宅詩認宜美指宜美之南山而言故後

人許多惑於南山故實因而從黎亦所根存懷疑者即在陶

集中後宜字樣然則何以知此詩中之南山是指宜寧而言。

綜上所述而作結論據遺蹟言柴桑較多而且住居根久殆以葬均在其地至宜寧最多不足初年時生兵釣遊之地其地常偶一歸來而已按歷代史言曾祖侃由都陽徙尋陽本人又久居尋陽之柴桑其地後并無著籍宜寧之確證自然是認淵明為今星子人比較妥當然則淵明與宜寧的關係究竟如何判定今查新昌縣志山川志載云秀溪十五都今名杏溪晉陶淵明第五子俟為其族裔祥之祖至紀載淵明之事則是追本溯源當然有之文字由此可以反証淵明所葬地始家宜寧族譜所載陶逸居宜寧均有線索可尋更由此以証明秀溪陶族既為俟之後裔則在當時淵明偶與妻翟氏由尋陽之柴桑來宜寧就養自屬情理中應有之事既曾別宜寧就養則種種遺蹟亦並非假造但於淵明本人之籍里尚疑不必加一傳會或牽連耳。

注

所謂認明為皇子人為此較確當者乃因當時居紫桑之時
詳見縣境內為紫桑所轄而皇子設縣則在宋初太平興國

鄭懈家世源流考

陳懈其先本虔化人因祖太義郎諱建中經商湖廣安陸蛟目

為要陸人茲據寧都鄭氏家譜所載徙居安陸還回寧都之事

密如左：

始祖玉符公唐大中九年徙居虔化今寧西河二世大郎公

諱嘉字吉士三世九郎公諱皓字吉白四世十四郎公諱

忠五世太義郎公諱建中字應祥商莊湖廣安陸六世五

教公諱行七世懈公字毅夫號雲谷商籍入安陸詳載寧都

物志二人八世三郎公字宣義以敏練達孝敬性成由安陸扶

三代靈觀建中行懈返葬虔化祐間鄉人咸稱為孝子

另節錄史事二不如此

十四郎公諱忠賢號刈樵醫市度生苗邑有富鄉近地師買吉

藏浦至西南蔚背嶺地師曰此真牛眠地也何之也夫富鄉

喜甚經半載難購金穴乃寤此夢一女告曰一緣二命三風水

四積陰功五讀書君家五德無一德為何苦苦惡者奴待看來

年春三月身歿配一樵夫富鄉因貧去改葬公往山探樵捕

以歸泉肩此地適見山側泉流伏飲解渴忽泥徑項崩公驚死

於牛時家多子孫多能飲道葬於此以曾孫撥公遂大魁天

下即此地也

又宣義公稍長母楊天人歷帝大父高特之故語之曰爾父榮

譽大魁籍隸安陸先世居星俱在虔化爾父假命歸來曠往虔

南省墳墓原欲拔宅還里奈家貧爾弱遲之久而未果曠命諄

諄以勿忘所自嗚焉宣義公聞之撫躬曰予少失怙不敢忘父

命其教忘先人之舊業乎遂不惜勞費爰遷曾公父併祖父歸

壽慶州度化縣西園墓背脊十四郎公宅左又謬郭辦公殁年

五十一時壽繫子幼墓葬在寺凡八年籍同年卅守膳君始克

壽焉今查湖北通志所載三刻恰相符合據錄如次

湖北通志卷四十三鄭紆傳云安世為陸人又辦傳云紆子傳末

云辦卒家貧子弱其桓墓葬傳屬十餘年膳甫為安卅乃克葬

據宋史又差百七十雜記載膳元安滴字安卅又學士鄭辦

安人也既殁十年多不克葬公皆葬之東坡集又同前書卷百

二下三十一載鄭內翰毅夫知荆南時為刊其事於彭果之末

野錄原注按辦在舊南志均未收郭寧都卅志固確字言之其

為州人也市校上數刻死葬毅夫贊自以為安陸人蓋以本人

紀事尤可徵信也第以安人墓墓及謬膳亦誤尤安為學據衡

情事論其墓銘安陸只原籍安陸非也

情事論其墓銘安陸只原籍安陸非也

南豐吳宣公事蹟考證

按宣公由蜀徙居南豐為今撫建二府吳氏肇祖第據各書

譜所載宣公本傳其事蹟間有乖迕于史不合茲錄志譜及

甘京軸園初稿本傳三篇又附錄廣東興寧吳氏族譜節文

一則用作研究史料於其乖迕處加以注釋俾為其後者數

典之助云

南豐縣志吳宣本傳錄清同治時曾修縣志本于魯修轉錄人物志

吳宣閬中人隨父任西川注一娶蜀主孟知祥女注二生唐

僖宗乾符元年按為公元甲午後晉天福元年丙申元按為公

六年六十三攜三子經綸紹按此語微誤因經避亂僭號徙

家撫州注三遷南豐青銅山世為南豐人卒後漢乾祐元年

年七十七孫十八人曾孫七十七人元孫三百餘人當宣僭

妻孟氏去蜀之年實孟知祥稱帝和繼立之明年一旦棄富

貴走數千里相土以居為撫建吳氏肇開之祖可謂偉節矣

宣字不傳注四葬青銅山輜園初稿

按此傳本輜園初稿為南營甘京健齋所著京為同邑謝

文游程山之高第也

注一宣既為四川閬中人又云隨父任西川文語乖連查廣

東興寧吳氏族譜引其上世文福公實錄云吾祖宣公隨父

任居蜀閬州吾祖父婦有深遠之慮挈眷回籍據此紀錄是

宣之原籍為廣東興寧隨父官蜀而居閬州非閬州人也

按閬州為今四川保寧縣其地唐置隆州改曰閬州又改

閬中郡

注二後唐莊宗同光三年乙酉公元九年伐蜀蜀王王衍降以

董璋為東川節度使孟知祥為西川節度使明宗長興三年	壬辰 三公二年九 知祥併有東川地四年癸巳以知祥為蜀王潞	王清泰元年甲午 三公四年九 知祥稱帝紀元明德傳云娶蜀主	知祥女是宣娶孟氏當在長興四年以後最早亦在同光三	年 查同光三年宣年已五十二 按據宣生于唐僖宗乾符元年計唐僖然則孟氏	非原聘乃續娶也果爾則興寧譜所載有一大疑問譜云吾	祖挈眷回籍於後晉天福元年丙申時吾年四歲吾祖年六	十有三然則孟氏生子最長者祇十齡左右安從得四歲之	孫乎譜載果確必宣為孟氏婿早在知祥為蜀王或西川節	度使以前抑綸經紹三子非同母所出二者必居一于此矣	注三避蜀僭號徙家撫州之語待考因知祥稱帝在後唐清	泰元年孟昶嗣立為清泰二年又翌年宣始去蜀遷撫州去
-------------------------	--	--	-------------------------	---	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------