

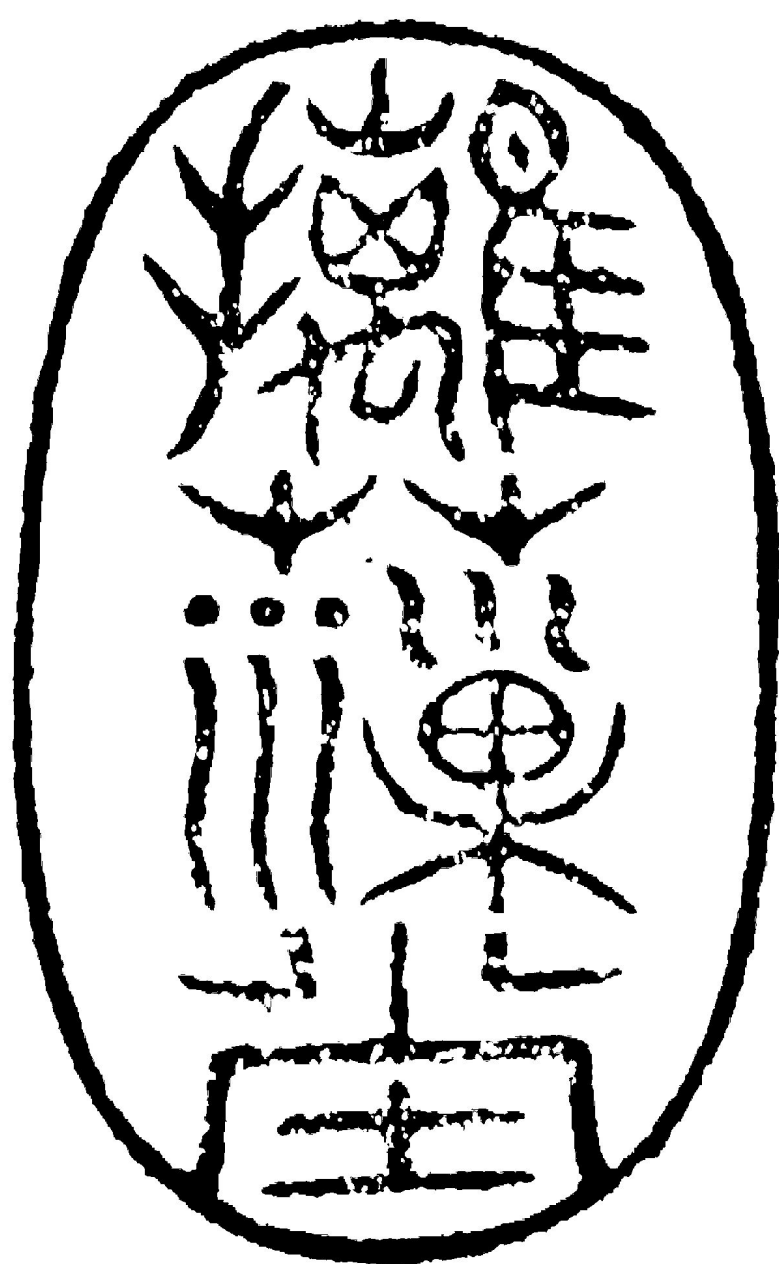
世界書局印行

景印
藻堂

四庫全書薈要

經部
第五
易

部
冊
類





本冊目次

書名及撰人

卷次

頁次

朱文公易說二十三卷 宋朱鑑編

童溪易傳三十卷 宋王宗傳撰

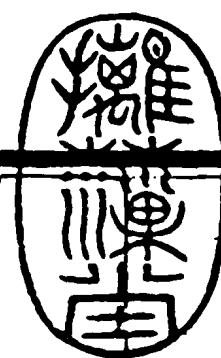
六一一

六一五〇三

欽定四庫全書薈要

經部
朱文公易說卷一

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書薈要

晦庵朱文公易說目錄

卷一

河圖洛書

附先天圖

太極

卷二

兩儀

欽定四庫全書

朱文公易說
目錄

附陰陽奇耦

四象

八卦

六十四卦

乾坤

卷三

上經

卷四

上經

卷五

下經

卷六

下經

卷七

彖上下傳

卷八

象上下傳

卷九

繫辭上傳

卷十

繫辭上傳

卷十一

繫辭上傳

卷十二

欽定四庫全書

朱文公易說
目錄

二

繫辭上傳

卷十三

繫辭下傳

卷十四

繫辭下傳

卷十五

文言傳

卷十六

文言傳

卷十七

說卦

序卦

雜卦

正訛

卷十八

作易

欽定四庫全書

朱文公易說
目錄

三

讀易

卷十九

古易啟蒙

濂洛諸說

卷二十

注疏歐蘇近世及參同契

卷二十一

卜筮

卷二十二

揲法卜法

著卦考誤

諸家卜筮

卷二十三

雜問答

論程氏易傳

臣等謹案朱文公易說二十三卷宋朱鑑編

鑑字子明朱子孫也朱子注易之書為目有

五曰易傳曰易本義曰易學啟蒙曰古易音

訓曰著卦考誤皆有成書其朋友之論難與

及門之辨說則散見于語錄中鑑薈粹之以

成是編使讀者參互考訂以與五書相發明

可謂能世其家學者矣後董正叔胡庭芳董

季真等並有採輯皆是書為之權輿也鑑以

陰補迪功郎官至湖廣總領乾隆四十年五

月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書蒼要卷一百九十八 經部

晦庵朱文公易說卷一 宋 朱鑑 撰

河圖洛書 先天圖附

世傳一至九數者為河圖一至十數者為洛書考之於古正是反而置之予於啓蒙辨之詳矣讀大戴禮書又得一證甚明明堂篇有二九四七五三六一八之語而鄭氏注云法龜文也然則漢人固以此九數者為洛書矣閻臯甘君叔懷欲刻二圖山中覽者未必深

欽定四庫全書

朱文公易說
卷一

考又當大啟爭端聊書以誌之慶元丁巳上元節日

遜翁書 書河圖洛書後

先生謂甘叔懷曰曾看河圖洛書數否無事時好看且得自家心流轉得動 輔廣錄

河圖既無四隅則比之洛書固亦為圓矣注中三句本唐書歷志一行之說二始者一二也一奇故為剛二耦故為柔二中者五六也五者十日六者十二辰也二終者十與九也閏餘之法以十九歲為一章故其

言如此然一章之數似有附會當時姑借其說以明十數之為河圖耳 荅廖德明

論雖以四十五為河圖五十五者為洛書然序論之文多先書而後圖蓋必以五十五數為體而後四十五者之變可得而推又況易傳明有五十有五之文而洪範又有九位之數耶 荅程大昌

河圖洛書熹竊以大傳之文詳之河圖洛書蓋皆聖人所取以為八卦者而九疇亦并出焉今以其象觀之

欽定四庫全書

朱文公易說
卷一

則虛其中者所以為易也實其中者所以為洪範也其所以為易者已見于前段矣所以為洪範則河圖九疇之象洛書五行之數有不可誣者恐不得以其說出於緯書而略之也 與郭冲晦

林夔孫問前日承先生說云老陽少陰老陰少陽即除了本身一二三四便是九八七六之數今觀啓蒙陽進陰退之說也是如此荅曰他進退亦是自然如此不是人去強教他進退但是以十言之則大故分曉

這物事好則劇問云看河圖上此數便牽走了曰天地只是不會說情聖人出來說若天地自會說想見更說得好如河圖洛書便是天地畫出底

或問河圖自五之外如何一便成六七八九十答曰皆從五過則一對五而成六二對五而成七三對五而成八四對五而成九到末梢五又撞着个五五便成十又曰河圖是常數洛書是變數舒高錄

問溫公河圖洛書之說答云溫公以河圖洛書為怪妄

欽定四庫全書

朱文公易說
卷一

三

未是若說果無此夫子何以說河不出圖尚書云云此理蓋有之溫公又以繫辭為非聖人之書亦緣圖書之說故也呂煥錄

問或曰天地之數五十有五而大衍之數五十何也銖竊謂天地之所以為數不過五而已五者數之祖也蓋參天兩地三陽而二陰三二各陰陽錯而數之所以為數五也是故三其三三其二而為老陽老陰之數兩其三一其二而為少陰之數兩其二一其三而

為少陽之數皆五數也河圖自天一至地十積數凡五十有五而其五十者皆因五而後得故五虛中若無所為而實迺五十之所以為五十也一得五而成六二得五而成

成七三得五而成八四得五而成九五得五而成十無此定數則五十者何自來耶洛書自一

五行至九五福積數凡四十有五而其四十者亦皆

因五而後得故五亦虛中若無所為而實乃四十之

所以為四十也一六共宗而為太陽之位數二七為朋而為少陰之位數三八成友而為

少陽之位數四九同道而為太陰之位數即是觀之河圖

欽定四庫全書

朱文公易說
卷一

四

洛書皆五居中而為數宗祖大衍之數五十者即此五數衍而乘之各極其十則合為五十也是故五數散布於外為五十而為河圖之數散布於外為四十而為洛書之數衍而極之為五十而為大衍之數皆自此五數始耳是以於五行為土於五常為信水火木金不得土不能各成一氣仁義禮智不實有之亦不能各為一德此所以為數之宗而揲著之法必衍而極於五十以見於用也不知是否答云此說是董

銖

問河圖之數不過一奇一耦相錯而已故太陽之位即太陰之數太陰之位即太陽之數少陰之位即少陽之數少陽之位即少陰之數見其迭陰迭陽陰陽相錯所以為生成也天五地十居中者地十亦天五之成數蓋一二三四已含六七八九者以五乘之故也蓋數不過五也洛書之因一二三四以對九八七六其數亦不過十蓋太陽占第一位已含太陽之數少

欽定四庫全書

宋文公易說
卷一

五

陰占第二位已含少陰之數少陽占第三位已含少陽之數太陰占第四位已含太陰之數雖其陰陽各自為數然五數居中太陽得五而成六少陰得五而成七少陽得五而成八太陰得五而成九則與河圖一陰一陽相錯而為生成之數者亦無以異也不知可如此看否啓蒙言其數與位皆三同而二異三同謂一三五二異謂河圖之二在洛書則為九河圖之四在洛書則為七也蓋一三五陽也二四陰也陽不

可易而陰可易陽全陰半陰常從陽也然七九持成數之陽所以成二四生數之陰則雖陽而實陰雖易而實未嘗易也不知是否荅云所論甚當河圖相錯之說尤佳

同上

二始者一為陽始二為陰始二中者五六二終者九十便是十干所起六便是十二律所生圓者星也圓者河圖之數言無那四角底其形便圓

晁淵錄

河圖中宮天五乘地十而得七八九六因五得數積五

欽定四庫全書

宋文公易說
卷一

六

奇五耦而為五十有五

晁淵錄

昆侖大無外旁薄下深廣陰陽無停機寒暑互來往皇犧古神聖妙契一俯仰不待窺馬圖人文已宣朗渾然一理貫昭晰非象罔珍重無極翁為我重指掌

感興

詩

一二三四九八七六最妙一藏九二藏八三藏七四藏

六

廖德明錄

易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一耦而為

一畫者二也兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一耦而為二畫者四也四象生八卦者四象之上各生一奇一耦而為三畫者八也爻之所以有奇有耦卦之所以三畫而成者以此而已是皆自然流出不假安排聖人又已分明說破亦不待更著言語別立議論而後明也此乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康節先生始傳先天之學而得其說且以此為伏羲之易也說卦天地定位一章先天圖

乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之序皆本於此若自八卦之上又放此而生之至於六畫則八卦相重而成六十四卦矣六十四卦之上又放此而生之至十二畫則六十四卦相重而成四千九十六卦矣焦貢易林是也

荅虞大中

陳淳問先天圖有自然之象數伏羲當初亦知其然否先生曰直圖據見在底畫較自然圓圖作兩段來拗曲恁地轉來底是奇恁地轉去底是耦有些造作不

甚依他元初底伏羲當初只是太極下面有個陰陽便知得一生二二又生四四又生八恁地推去做成這物事不覺成來如此齊整

林學履問先天圖陽在陰中陽逆行陰在陽中陰逆行陽在陽中陰在陰中皆順行何謂也先生曰圖左一邊屬陽右一邊屬陰左自震一陽離兌二陽乾三陽為陽在陽中順行右自巽一陰坎艮二陰坤三陰為陰在陰中順行坤无陽艮坎一陽巽二陽為陽在陰中逆行乾无陰兌離一陰震二陰為陰在陽中逆行又問先天圖心法也圖皆自中起萬化萬事生乎心也先生曰其中間白處便是太極三十二陰三十二陽便是兩儀十六陰十六陽底便是四象八陰八陽底便是八卦

又問圖雖無文終日言之不離乎是何也曰一日有一日之運一月有一月之運一歲有一歲之運大而天地之始終小而人物之生死遠而古今之世變皆不

外乎此只是一箇盈虛消息之理本是箇小底變成大底到那大處又變成小底如納甲法乾納甲坤納乙艮納丙兌納丁震納庚巽納辛離納壬坎納癸亦是這箇又如火珠林若占一屯卦則初九是庚子六二是庚寅六三是庚辰六四是戊午九五是戊申上六是戊戌亦是此又如道家以坎離為真水火為六卦之主而六卦為坎離之用自月初三為震上弦為兌望日為乾望後為巽下弦為艮晦為坤亦不外此

又曰乾之一爻屬戊坤之一爻屬己留戊就已方成

坎離蓋乾坤是大父母坎離是小父母

黃義剛錄

楊至曰正義謂易者變化之總號代換之殊稱乃陰陽二氣生生不息之理竊見此數語亦說得好先生曰熹以為易字有二義有變易有交易先天圖一邊本都是陽一邊本都是陰陽中有陰陰中有陽便是陽往交易陰陰來交易陽兩邊各各相對其實非此往彼來只其象如此然聖人當初亦不恁地思量只是

畫一箇陰畫一箇陽每箇便生兩箇就一箇陽上又生一箇陽一箇陰就一箇陰上又生一箇陰一箇陽只管恁地去自一為二二為四四為八八為十六十六為三十二三十二為六十四既成箇物事便自然如此齊整皆是天地本然之妙元如此但略假聖人手畫出來如乾一索而得震再索而得坎三索而得艮坤一索而得巽再索而得離三索而得兌初間畫卦時也不是恁地只是畫成八箇卦後便見有此象

耳

黃義剛錄

先天圖八卦為一節不論月氣先後

李閏祖錄

天一生水三生木木陽東北也次而北又次而東此陽之生也地二生火四生金金陰西南也次而南又次而西此陰之生也

劉砥錄

包揚問康節以數推物如何曰此知康節之下者耳今覆射者亦能之康節之學本於明理明道所謂觀天地之運化然後頽然其順浩然其歸乃康節所到處

康節之學得於先天蓋是專心致志看得這物事熟了自然前知又云康節看物事便成四箇渠只是怕處其盛且如看花方其蓓蕾向盛也半開漸盛正開大盛則衰矣人之勢焰者必衰強壯者必死是其理如此康節一見則便能知之先天圖有一月之象自復而震屬初三日月之生也至兌屬初八日月之上弦也乾月之望也巽月之始虧也至艮屬二十三日月之下弦也坤則其晦日也

萬人傑錄

先天圖一日有一箇恁地道理一月有一箇恁地道理以至合元會運世十二萬九千六百歲亦只是這箇道理且以月言之自坤而震月之始生初三日也至兌則月之上弦初八日也至乾則月之望十五日也至巽則月之始虧十八日也至艮則月之下弦二十三日也至坤則月之晦三十日也

輔廣錄

問昨日先生說程子謂其體則謂之易體猶形體也乃形而下者易中只說箇陰陽交易而已然先生又嘗

有言曰在人言之則其體謂之心又是如何曰心只是箇動靜感應而已所謂寂然不動感而遂通者是也看那幾箇字便見得因言易是互相博易之義觀先天圖便可見東邊一畫陰便對西邊一畫陽蓋東一邊本皆是陽西一邊本皆是陰東邊陰畫皆是自西邊來西邊陽畫都是自東邊來始在西是東邊五畫陽過復在東是西邊五畫陰過互相博易而成易之變雖多般然此是第一變廣云程子所謂易中只

說反復往來上下者莫便是指此言之否曰看得來程子之意又別邵子所謂易程子多理會他底不得蓋他只據理而說都不曾去問他

同上

池陽士人何巨源以書問邵子詩有曰須採月窟方知物未躡天根豈識人又先生贊邵子有曰手採月窟足躡天根莫只是說陰陽否先生答之云先天圖自復至乾陽也自姤至坤陰也陽主人陰主物手採足躡亦無甚意義但姤在上復在下故言手採下故

言足躡

先天圖今所寫者是以一歲之運言之若大而古今十三萬五千六百年亦只是這圈子小而一日一時亦只是這圈子都從復上推起來

李方子錄

問先天圖陰陽自兩邊生若將坤為太極與太極圖不同如何曰他自據他意思說即不曾契勘濂溪底若論他太極中間虛者便是他亦自說圖從中起今不合被橫圖在中間塞却待取出放外它兩邊生者即

欽定四庫全書

朱文公易說

十三

是陰根陽陽根陰這箇有對從中出即無對

陳文蔚錄

前書所論先天太極二圖久無好況不暇奉報先天乃伏羲本圖非康節所自作雖無言語而所該甚廣凡今易中一字一義無不自其中流出者太極却是濂溪自作發明易中大槩綱領意思而已故論其局格則太極不如先天之大而詳論其義理則先天不如太極之精而約蓋合下規模不同而太極終在先天範圍之內又不若彼之自然不假思慮安排也若以

數言之則先天之數自一而二自二而四自四而八

以為八卦太極之數亦自一而二

剛

自二而四

剛善

柔善遂加其一

中

以為五行而遂下及於萬物蓋物

理本同而象數亦無二致但推得有大小詳略耳近日講論及修改文字頗多當候相見面言之

荅黃幹

如先天之說亦是太極散為六十四卦三百八十四爻而一卦一爻莫不具一太極

同上

問邵康節男子吟先生曰康節詩乃是說他先天圖中

欽定四庫全書

朱文公易說

十四

數之所從起處天根月窟指復始二卦而言

楊道夫錄

示喻人物之說未知康節之意果如何但如來喻以陰陽分之似亦有理大抵先天圖自復至乾為陽自姤至坤為陰陰陽所主既有淑慝之分則人物所稟亦不能無純駁之辨也手探足躡出於一時之謬說無足深論當時但以姤在上而復在下故以手足言之耳

荅何進之

問近略考卦變以彖辭考之說卦變者凡十九卦蓋言

成卦之由凡彖辭不取成卦之由則不言所變之爻
程子專以乾坤言變卦然只是上下兩體皆變者可
通若只一體變者則不通兩體變者凡七卦隨蠱賁
咸恒漸渙是也一體變者兩卦訟无妄是也七卦中
取剛來下柔剛上柔下之類者可通至一體變者則
以來為自外來故說得有礙大凡卦變須觀兩體上
下為變方知其所由以成之卦先生曰便是此處說
得有礙且程傳賁卦所云豈有乾坤重而為泰又自

泰而變為賁之理若其說果然則所謂乾坤變而為
六子八卦重而為六十四皆由乾坤而變者其說不
得而通矣蓋有則俱有自一畫而二二而四四而八
而八卦成八而十六十六而三十二三十二而六十
四而重卦備故有八卦則有六十四矣此康節所謂
先天者也若震一索而得男以下乃是已有此卦了
就此卦生出此義皆所謂後天之學今所謂卦變者
亦是有卦之後聖人見得有此象故發於彖辭安得

謂之乾坤重而為是卦則更不可變而為他卦耶若
論先天一卦亦無既畫之後乾一兌二離三震四至
坤居末又安有乾坤變而為六子之理凡今易中所
言皆是後天之易耳以此見得康節先生後天之說
最為有功董銖錄

先天圖如何移出方圖在下先生云是熹挑出

湯泳錄

先天之說昨已報商伯矣來喻亦推得行然皆未能究
其緼須先將六十四卦作一橫圖則震巽復姤正在

中間先自震復而却行以至於乾乃自巽姤而順行
以至於坤便成圓圖而春夏秋冬晦朔弦望晝夜昏
旦皆有次第此作圖之大指也又左方百九十二爻
本皆陽右方百九十二爻本皆陰乃以對望交相博
易而成此圖若不從中起以向兩端而但從頭至尾
則此等類皆不可通矣試用此意推之當自見得也

荅葉永卿

太極

看易須是看他卦爻未畫以前是怎模樣却就這上見得他許多卦爻象數是自然如此不是杜撰也且詩則因風俗世變而作書則因帝王政事而作易初未有物又是懸空說出當其未有卦畫則渾然一太極在人則是喜怒哀樂未發之中一旦發出來則陰陽吉凶事都在裏面人須是就至靜虛中見得這道理周遍通瓏方好若先靠定一事說則滯泥不通了此所謂潔靜精微易教也

荅王遇

看易須是看它未畫卦爻以前是怎生模樣却就這裏看他許多卦爻象數非是杜撰都是自然如此未畫之前在易只是渾然一理在人只是湛然一心都未有一物在便是寂然不動喜怒哀樂未發之中也忽然在這至虛至靜之中有箇象方發出許多象數吉凶道理來所以靈所以說潔靜精微之謂易只是箇潔靜精微若是如今人說得恁地拖泥帶水有甚理會處

沈僴錄

未有文字已有此書謂有此理則可謂有此書則不可

荅吳斗南

昔我抱冰炭從君識乾坤始知太極蘊要妙難名論謂有寧有跡謂無復何存惟應酬酢處特達見本根萬化自此流千聖同茲源曠然遠莫禦惕若初不煩云何學力微未勝物欲昏消消始欲達已被黃流吞豈知一寸膠救此千丈渾勉哉共無數此語期相敦

張酬

南軒

爻淵問太極兩儀五行先生曰兩儀即陰陽陰陽是氣五行是質立天之道曰陰與陽是氣立地之道曰柔與剛是質又如人寃是氣體魄是質淵又云太極生兩儀兩儀生四象此如母生子子在母外之義若二氣五行却是子在母內先生曰是如此陰陽五行萬物各有一太極又云太極動而生陽只是如一長物不免就中間截斷說起其實動之前未嘗無靜靜之前又未嘗無動如繼之者善也亦是就此說起譬之

俗語謂自今日為頭已前更不受理意思

或問太極一陰陽先生曰一陰陽道也陰陽器也

廖謙錄

趙師夏謂心為太極林學蒙謂心具太極師夏舉以為

問先生曰這般處極細難說看來心有動靜其體則

謂之易其理則謂之道其用則謂之神

葉賀孫錄

天下之理無獨必有對至足之蹈之曰真箇是未有無

對者看得如此時果是義異好笑然亦有無對者一

陰一陽相對者也太極却無對五行中土亦無對然

欽定四庫全書

朱文公易說

十九

太極却是與陰陽二物相對五行中四物與一土對

四物有方土無方四物皆資土故也湖南學者云善

無對不知惡乃善之對惡者反乎善者也

吳必大錄

楊至問通書水陰根陽火陽根陰與五行陰陽陰陽太

極為一截四時運行萬物終始與混兮關兮其無窮

分為一截混兮是利貞誠之復關兮是元亨誠之通

注下自五而一自五而萬之說則是太極常在貞上

恐未穩先生曰便是猶有此等硬說處

李方子錄

易言太極生兩儀一生二也所以大衍之數虛一周子

言太極動而生陰靜而生陽則一在二中然要其實

一雖生二依舊只在二中但易摘出說耳

劉砥錄

楊道夫問竊謂夫子之道如太極天下之事如物之有

萬物雖有萬而所謂太極者則一太極雖一而所謂

物之萬者未嘗虧也至於曾子以忠恕形容一貫之

妙亦如今人以性命言太極也不知是否曰太極便

是一到得生兩儀時這太極便在兩儀中生四象時

欽定四庫全書

朱文公易說

二十

這太極便在四象中生八卦時這太極便在八卦中

楊道夫錄

太極中全是具一箇善若三百八十四爻中有善有惡

皆陰陽變化以後方有

葉賀孫錄

程大昌問道生一一生二二生三先生答云熹恐此道

字即易之太極一乃陽數之奇二乃陰數之耦三乃

奇耦之積其曰二生三者猶所謂二與一為三也若

直以一為太極則不容復言道生一矣詳其文勢與