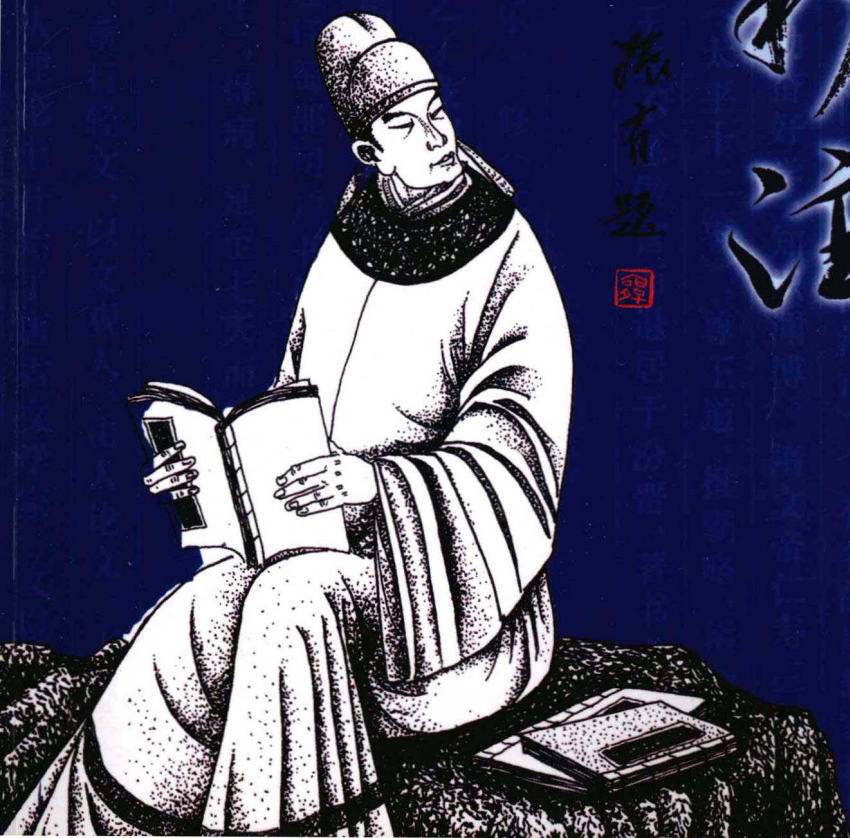


周庆义
金梦茜 著

中说新注

张其成题



中 说 新 注

编 著：周庆义 金梦茵

责任编辑：史海涌

2006年4月第一次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：11.3125

字数：231.8千字 印数：1000册

印刷：山西省地质测绘院印刷厂

内部图书准印证（2006）字第5号

定价：30.00元



作者像片

周庆义，山西运城人，现年 89 岁。曾在太原水利学院、运城学院师范分院任教。1979 年离休，返聘运城学院、电大、老年大学任教。

近七十年从事教育和文、史、哲、艺等诸方面学术研究、学术活动。重点研究柳宗元思想，河东裴氏家族，明代薛瑄及孔子、孟子、王通思想，关公文化。

已点校出版古籍 3 部 40 册（《平阳府志》、《裴氏世谱》、《薛瑄全集》）。出版《裴氏历史人物志》、《薛文清公全书》、《河东诗选》等专著 9 本。在国内各报刊发表论文 118 篇（有关孔子论文 18 篇），被中国社科院《论文集》和《微型论文集》收入，以上总计 800 多万字。

重视热心学术活动，出席全国各地学术研究会近三十次。上世纪 80-90 年代，组织发起在运城召开了三次薛瑄学术思想研究会；在永济召开了柳宗元学术研究会，引起国内国外学者关注。

当选为中国及山西哲学会、孔研会理事、常委，河东文化研究中心副会长，三晋文化理事兼编委，被全国 6 家学会聘为顾问，被曲阜孔子函大聘为教授兼博导。

作者介绍



金梦茵,北京市人,现年 61 岁,已退休。曾任山西大学、中国人民大学教授,到日本、英国讲学。

序言(一)

张岱年

王通,是山西运城市人,隋代儒家学者,《隋书》未为王通立传,《新唐书·王绩传》说:“兄通,隋末大儒也。”《旧唐书·王勃传》也提到王通,说其祖王通“依《孔子家语》、杨雄《法言》例,为客主对答之说,号曰《中说》。”足见王通是唐初王绩、王勃家族中的一位著名学者。王通卒后,其弟王凝及其子王福畴集王通的言行而写成《中说》,内容模仿《论语》。在《论语》中称“孔子”为“子”,在《中说》中亦称王通为“子”。叙述王通的行迹,亦模拟孔子。

《中说》中所记王通的思想,比较平易质朴,但是他在隋代佛学盛行之时表扬孔学,这是有重要意义的。作为隋代儒学的一个代表,值得注意。到宋代,王通及其《中说》,受到司马光、朱熹等人的推崇,因而也有一定影响。把《中说》作为隋、唐儒学的一部有影响的著作,还是应该加以肯定予以研究的。

《中说》中记述唐初名臣魏征、杜如晦、李靖等曾问学于王通,事无佐证,后人疑惑。在《中说》中记有这些人,魏征、杜如晦、李靖等与王通见过面谈过话,不必因此而怀疑王通其人。梁启超曾因

序

此而訾议王通，盖已过矣。还应承认王通的一定的历史地位。

《中说》旧有阮逸注，简而未备，且多错误。周庆义、金梦茵同志研究《中说》历有年所，以深厚之功力撰成《新注》，内容详密，对阮注尽补缺正误之能事，内容正确详细，对阮注错误之处，一一指出。这是个人的认识，聊供读者参考云尔。

一九九七年八月

序言(二)

史海涌

王通(584—617年),字仲淹,隋绛州龙门万春乡(今万春乡改名通化镇并划归万荣县)人。是隋代著名的思想家和教育家。王通出生于官宦世家,从小受到良好教育,精通儒学,十五而为人师,学问极好。隋文帝仁寿3年(603年),通19岁西游长安,向文帝奏《太平十二策》,尊王道,推霸略,稽今验古,推行自己的思想方略,未被采纳。于是东归故里河汾,一方面著书立说,一方面聚众讲学,以至于大业十三年(617年)卒。

王通生于隋季,亲见隋政已坏,无可救药的势局,而自己的济世之志无法直接实现,因而兴教于河汾之间,以思想救国,于是河汾之学的学术流派也就形成了。王通的河汾之学的主要贡献在:重新确立失落已久的先秦儒家的人性本善,人性平等的人性思想,和民本民贵君轻、君权有限合法性、君臣关系相对性的政治思想,扭转了汉儒以来性善恶混及人性三等说、屈民伸君说、君权神授说、尊君卑臣说的歧出;重新确立和发展了先秦儒家的依据道创造历史新运的自作天命的政治思想;重新确立和发展了先秦儒家的道高于君的道统思想。河汾之学开启了唐代中叶和宋代的新儒学。唐的贞观之治的理论基础就是源于河汾学派的思想。

王通的著作有《续六经》。《续六经》包括:《礼论》、《乐论》、《续诗》、《续书》、《元经》、《赞易》,但均亡佚。我们今天看到的《中说》

一书，只是王通讲学时与其弟子的言谈录，由其门人薛收、姚义汇集，又经其弟王凝及其子福时整理而成。据说《中说》原有宋龚鼎臣本、宋陆亮本、宋阮逸本三种本子，现留存下的只有阮逸本。阮逸本对《中说》录有注释，可内容简单，且错误甚多。今周庆义老先生和金梦茵二人，依据《中说》全文，另做《新注》，且对阮本所注错误之处一一指正，实不可多得，于河东文化研究实是一件幸事。

周老先生的《文中子中说新注》历时十年，可谓精雕细琢！出版在即，周老先生问序于我，我深感恐慌：一是我对《中说》很少研究，二是前已有哲学泰斗张岱年先生之序。但我还是明知不易为而为之，因为我时时被周老先生的精神所感动。

周老先生是我中国民主同盟的一位优秀盟员，是运城学院师范分院的离休教师，今年已八十九岁高龄，但他仍常常手不释卷，手不释笔，写作不辍，“不知老之将至”矣。他对家人说：“我活一天，就要为党、为国家、为社会、为后代、为人民，做一天的贡献，绝不能白吃一天国家的粮食。”周老先生的这种离而不休，贡献不止的人生观、价值观，实在是我民盟的光荣和骄傲。愿周老先生的精神发扬光大！祝周老先生的身体健康长寿！

二〇〇六年三月

《文中子中说新注》说明

一、文中子，名王通，隋龙门（今山西运城市河津市）通化镇（通化镇现属运城市万荣县）人。与老子、庄子、荀子、扬雄（扬雄）合称我国历史上五子（见宋王应麟《三字经》）。文中子撰有《中说》十卷，聚徒讲学颇为朝野所敬仰。唐初将相多其门人：如房玄龄、杜如晦、魏征、李靖、薛收等，在《中说》中有名者有三十九人，在《中说》中均有记载。王通固是一代大儒，他的影响是深远的，可是他享年只有 33 岁，文中子是王通私谥。

二、王通一生以著作、讲学为生，他的著作有：《太平十二策》和《续六经》。《续六经》包括有《礼论》、《乐论》、《续书》、《续诗》、《元经》、《赞易》等，这些书皆早已亡佚。现在研究王通，只有《中说》一书。《中说》是王通与其门人问对记录，由其门人薛收、姚义汇集，又经通弟凝及其子福畴整理而成。可王福畴整理成书的原本未见行于世，行于世的有宋龚鼎臣本、宋陆亮本、宋阮逸本。陆亮说：“（龚鼎臣）得隋本于齐州（治历城，今山东济南市）李冠家。”（《陆亮集卷 14（类次文中子引）》）宋李格非也说：“龚自谓明道间（宋仁宗时，1032—1033）得隋本于齐州李冠，比阮本改正 200 余处。”（见《直斋书录解题卷 9》）按王福畴曾做过齐州长史（见《王勃集序》）“得隋本于齐州”当可信。龚本即王福畴整理的原本或近于王福畴整理的原本。又陆亮还按内容分类编排《中说》。可龚本、陆本今均不见。

三、今行世《中说》是北宋阮逸注本，据阮逸《文中子中说序》说：“《中说》者，子之门人对问之书也，薛收、姚义集而名之。……王福峙兄弟传授《中说》于仲父凝，始为 10 卷。今世传本文多残缺。……逸家藏古编尤得精备，亦列 10 篇。”点注的这个本子，即是据阮逸《中说》，重新编排、注释，并加以标点，故名《新注》。

四、《新注》在编排上对阮注本有所变动，述如下：

1.原《阮逸序》，移至后面附录。

2.第 1 至第 10 篇是《中说》正文，依阮本 10 卷的顺序排列。

3.原第 10 卷为《关朗篇》，但《关朗篇》内，后各章是王凝所记，非《中说》正文。《新注》将其分出，独立成篇，名《外一篇·王凝篇》。

4.阮本原第 10 卷中还有《叙篇》一篇，《新注》也将其分出，成为独立 1 篇。

5.阮本原第 10 卷中尚有附文 5 篇：《文中子世家》、《录唐太宗与房、魏论礼乐事》、《东皋子答陈尚书书》、《录关子明事》、《王氏家书杂录》，也分出作为附录，另加《阮逸序》，共附录 6 篇。

6.正文 10 篇及分出的外一篇，再加《叙篇》，共 12 篇。阮本均是章句连排。《新注》均按思想内容分章。每章前标出篇章序号。各篇的序号为：第 1 篇《王道》1·1-1·42，第 2 篇《天地》2·1-2·52，第 3 篇《事君》3·1-3·41，第 4 篇《周公》4·1-4·29，第 5 篇《问易》5·1-5·52，第 6 篇《礼乐》6·1-5·50，第 7 篇《述史》7·1-7·43，第 8 篇《魏相》8·1-8·51，第 9 篇《立命》9·1-9·29，第 10 篇《关朗》10·1-10·23 篇），外篇《王凝》外 1-外 7。

五、阮逸本对正文 10 篇及分出的外 1 篇，共有注释 1500 多

条。《新注》对全书的注释共有 1710 条。阮逸旧注有些是义理方面的，均是依其主观见解，《新注》概未采用。关于人物方面、《续六经》方面的解释，《新注》中多采用、照录，在其他方面也间有采用的。《新注》共采录阮旧注 140 条，均注明“阮旧注”另有 42 条是录旧注后又作补充。

阮旧注有明显错误的 30 多条，均在新注中指出，并另加注释。（其在义理方面解释有误者，因《新注》未采用，即使有错也不作评论）。兹举例说明：

1. 第一篇《王道》第五章(1·5)文曰：子不豫，闻江都有变，泫然而兴曰：“生民厌乱久矣！天其或者将启尧、舜之运？吾不与焉，命也！”阮旧注：“大业十三年，炀帝幸江都宫，宇文化及弑逆。”按炀帝在大业十二年(616)七月甲子幸江都宫，非十三年(617)。时各地义军蜂起，八月，大流星接连出现，“如斗”、“如囊”。大业十三年，“五月辛酉夜有流星如囊，坠于江都。甲子唐公起义师于太原。”(以上均见《隋书·炀帝纪下》)阮旧注显然有错。至于宇文化及弑隋炀帝，是十四年(618)三月(同上)。时王通已死十个月了，何能知之。因阮注误，故有人说“江都有变”是“太原有变”之误。按王通卒于大业十三年五月甲子(见薛收《隋故征君文中子碣铭》，《全唐文》卷 133)，是李渊太原起兵之日与王通卒日为同一天。太原距王通家龙门通化有千里之地，按当时交通与信息传递情况，是不可能的，故把“江都有变”解成“太原有变”也是错误的。“五月辛酉夜有流星如囊，坠于江都。”在王通卒前三天，信息是可能传到王通病床的。王通听到消息，结合前一年大流星接连出现，各地

义军蜂起，因之王通泫然而兴曰：“生民厌乱久矣，天其或者将启尧、舜之运？”可自己又在病中。故接着说：“吾不与焉，命也！”

2.第一篇《王道》第三十八章(1·38)文曰：“子登云中之城，望龙门之关。曰：‘壮哉！山河之固’，贾琼曰：‘既壮矣，又何加焉？’子曰：‘守之以道。’降而宿于禹庙。观其碑首曰：‘先祖献公之作也，其文典以达。’”阮旧注：“汉云中郡，秦时治在今内蒙托克托故城，汉时在今山西定襄，唐时在今山西大同市。唐延州。河中有龙门县。”按云中郡，秦时治在今内蒙古托克托故城，汉时在今山西定襄，唐时在今山西大同市。唐延州，唐武德元年(618年)改延安郡为延州，治在今陕西延安。以上各地均距河中(治在今山西永济市)龙门千里以上。《山西通志》卷六十《古蹟》云：“云中堡，在龙门山上，前代避兵所，今存，名云中城。”今龙门山顶云中城遗址仍残存，当地人民皆知之。龙门关，指龙门山，跨黄河两岸，气势雄伟，两岸山势陡峭，当地人也称龙门关。西龙门山在今陕西韩城市，东龙门山在今山西河津市。东西龙门山都有禹庙。东禹庙十分壮观，惜毁于日寇侵华时。这里指的是东禹庙。献公，指安康献公，名王一，是王通祖。王通祖籍在今山西祁县，其四世祖王虬(qiú)，始家河汾(今山西河津)，至七世祖王一，始受田而定居于龙门。通弟绩《游北山赋》：“始则岳阳(即王虬，任北魏并为刺史，人称晋阳穆公。)开国，终乃安康受田。”龙门在河中，王通何能登上远在千多里外的“汉云中郡、唐延州”而望“河中龙门县”呢？又何能“降而宿于禹庙”？又何能见其“先祖献公”所作碑文？王通无分身术，千里眼，这些都是无法做到的。且文中明明白白写出“登”、“望”、“降”

诸字句，而阮逸视而不见，简直有些胡乱而写了。

3.第二篇《天地》第六章(2·6)文曰：“李百药见子而论诗……分四声，八病……”阮旧注：“四声韵起自沈约，八病未详。”按自魏、晋以来，中国声韵学由于受梵音影响，齐永明年间(483年—493年)周颙发现汉字平上去入四种声调，始著《四声切韵》(今佚)，同时著名诗人沈约、谢朓等人把四声用于诗的格律。沈约等又根据四声、叠韵研究诗句中声、韵、调的配合，指出“平头、上尾、蜂腰、鹤膝、大韵、小韵、旁纽、正纽”等八种声病必须避免。力求作到“一简之内，音韵尽殊；两句之中，轻重悉异”这就形成了永明体的新诗体，是我国格律诗的开端，至唐乃大盛行，以至今旧诗仍用此格律。

从上三例看来阮旧注在历史、地理、文义，甚至一般常识上均有较大错误。

六、《中说》中关于历史人物评论较多，都是结合《中说》内容研究王通思想关键所在。阮旧注对这些人物介绍过简，特别是未能结合《中说》内容，读后仍不知王通引用这些历史人物意义何在，使人无法了解。《新注》均加以补充。

七、《中说》中引用孔子言论及《诗经》、《易经》等等经书原文原意较多或只点明意思而不录原文。阮注虽也有的注明出处，但多不加解释，读之仍难了解。《新注》均指明出处，照录原文，并加以解释，同时结合《中说》在此引用的意义。

八、阮注在义理方面注释较多，这些等于对《中说》思想阐述发挥。阮逸是宋建阳人，仁宗天圣(1023—1032)进士，按其一生著

作,有《乐论》十二篇,又校钟管十三律,上钟律制议并图三卷,对乐似有研究,在哲学思想上不见有何著作。从其对文史方面所注各条看,其知识并不丰富。因之对王通思想的发挥不会中的。且哲学思想日新月异,对中国传统文化,儒学思想的讨论时有发展,因之,对阮旧注在这些方面的注释,《新注》一概弃而不用。《新注》在这些方面也不加注释,让读者就《中说》原文自己去理解。

九、《中说》文字较难懂,阮旧注对难字、词、句均未注解。《新注》对难字、词、句均予注释,对难认的字加了注音,有的还意译出来,力求使有中等文化水平者能看懂。本书注释虽不及考证,但有些实从考证中提炼出来,有些注释是古今学者的研究成果。对此都予注明,特向各学者致谢。

十、《新注》^阮是根据上海古籍出版社 1989 年版本。此版本与其他版本在个别字句上也有不同之处。遇有字句不同处,《新注》均注明。

十一、本书前面有《王通思想简说》一文,对其思想作了比较系统的分析评述。

八九叟周庆义

2006 年 1 月

目 录

王通思想简说	1
一、王道篇	21
二、天地篇	49
三、事君篇	79
四、周公篇	108
五、问易篇	138
六、礼乐篇	171
七、述史篇	200
八、魏相篇	227
九、立命篇	254
十、关朗篇	277
十一、外一篇·王凝篇	289
十二、叙篇	293
十三、附录	
1、文中子世家	295
2、东皋子答陈尚书书	308
3、录唐太宗与房、魏论礼乐事	311
4、录关子明事	317

目 录

5、王氏家书杂录	332
6、阮逸序	335
后记	345

王通思想简说

王通，隋龙门（今河津市）万春乡人，但万春乡已改名通化镇，并改属万荣县。他著有《续六经》，已佚。研究王通思想，只有靠其门人收集，其子王福峙整理成册的《中说》一书。现据《中说》综合其思想，简说如下：

（一）中道，以一贯之。

王通提出为学“不广求，故得；不杂学，故明。”（《魏相篇》）批判刘炫谈六经多杂，指出“一以贯之可矣，尔以尼父为多学而识之也。”（《周公篇》）薛收说：“大哉！夫子之道，一而已矣！”（《天地篇》）王通思想的“一”，就是“中道”。阮逸在《文中子中说序》中说：

“大哉！中之为义。在《易》为二五，在《春秋》为权衡，在《书》为皇极，在《礼》为中庸。谓乎无形非中也，谓乎无象非中也，上不荡于虚无，下不局于器用，惟变所适，惟义所在，此中之大略也。”

据《中说》所，“中道”主要有以下意义。

一、顺乎天道、人事之自然规律，阴阳之变化，对待一切事物。董常曰：“夫子之道，与物而来，与物而去，来无所从，去无所视。”（《天地篇》）物，客观事物，亦即自然之理，“与物而来，与物而去”，即顺应客观事物自然之理而行动；“来无所从，去无所视”，即尊重自然之理，不有违背自然之理的任何意识行动。因为“天不为人怨咨而辍其寒暑”。（《魏相篇》）只有循“春生之，夏长之，秋成之，冬敛之；父得其为父，子得其为子，君得其为君，臣得其为臣”之理，